



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1018-р/пк-ск від 19.05.2016

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство "Клінічний санаторій ім. Горького" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця"
вул. Фонтанська дорога, 165,
м. Одеса, 65038

Департамент соціального захисту населення Київської обласної державної адміністрації
вул. Мельникова, 40,
м. Київ, 04119

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Клінічний санаторій ім. Горького" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" (надалі – Скаржник, ДП "Клінічний санаторій ім. Горького") від 14.04.2016 № 74 (zareєстровану в Комітеті 15.04.2016 за № 8-20/1234-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом соціального захисту населення Київської

обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "86.10.1. Послуги лікувальних закладів ДК 016:2010 (85100000-0 послуги у сфері охорони здоров'я ДК 021:2015) (послуги із санаторно-курортного лікування громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)" [оголошення № 038005, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.02.2016 № 28(11.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- прийняти рішення щодо наявності у діях Замовника порушення законодавства про державні закупівлі;
- зобов'язати Замовника відмінити акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 19.04.2016 № 762-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду частково за лотами №№ 18, 28, 44.

Листом від 19.04.2016 № 20-29.2/07-1600-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 21.04.2016 № 05-49-783 та № 05-49-784 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету конкурсних торгів [розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій)] від 24.03.2016 № 9 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали за лотами №№ 18, 28, 44:

- 1) дочірнє підприємство "Південь-Курорт-Сервіс" на базі санаторію "Орізонт" (надалі – ДП "Південь-Курорт-Сервіс") за лотами №№ 18, 28, 44;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Примор'я" (надалі – ТОВ "Примор'я", Переможець) за лотами №№ 18, 28, 44;
- 3) Скаржник за лотами №№ 18, 28, 44;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Золота нива" (надалі – ТОВ "Золота нива") за лотами №№ 18, 28.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів [оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій] від 08.04.2016 № 11 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників Процедури закупівлі, переможцем процедури закупівлі Замовником за №№ 18, 28, 44 було обрано ТОВ "Примор'я".

ДП "Клінічний санаторій ім. Горького" просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та повідомляє у Скарзі, що користуючись заздалегідь невірною методикою оцінки, визначеною в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовником, деякі учасники Процедури закупівлі в своїх пропозиціях запропонували лікувальні та діагностичні процедури, враховуючи лише їх максимальну кількість, не зважаючи на те, чи показані ці процедури під час лікування захворювань за зазначеними профілями, згідно наказу МОЗ України від 06.02.2008 № 56 "Про затвердження клінічних протоколів санаторно-курортного лікування в санаторно-курортних закладах (крім туберкульозного профілю) для дорослого населення", чи мають прями протипоказання. За твердженням Скаржника, людині фізично неможливо отримати цю

кількість обстежень і процедур за курс лікування в 18 діб. Окрім того, ДП "Клінічний санаторій ім. Горького" зауважує, що вочевидь процедури в закладах-переможцях будуть надаватися за призначенням лікаря, отже хворі фактично не отримують тих процедур, що не визначені наказом МОЗ за державні кошти. Отже, за твердженням Скаржника, вказані учасниками Процедури закупівлі платні додаткові процедури, вочевидь не можуть бути враховані Замовником під час оцінки пропозицій конкурсних торгів з метою неупередженого визначення переможців.

Скаржник зазначає, що ним було надано перелік лікувальних і діагностичних процедур (які входять до вартості путівки) відповідно до профілів захворювань та клінічних протоколів санаторно-курортного лікування, та вартість яких врахована в калькуляції вартості путівки.

Водночас, за твердженням Скаржника, учасник Процедури закупівлі (ТОВ "Примор'я") за лотами №№ 18, 28, 44 запропонував путівки за ціною 4302 грн без ПДВ, представивши Замовнику перелік лікувальних і діагностичних процедур (безкоштовних або платних), загальна кількість яких (від 99 до 105) за кожним профілем лікування значно перевищує максимальну кількість процедур, передбачених наказом МОЗ України від 06.02.2008 № 56. Так, наприклад, задля збільшення загальної кількості заявлених процедур та нарахування додаткових балів учасник ТОВ "Примор'я" розподілив дослідження "загальний аналіз крові" на декілька складових, а саме: лейкоцити, еритроцити, еозинофіли, РОЕ та ін (5-8 одиниць), не зважаючи на те, що відповідно до клінічних протоколів санаторно-курортного лікування, затверджених наказом МОЗ України від 06.02.2008 № 56, загальний аналіз крові складається з визначення декількох показників та є єдиним (рахується як одна одиниця). За твердженням Скаржника, подібні маніпуляції Переможця надали Замовнику можливість штучно підвищити кількість діагностичних процедур учасника ТОВ "Примор'я" під час підрахунку балів.

За твердженням Скаржника, Замовник, оцінивши пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на підставі заздалегідь затвердженої Документацією методики підрахунку балів, що надає можливість для маніпуляцій, визнав переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 18, 28, 44 учасника торгів ТОВ "Примор'я", безпідставно перевитрачаючи при цьому бюджетні кошти.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що враховуючи те, що послуги із оздоровлення постраждалих громадян закуповуються за рахунок коштів державного бюджету, то під час оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником враховувалися послуги, що надаються учасником на безоплатній основі (у тому числі, як діагностичні, так і лікувальні) та входять до вартості путівки із оздоровленням постраждалих громадян 1 категорії із терміном оздоровлення 18 днів та для дітей-інвалідів, інвалідність яких пов'язана із Чорнобильською катастрофою у супроводі одного з батьків з терміном оздоровлення 21 день, відповідного профілю захворювання. Послуги, які учасник надає додатково за власні кошти громадян під час розрахунку не враховуються.

Стосовно кількості наданих безоплатних послуг, Замовник повідомив, що учасники Процедури закупівлі визначають їх кількість відповідно до чинного законодавства України, наказів МОЗ та інших нормативно-правових актів України, враховуючи отримані ліцензії, сертифікати, дозволи на провадження медичної практики та відповідно до профілю лікування.

За твердженням Замовника, під час розрахунку враховуються всі безоплатні послуги, які надаються учасником Процедури закупівлі, у зв'язку з тим, що за одним і тим самим профілем захворювання послуги із лікування громадянам, можуть надаватися різні, це залежить від фізіологічного стану конкретної особи та відповідно до показань лікаря.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 5 підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі

(частини предмета закупівлі) відповідно до лота, щодо якого учасником подається пропозиція конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту 7.1.3 підпункту 7.1 пункту 7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен, зокрема, забезпечити надання постраждалим особам та потерпілим дітям-інвалідам у супроводі одного із батьків або особам яка їх замінює комплексу діагностичних та лікувальних процедур відповідно до профілю захворювання таких осіб, з приводу якого вони направлені на лікування, у обсязі не меншому, ніж визначений у додатку 2 до цієї Документації, та забезпечити можливість отримання такими особами додаткових послуг, що можуть бути надані санаторно-курортним закладом за власні кошти таких осіб.

Відповідно до підпункту 2 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів перелік послуг, що входять до вартості путівки, та послуг, які можуть бути надані санаторієм окремо за власні кошти осіб, за кожним лотом окремо за формою, наведеною у додатку 9 до Документації.

У пункті 1 розділу V Документації міститься наступна інформація:

"1.2. Оскільки закупівля має складний характер (закуповується комплекс послуг, який складається із послуг санаторно-курортного лікування, проживання та харчування, які не оплачуються окремо) та спеціалізований характер (перелік послуг із санаторно-курортного лікування, що надаються закладом учасника, прямо впливає на реалізацію встановленого законом права постраждалих громадян на вільний вибір санаторно-курортного закладу), замовник відповідно до абзацу 4 частини 5 статті 28 Закону визначив, що оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за наступними критеріями:

- 1) критерій "ціна", максимальна кількість балів – 70;
- 2) критерій "якість послуг з лікування", максимальна кількість балів – 30.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно. Максимальна кількість – 100 балів.

1.3. Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів:

1.3.1. Кількість балів за критерієм "ціна" визначається наступним чином:

Пропозиції конкурсних торгів по лоту, ціна якої є найменшою, присвоюється максимально можлива кількість балів – 70.

Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів по лоту визначається за формулою:

$Бобчисл. = Ц_{\min} / Ц_{обчисл.} \times 70$, де
 Бобчисл. – обчислювальна кількість балів;
 C_{\min} – найнижча ціна;

$C_{обчисл.}$ – ціна пропозиції, кількість балів для якої обчислюється.

1.3.2. Кількість балів за критерієм "якість послуг з лікування" визначається наступним чином:

Пропозиції конкурсних торгів по лоту, за яким запропонована учасником кількість лікувальних процедур (як діагностичних, так і лікувальних) є найбільшою, присвоюється максимально можлива кількість балів – 30.

Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів по лоту визначається за формулою:

$Бобчисл. = П_{обчисл.} / П_{\max} \times 30$, де
 Бобчисл. – обчислювальна кількість балів;
 P_{\max} – найбільша кількість процедур по лоту;
 $P_{обчисл.}$ – кількість процедур у пропозиції, кількість балів для якої обчислюється.

1.4. Всі пропозиції, оцінені згідно з обома критеріями оцінки, шикуються по мірі зростання значень показника за сумою балів. У випадку однакового значення показника суми балів, переможець визначається шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів за участю в голосуванні не менш двох третин членів комітету з конкурсних торгів. Якщо результати голосування розділилися порівну,

вирішальний голос має Голова комітету з конкурсних торгів. Переможець визначається рішенням комітету з конкурсних торгів".

1.1. У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Примор'я" містяться:

- форма "пропозиція конкурсних торгів учасника" відповідно до якої Переможець брав участь у Процедурі закупівлі, зокрема, за лотами №№ 18, 28 та 44;

- калькуляції вартості послуг за 1 путівкою на 1 особу, зокрема, за лотами №№ 18, 28 та 44;

- "перелік послуг, які входять до вартості путівки, та послуг, які можуть бути додатково надані санаторієм імені Сергія Лазо ТОВ "Примор'я" окремо за власні кошти осіб, зокрема, де до переліку послуг, які входять до вартості путівки", входять:

1) за лотом № 18 код лота 1.3 – 106 процедур;

2) за лотом № 28 код лота 1.4 – 101 процедура;

3) за лотом № 44 код лота 1.6 – 99 процедур.

Слід зазначити, що перелік послуг, які входять до вартості путівок за лотами №№ 18, 28, 44, запропонований ТОВ "Примор'я" у його пропозиції конкурсних торгів, за обсягом не меншим, ніж вимагалось Документацією, виходячи з вищевикладеного, ТОВ "Примор'я" не порушило вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Також, слід зазначити, що у переліку послуг, які входять до вартості путівки, та послуг, які можуть бути додатково надані санаторієм імені Сергія Лазо ТОВ "Примор'я" окремо за власні кошти осіб за лотами №№ 18, 28, 44, Переможець у "лабораторних дослідженнях" вказав одним підпунктом "загальний аналіз крові" серед послуг, що входять до вартості путівки, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ДП "Клінічний санаторій ім. Горького" просить у Скарзі провести перевірку достовірності інформації, викладеної в пропозиції конкурсних торгів учасника ТОВ "Примор'я" фактичній наявності і відповідності лікувальних і діагностичних послуг.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У Документації відсутні вимоги, щодо необхідності підтвердження фактичної наявності та відповідності лікувальних та діагностичних послуг, запропонованих учасниками Процедури закупівлі.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити дочірньому підприємству "Клінічний санаторій ім. Горького" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" у задоволенні його скарги від 14.04.2016 № 74.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК