



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 894-р/пк-ск від 05.05.2016

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець Чума
Олена Василівна

вул. Мічуріна, 3, с. Соломоново,
Ужгородський р-н,
Закарпатська обл., 89460

Відділ освіти Ужгородської районної
державної адміністрації

вул. Волошина, 35, м. Ужгород,
Закарпатська обл., 88000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Чуми Олени Василівни (надалі – Скаржник, ФОП Чума О.В.) від 28.03.2016 б/н (zareєстровану в Комітеті 04.04.2016 за № 8-20/1055-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Ужгородської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 49.41.1. Лот 1 – Підвіз гарячих обідів для учнів Гайдоської ЗОШ I ступеня, мкр. Іванівка. Лот 2 – Підвіз гарячих обідів для учнів Ірлявської ЗОШ I ступеня, Холмецької ЗОШ I ступеня. Лот 3 – Підвіз гарячих обідів для учнів Тисаагтелекської ЗОШ I-II ступенів. Лот 4 – Підвіз гарячих обідів для учні в Холмківської ЗОШ I-II ступенів, Ратівецької ЗОШ I-II ступеня, П. Комарівецької ЗОШ I-II ступенів. Лот 5 – Підвіз гарячих обідів для учні Минайської ЗОШ I ступеня . Лот 6 – Підвіз гарячих обідів для учнів Соломонівської ЗОШ I-

II ступенів. Сюртівської ЗОШ I-III ступенів (відокремлений корпус початкових класів). Лот 7 – Підвіз гарячих обідів для учнів Глибоцької ЗОШ I ступеня, Циганівської ЗОШ I ступеня, Стрипської ЗОШ I ступеня. Лот 8 – Підвіз гарячих обідів для учнів Довгопільської ЗОШ I ступеня, Баранинської ЗОШ I ступеня, Барвінківської ЗОШ I ступеня. Лот 9 – Підвіз гарячих обідів для учнів Кам'яницької ЗОШ (відокремлений корпус початкових класів)" [оголошення № 031551, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.02.2016 № 24(05.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами № 1-7, 9 та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.03.2016 № 30;
- зобов'язати Замовника повторно провести процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів відповідно до вимог законодавства у сфері державних закупівель.

Рішенням Колегії від 05.04.2016 № 648-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами № 1- 7, 9.

Листом від 06.04.2016 № 20-29.2/07-1360-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 08.04.2016 № 01-15/465 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 09.03.2016 № 26 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали за лотами № 1-7, 9:

- 1) фізична особа-підприємець Дзоф Володимир Миколайович (надалі – ФОП Дзоф В.М.) за лотами №№ 3, 6, 7, 9;
- 2) фізична особа-підприємець Немець Віталій Олександрович (надалі – ФОП Немець В.О.) за лотами №№ 1, 2, 4, 5;
- 3) фізична особа-підприємець Яворський Василь Михайлович (надалі – ФОП Яворський В.М.) за лотами №№ 6 та 9;
- 4) фізична особа-підприємець Фірцак Михайло Васильович (надалі – ФОП Фірцак М.В.) за лотами №№ 1, 2, 4, 5;
- 5) фізична особа-підприємець Дідик Михайло Васильович (надалі – ФОП Дідик М.В.) за лотами №№ 2, 3, 6, 7, 9;
- 6) Скаржник за лотами №№ 1-7, 9.

Згідно з копією протоколу оцінки конкурсних пропозицій від 12.03.2016 № 28 переможцем процедури закупівлі Замовником за лотами № 1-7 та 9 було обрано Скаржника.

Відповідно до копії протоколу оцінки конкурсних пропозицій № 30 від 25.03.2016 переможцями Процедури закупівлі за лотом № 1 Замовником обрано ФОП Немця В.О., за лотами №№ 2-3 – ФОП Дідика М.В., за лотами №№ 4, 5 – Фірцака М.В., за лотами № 6 та 9 – ФОП Яворського В.М., за лотом № 7 – ФОП Дзофа В.М.

Відповідно до оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, № 087003 [бюлетень від 28.03.2016 № 59(28.03.2016)] Замовником було

акцептовано пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 ФОП Немця В.О., за лотами №№ 2-3 – ФОП Дідика М.В., за лотами №№ 4,5 – Фірцака М.В., за лотами № 6 та 9 – ФОП Яворського В.М., за лотом № 7 – ФОП Дзофа В.М.

Скаржник зазначає, що відповідно до оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 074351 [бюлетень від 14.03.2016 № 49(14.03.2016)] Замовником було акцептовано пропозицію конкурсних торгів Скаржника за лотами № 1-7 та № 9.

ФОП Чума О.В. зазначає, що відповідно до статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) встановлено, що переможець торгів у строк, що не перевищує 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, повинен подати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою цієї статті.

Таким чином, за твердженням Скаржника, документи, які підтверджують відсутність підстав для відмови Скаржнику в участі в Процедурі закупівлі та відхилення пропозиції конкурсних торгів, повинні були бути надані ФОП Чумою О.В. до 24.03.2016.

Однак, за твердженням Скаржника, під час перебігу цього строку ФОП Чума О.В. проходила лікування.

ФОП Чума О.В. зазначає, що про зазначені обставини листом від 23.03.2016, який було вручено особисто голові комітету з конкурсних торгів, Скаржник повідомив Замовника, незважаючи на що, за твердженням Скаржника, у Процедурі закупівлі йому було відмовлено (відхилено пропозицію конкурсних торгів).

За інформацією Скаржника, фактично документи про відсутність підстав для відмови в участі у Процедурі закупівлі нею були подані 28.03.2016, за твердженням Скаржника, в межах строку, протягом якого має бути укладений договір про закупівлю.

За твердженням ФОП Чуми О.В., Замовник з формальних причин (пропуску строку, який по суті не впливає на Процедуру закупівлі), які до того ж викликані об'єктивними обставинами (хворобою переможця торгів), безпідставно та упереджено відмовив Скаржнику у Процедурі закупівлі та відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги повідомив, що станом на 25.03.2016 документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою статті 17 Закону Скаржником подані не були.

Замовник зазначає, що станом на 25.03.2016 комітетом з конкурсних торгів Замовника було проведено засідання, на якому, керуючись частиною третьою статті 31 Закону та враховуючи роз'ясненні Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 04.11.2015 № 3302-05/36541-06 "Щодо застосування статей 17, 23, 31 Закону України "Про здійснення державних закупівель", визначено найбільш економічно вигідні пропозиції конкурсних торгів з тих, строк дії яких ще не минув.

За інформацією Замовника, 25.03.2016 вже після засідання комітету з конкурсних торгів, уповноваженою особою (по довіреності) Малинич В.С. було надано заяву про продовження терміну подання підтверджуючих документів у зв'язку з перебуванням ФОП Чуми О.В. на амбулаторному лікуванні.

Замовник зауважує, що законодавством не встановлено можливостей збільшення строку подання переможцем документів, передбачених статтею 17 Закону, та не визначено випадків, у яких можливе таке продовження строку.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації перелік документів, що подаються учасником на підтвердження відповідності статтям 16, 17 Закону передбачені в додатку 1 до Документації.

У додатку 1 Документації міститься перелік документів для підтвердження інформації про відсутність підстав для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі відповідно до частин першої та другої статті 17 Закону.

У додатку 1 Документації зазначається, що переможець Процедури закупівлі "у строк, що не перевищує 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів, повинен подати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених статтею 17 Закону".

Відповідно до пункту 4 розділу V Документації Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо, зокрема, наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 цього Закону.

Відповідно до частини третьої статті 17 Закону переможець торгів у строк, що не перевищує 10 днів (5 днів – під час здійснення закупівель за скороченою процедурою або за запитом цінових пропозицій) з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, повинен подати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою цієї статті.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 29 Закону замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 17 Закону інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів, кваліфікаційної або цінової пропозиції із зазначенням підстави надсилається учаснику або учаснику попередньої кваліфікації, пропозиція якого відхилена, протягом трьох робочих днів з дня прийняття замовником такого рішення та оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, № 074351 [бюлетень від 14.03.2016 № 49(14.03.2016)] Замовником було акцентовано пропозиції конкурсних торгів Скаржника, за лотами №№ 1-7 та 9.

Отже, кінцевим строком подання документів, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою статті 17 Закону для Скаржника було 24.03.2016.

За інформацією Скаржника та Замовника вищезгадані документи надані ФОП Чумою О.В. не були.

Слід зазначити, що Законом не передбачена можливість Замовника продовжувати строк надання переможцем Процедури закупівлі документів, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою статті 17 Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з цим, серед матеріалів, наданих на розгляд Колегії Скаржником, відсутнє, документальне підтвердження відхилення пропозиції конкурсних торгів ФОП Чуми О.В. Слід зазначити, що на веб-порталі Уповноваженого органу та серед матеріалів наданих на розгляд Колегії Замовником, дані документи теж відсутні.

Виходячи з вищевикладеного, не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ФОП Чуму О.В., Замовник порушив вимоги статті 17 Закону.

Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.03.2016 № 30. Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів за лотами № 1-7 та 9.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Ужгородської районної державної адміністрації скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів за лотами № 1-7 та 9 – "Код 49.41.1. Лот 1 – Підвіз гарячих обідів для учнів Гайдоської ЗОШ I ступеня, мкр. Іванівка. Лот 2 – Підвіз гарячих обідів для учнів Ірлявської ЗОШ I ступеня, Холмецької ЗОШ I ступеня. Лот 3 – Підвіз гарячих обідів для учнів Тисаагтелекської ЗОШ I-II ступенів. Лот 4 – Підвіз гарячих обідів для учні в Холмківській ЗОШ I-II ступенів, Ратівецької ЗОШ I-II ступеня, П. Комарівецької ЗОШ I-II ступенів. Лот 5 – Підвіз гарячих обідів для учні Минайської ЗОШ I ступеня . Лот 6 – Підвіз гарячих обідів для учнів Соломонівської ЗОШ I-II ступенів. Сюртівської ЗОШ I-III ступенів (відокремлений корпус початкових класів). Лот 7 – Підвіз гарячих обідів для учнів Глибоцької ЗОШ I ступеня, Циганівської ЗОШ I ступеня, Стрипської ЗОШ I ступеня. Лот 8 – Підвіз гарячих обідів для учнів Довгопільської ЗОШ I ступеня, Баранинської ЗОШ I ступеня, Барвінківської ЗОШ I ступеня. Лот 9 – Підвіз гарячих обідів для учнів Кам'яницької ЗОШ (відокремлений корпус початкових класів)" [оголошення № 031551, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.02.2016 № 24(05.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK