



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 192-р/пк-ск від 05.02.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Компанія
"МПП"

вул. Машинобудівна, 44,
м. Київ, 03680

Комунальний заклад
"Дніпропетровське обласне
клінічне лікувально-
профілактичне об'єднання
"Фтизіатрія" Дніпропетровської
обласної ради"
вул. Бехтерева, 12,
м. Дніпропетровськ, 49115

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "МПП" (надалі – Скаржник, ТОВ "Компанія "МПП") від 06.01.2016 № 864-38/1 (zareestrovanu в Комітеті 11.01.2016 за № 8-20/32-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської обласної ради" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "20.20.1. Засоби дезінфекційні" [оголошення

№ 252211, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.12.2015 № 405(22.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зупинити Процедуру закупівлі;
- відмінити акцепт Замовника.

Рішенням Колегії від 12.01.2016 № 20-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 12.01.2016 № 20-29.3/03-77-дз Замовник листом від 14.01.2016 № 41/5 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 31.12.2015 б/н свої цінові пропозиції надали такі учасники:

1)	Скаржник;
2)	приватне підприємство "Октеніфарм" (надалі – ПП "Октеніфарм");
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Госпітальний менеджмент" (надалі – ТОВ "Госпітальний менеджмент", Переможець).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 04.01.2016 б/н до процедури оцінки були допущені цінові пропозиції Скаржника, ПП "Октеніфарм" та ТОВ "Госпітальний менеджмент"; найбільш економічно вигідною визнано цінову пропозицію ТОВ "Госпітальний менеджмент".

1. ТОВ "Компанія "МПП" стверджує, що ТОВ "Госпітальний менеджмент" надало цінову пропозицію, що не відповідає вимогам Замовника, зазначеним у запиті цінових пропозицій (надалі – Запит). Через це, за твердженням Скаржника, цінова пропозиція Переможця має нижчу ціну.

За твердженням Скаржника, Замовник за Запитом пропонував надати одним лотом дезінфікуючі засоби у відповідності до торгових марок та відповідних технічних вимог.

ТОВ "Компанія "МПП" зазначає, що Переможець включив у свою цінову пропозицію дезінфікуючі засоби з порушенням вимог Запиту.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ТОВ "Госпітальний менеджмент", який запропонував еквіваленти, заявлених Замовником в запиті цінових пропозицій препаратів, надав, за інформацією Замовника, в складі своєї цінової пропозиції методичні вказівки щодо застосування препаратів. Замовник зазначає, що детально вивчивши документи Переможця, які, на думку Замовника, підтверджують якісні характеристики товарів, ним було встановлено, що кожен з запропонованих засобів має свідоцтво про державну реєстрацію дезінфекційного засобу, відповідно до методичних вказівок щодо застосування препаратів, затверджених Державною санітарно-епідеміологічною службою України, кожен дезінфікуючий засіб може застосовуватись під час боротьби з інфекцією туберкульозу, що є пріоритетним для протитуберкульозного закладу Замовника. Тому, за твердженням Замовника, цінова пропозиція Переможця була визнана ним такою, що відповідає вимогам Запиту.

Замовник зауважує, що ті незначні розбіжності в медико-технічних вимогах пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", на які посилається Скаржник не є для нього, як для Замовника, вичерпними для відхилення цінової пропозиції учасника Процедури закупівлі, який пропонує для закупівлі препарати, визнані Державною санітарно-епідеміологічною службою ефективними в боротьбі з туберкульозною інфекцією. Також Замовник повідомляє, що цінова пропозиція ТОВ "Госпітальний менеджмент" виявилась вдвічі дешевшою, ніж пропозиція наступного за ціною учасника Процедури закупівлі. Враховуючи вищевикладене, Замовник повідомляє, що цінова пропозиція ТОВ "Госпітальний менеджмент" була акцептована Замовником.

Разом з цим, Замовник повідомляє, що в його штаті немає спеціалістів, які б повністю мали можливість викласти вимоги до якісних характеристик дезінфікуючих препаратів, тому що заклад Замовника – це протитуберкульозна лікарня, а не спеціалізований заклад з дезінфекції. Тому, як зауважує Замовник, під час підготовки медико-технічних вимог до препаратів під час здійснення закупівель, Замовник користується методичними вказівками до засобів, які раніш закуповувались та були нами визнані ефективними при їх використанні. При цьому, за твердженням Замовника, він не має можливості достеменно знати, чи мають перелічені ним властивості, інші аналогічні препарати.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 додатку 1 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій цінова пропозиція повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, згідно з додатком 2.

У додатку 2 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій містяться медико-технічні вимоги до закупівлі пестицидів та інших агрохімічних продуктів (засобів дезінфекційних) для застосування в КЗ "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської обласної ради".

Відповідно до додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі цінової пропозиції, документи, які підтверджують відповідність усіх товарів, які учасник Процедури закупівлі пропонує постачати за договором, вимогам запиту цінових пропозицій, зокрема, копію методичних вказівок або регламенту із застосування або інструкції з використання засобу дезінфекції.

Відповідно до специфікації на закупівлю код 20.20.1 "Пестициди та інші агрохімічні продукти (засоби дезінфекційні)" додатку 2 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій Замовник планує закупити:

№ з/п	Найменування	Од. виміру	Кількість, одиниць
1	ДезТАБ нью табл. 1кг(або еквівалент)	кг	300
2	Терралін протект U 2л (або еквівалент)	фл	25
3	Гігасепт АФ форте нью 1л (або еквівалент)	фл	30
4	КвікДес 1л з розпилювачем (або еквівалент)	фл	200
5	КвікДес, серветки №100 (або еквівалент)	фл	100
6	Дезманол пур 1л (або еквівалент)	фл	300

У складі копії цінової пропозиції Переможця містяться:

1) форма "цінова пропозиція" відповідно до якої Переможцем пропонується до постачання:

- Бландіс 300, в таблетках (по 300 шт) еквівалент ДезТАБ нью табл. 1кг;
- Бландіс Актив, 2000 мл еквівалент Терралін протект U 2л;
- Лізоформін Плюс, 1000 мл еквівалент Гігасепт АФ форте нью 1л;
- Аеродезин, 1000 мл з дозуючим тригером еквівалент КвікДес 1л з розпилювачем;
- засіб дезінфікаційний "АХД 2000 експрес (серветки), 100 еквівалент КвікДес, серветки №100;
- АХД 2000 експрес, 1000 мл еквівалент Дезманол пур 1л.

2) інформація про відповідність медико-технічним вимогам, відповідно до якої продукція, запропонована Переможцем до поставки, відповідає усім медико-технічним вимогам Замовника.

1.1. За інформацією Скаржника, дезінфікуючий засіб "Бланідас 300", з порушенням вимог Запиту має миючих засобів у складі менше 11%, що позначається на якості миття та дезінфекції поверхонь і достерлизаційного очищення медичних виробів. За твердженням Скаржника, у Запиті миючих засобів у складі засобу має бути не менш 30%.

Замовник зауважує, що ті незначні розбіжності в медико-технічних вимогах пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", на які посилається Скаржник не є для нього, як для Замовника, вичерпними для відхилення цінової пропозиції учасника Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до медико-технічної вимоги до закупівлі пестицидів та інших агрохімічних продуктів (засобів дезінфекційних) для застосування в КЗ "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської обласної ради" додатку 2 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій до ДезТАБ нью табл. 1кг(або еквівалент) містяться, зокрема, наступна вимоги:

- наявність у складі засобу миючих речовин не менше 30%.

У складі копії цінової пропозиції Переможця містяться медичні вказівки щодо застосування засобу "Бланідас 300 (Blanidas 300)" з метою дезінфекції міститься наступна інформація:

- склад засобу, вміст діючих та допоміжних речовин, мас %: натрієва сіль дихлорізоціанурової кислоти – 80, 5 (діюча речовина); адипінова кислота – 8,7; бікарбонат натрію 8,66, карбонат натрію - 2,2 (допоміжні речовини).

Листом від 03.02.2016 № 943-12/1 Скаржник надав додаткові матеріали до Скарги, серед яких міститься:

1) лист державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110, в якому міститься наступна інформація:

"У відповідності до Методичних вказівок засобів дезінфекційних зазначених вами, що затверджені МОЗ України, було встановлено:

Засіб дезінфекційний "Бланідас 300 (Blanidas 300)" виробництва ТОВ "Лізоформ Медікал" (Україна) згідно Методичних вказівок містить у своєму складі 8,7% бікарбонату натрію та 2,2% карбонату натрію; у сумі це складає 10,9% речовин, які можна віднести до речовин миючих. Відповідно до вашого запиту зазначаємо, що засіб дезінфекційний "Бланідас 300 (Blanidas 300)" містить 10,9 % миючих речовин".

2) лист державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/111, в якому міститься наступна інформація:

"Засіб "Бланідас 300 (Blanidas 300)" виробництва ТОВ "Лізоформ Медікал" (Україна) містить 80,52% активно-діючих речовин, у т.ч.:

1. Натрієва сіль дихлорізоціанурової кислоти – 80.52%

2. Трихлорізоціанурова кислота – 0%

Крім того засіб містить допоміжні речовини у кількості:

1. Адипінова кислота – 8,66%,

2. Миючі речовини :

а) бікарбонат натрію – 8,66%,

б) карбонат натрію – 2,16% "

Виходячи з вищевикладеного, зокрема, пояснень Замовника та листів державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110 та від 03.02.2016 № 06/111, цінова пропозиція Переможця не відповідає умовам Запиту в цій частині та мала бути відхилена Замовником у відповідності до норм Закону України "Про здійснення державних закупівель".

1.2. За інформацією Скаржника, дезінфікуючий засіб "Бланідас Актив" у порушення вимог Запиту не містить ароматичні спирти, містить третинні аміни у кількості 15-20%. За інформацією Скаржника, аміни мають сильний подразнюючий запах, тому не можуть застосовуватися у зонах з підвищеними вимогами до запахів, як дитячі.

Замовник зауважує, що ті незначні розбіжності в медико-технічних вимогах пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", на які посилається Скаржник не є для нього, як для Замовника, вичерпними для відхилення цінової пропозиції учасника Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до медико-технічних вимог до закупівлі пестицидів та інших агрохімічних продуктів (засобів дезінфекційних) для застосування в КЗ "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської обласної ради" додатку 2 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій до Терралін протект U 2л (або еквівалент), зокрема, наступні вимоги:

- засіб на основі ароматичних спиртів (2-дифенілетанол) – 17.0%, ЧАСів (бензалконій хлорид – 22.0%), третинних амінів – 0.9%. В складі препарату не повинні міститись альдегіди, хлор, надкислоти, окислювачі, гуанідини. Кількість амінів – не більше 1%.

У складі копії цінової пропозиції Переможця містяться медичні вказівки щодо застосування засобу "Бланідас Актив (Blanidas Active)" з метою дезінфекції, достерилізаційного очищення та стерилізації міститься наступна інформація:

- склад засобу, вміст діючих та допоміжних речовин, мас %: додецилбіспропілентриамін (1,3-пропандіамін) – 15,0-20,0, алкілдиметилбензиламоній хлорид – 10,0-15,9 діючі речовини), поверхнево-активні речовини, інгібітори корозій, вода очищена – до 100,0.

Листом від 03.02.2016 № 943-12/1 Скаржник надав додаткові матеріали до Скарги, серед яких містяться:

1) лист державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110, в якому міститься наступна інформація:

"Засіб дезінфекційний "Бланідас Актив (BlanidasActive)" не рекомендований до використання у зонах, що мають особливі вимоги до запахів (в тому числі, у неонатальних блоках інтенсивної терапії (реанімаційні відділення для недоношених дітей), оскільки цей засіб містить третинні аміни, які мають специфічний різкий запах, тому він не може бути препаратом вибору при застосуванні в цих відділеннях".

2) лист державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/111, в якому міститься наступна інформація:

"Засіб "Бланідас Актив (BlanidasActive)" виробництва ТОВ "Лізоформ Медікал" (Україна) містить 35% активно-діючих речовин, з них:

1. Третинні аміни: додецилбіспропілентриамін (1,3-прогіандіамін) – 15,0 -20.0%,
2. Четвертинні амонійні сполуки (ЧАС): алкілдиметилбензиламоній хлорид – 10.0-15,0%,
3. Ароматичні спирти – 0%.

Крім того засіб містить у якості допоміжних компонентів поверхнево-активні речовини, інгібітори корозії, воду очищену до 100%"

Виходячи з вищевикладеного, зокрема, пояснень Замовника та листів державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110 та від 03.02.2016 № 06/111, цінова пропозиція Переможця не відповідає умовам Запиту в цій частині та мала бути відхилена Замовником у відповідності до норм Закону України "Про здійснення державних закупівель".

1.3. За інформацією Скаржника, дезінфікуючий засіб "Лізоформін плюс", з порушенням вимог Запиту не може застосовуватися у комбінації з ферментними засобами для посилення якості перед стерилізаційного очищення, особливо у важкодоступних місцях.

Замовник зауважує, що ті незначні розбіжності в медико-технічних вимогах пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", на які посиляється Скаржник не є для нього, як для Замовника, вичерпними для відхилення цінової пропозиції учасника Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до медико-технічні вимоги до закупівлі пестицидів та інших агрохімічних продуктів (засобів дезінфекційних) для застосування в КЗ "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської обласної ради" додатку 2 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій до Гігасепт АФ форте ньо 1л (або еквівалент), зокрема, наступні вимоги:

- сумісність з ферментними засобами для передстерилізаційного очищення.

У складі копії цінової пропозиції Переможця містяться медичні вказівки щодо застосування засобу "Лізоформін Плюс" ("Lysoformin Plus") з метою дезінфекції, до стерилізаційного очищення та стерилізації відсутня інформація, щодо сумісності "Лізоформін Плюс" з ферментними засобами для перед стерилізаційного очищення.

Листом від 03.02.2016 № 943-12/1 Скаржник надав додаткові матеріали до Скарги, серед яких міститься лист державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110, в якому міститься наступна інформація:

"У відповідності до Методичних вказівок засобів дезінфекційних зазначених вами, що затверджені МОЗ України, було встановлено:

Засіб дезінфекційний "Лізоформін Плюс (LysoforminPlus)" виробництва ТОВ "Лізоформ Медікал" (Україна) не може застосовуватися одночасно з ферментними засобами для передстерилізаційного очищення, не може застосовуватися у підлого мийних або пральних машинах, ультразвуковому і циркуляційному та мийному устаткуванні, оскільки відсутні посилання на це у Методичних вказівках".

Виходячи з вищевикладеного, зокрема, пояснень Замовника та листів державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110 та від 03.02.2016 № 06/111, цінова пропозиція Переможця не відповідає умовам Запиту в цій частині та мала бути відхилена Замовником у відповідності до норм Закону України "Про здійснення державних закупівель".

1.4. За інформацією Скаржника, дезінфікуючий засіб "Аеродезін", з порушенням вимог Запиту не має добрі змочувальні, мийні та очищаючі властивості, не розчиняє та не видаляє механічні, білкові, жирові забруднення, залишки крові; не передбачає застосування для дезінфекції рентгенівської плівки на касетах.

Замовник зауважує, що ті незначні розбіжності в медико-технічних вимогах пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", на які посилається Скаржник не є для нього, як для Замовника, вичерпними для відхилення цінової пропозиції учасника Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до медико-технічних вимог до закупівлі пестицидів та інших агрохімічних продуктів (засобів дезінфекційних) для застосування в КЗ "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської обласної ради" додатку 2 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій до КвікДес 1л з розпилювачем (або еквівалент), зокрема, наступні вимоги:

- дезінфікуючий засіб для швидкої у часі дезінфекції та очищення, зокрема, для апаратів у різних відділеннях, зокрема, у діагностичних (тубус-кварц, апарати для лікування ультразвуком тощо), стоматологічних (лампи для полімеризації, крісла тощо), офтальмологічних; рентгенівської плівки на касетах;
- засіб повинен мати добрі змочувальні, миючі та очищаючі властивості, розчинювати та видаляти механічні, білкові, жирові забруднення, залишки крові; не повинен залишати нальоту, потребувати змивання, пошкоджувати об'єкти, що виготовлені із металів, скла, порцеляни, пластмас, гуми;
- засіб повинен зберігатися у критих неопалюваних складських приміщеннях, які захищені від вологи та прямого сонячного проміння, при температурі від -5 °C до +35 °C осторонь від джерел відкритого вогню та тепла.

У складі копії цінової пропозиції Переможця містяться медичні вказівки щодо застосування засобу "Аеродезин (Aerodesin)" з метою дезінфекції рук, шкіри, невеликих за площею поверхонь та некритичних медичних виробів, у яких міститься наступна інформація:

- до фізико-хімічних властивостей засобу належить, зокрема, засіб добре змочує поверхні, не фіксує білкові та інші забруднення органічного походження, добре змивається з оброблених об'єктів, швидко висихає, не залишає нальоту і плям.
- до призначення засобу належить, зокрема, для дезінфекції в закладах охорони здоров'я (зокрема, рентгенологічні відділення);
- запаси засобу "Аеродезин" зберігають в пакуванні виробника при температурі $+5\text{ }^{\circ}\text{C} \div 30\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Листом від 03.02.2016 № 943-12/1 Скаржник надав додаткові матеріали до Скарги, серед яких міститься лист державної установи Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України від 03.02.2016 № 06/110 у якому міститься наступна інформація:

"У відповідності до Методичних вказівок засобів дезінфекційних зазначених вами, що затверджені МОЗ України, було встановлено:

Засіб дезінфекційний "Аеродезин (Aerodesin)" виробництва ТОВ "Лізоформ Медікал" (Україна) згідно Методичних вказівок з його застосуванню може зберігатися при температурі від $+5\text{ }^{\circ}\text{C}$ до $+30\text{ }^{\circ}\text{C}$;

За тими самими Методичними вказівками відсутня інформація, що засіб може розчинювати та видаляти механічні, білкові, жирові забруднення та залишки крові".

Виходячи з вищевикладеного, зокрема, пояснень Замовника та листа державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110, цінова пропозиція Переможця не відповідала умовам Запиту в цій частині та мала бути відхилена Замовником у відповідності до норм Закону України "Про здійснення державних закупівель".

1.5. За інформацією Скаржника, запропонований Переможцем дезінфікуючий засіб "АХД 2000 експрес (серветки)", в порушення вимог Запиту засіб призначений для

дезінфекції рук медичного персоналу, а для дезінфекції поверхонь – лише в ургентних ситуаціях.

Замовник зауважує, що ті незначні розбіжності в медико-технічних вимогах пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", на які посилається Скаржник не є для нього, як для Замовника, вичерпними для відхилення цінової пропозиції учасника Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до медико-технічні вимоги до закупівлі пестицидів та інших агрохімічних продуктів (засобів дезінфекційних) для застосування в КЗ "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської обласної ради" додатку 2 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій до КвікДес, серветки № 100 (або еквівалент) міститься інформація, що це повинен бути дезінфікуючий засіб для швидкої дезінфекції, невеликих поверхонь.

У складі копії цінової пропозиції Переможця містяться медичні вказівки щодо застосування засобу "АХД 200 експрес (серветки) (AHD 2000 express(wipes))" з метою дезінфекції рук, шкіри, невеликих за площею поверхонь та некритичних медичних виробів, у яких міститься наступна інформація:

- призначення засобу, зокрема, для швидкої дезінфекції невеликих за площею поверхонь, виробів медичного призначення, у тому числі інструментів, рукавичок та інших невеликих за розмірами об'єктів в екстрених (ургентних ситуаціях).

Листом від 03.02.2016 № 943-12/1 Скаржник надав додаткові матеріали до Скарги, серед яких міститься лист державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110, в якому міститься, зокрема, наступна інформація: "у відповідності до Методичних вказівок засобів дезінфекційних зазначених вами, що затверджені МОЗ України, було встановлено: засіб дезінфекційний "АХД 2000 експрес (серветки) AHD 2000 express (wipes)" виробництва ТОВ "Лізоформ Медікал" (Україна) згідно Методичних вказівок з його застосуванню не може застосовуватися для швидкої дезінфекції поверхонь на постійній основі, він може застосовуватися з цією метою лише в екстрених (ургентних) ситуаціях".

Виходячи з вищевикладеного та вимог Запиту, Переможець не порушив умови Запиту в цій частині, у зв'язку з чим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.6. За інформацією Скаржника, запропонований Переможцем дезінфікуючий засіб "АХД 2000 експрес" в порушення вимог Запиту містить ЧАСи, можливість зберігання передбачена лише за температур від + 5 °С до +30 °С, не передбачає застосування проти мікроорганізмів: *Enterococcus faecalis*, *Klebsiella pneumoniae*, *Proteus mirabilis*, *Helicobacter pylori*, ванкомицин-резистентний ентерококк (VRE), штами бактерій, продукуючі бета-лактамази широкого і розширеного спектрів (ESBL).

Замовник зауважує, що ті незначні розбіжності в медико-технічних вимогах пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", на які посилається Скаржник не є для нього, як для Замовника, вичерпними для відхилення цінової пропозиції учасника Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до медико-технічні вимоги до закупівлі пестицидів та інших агрохімічних продуктів (засобів дезінфекційних) для застосування в КЗ "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської

обласної ради" додатку 2 інструкції з підготовки запиту цінових пропозицій до Дезманол пур 1л (або еквівалент) містяться, зокрема, наступні вимоги:

- можливість застосування засобу проти, зокрема, *Enterococcus faecalis*, *Klebsiella pneumoniae*, *Proteus mirabilis* *Escherichia coli*, *Helicobacter pylori*, ванкомицин-резистентний ентерококк (VRE), штами бактерій, продукуючі бета-лактамази широкого і розширеного спектрів (ESBL);

- відсутність в складі препарату фарбників, зокрема, ЧАСів;

- можливість зберігання при температурі від - 5 °C до +35 °C.

У складі копії цінової пропозиції Переможця містяться медичні вказівки щодо застосування засобу "АХД 200 експрес (AND 2000 express)" з метою дезінфекції рук, шкіри, невеликих за площею поверхонь та некритичних медичних виробів, у яких міститься наступна інформація:

- до склад засобу, вмісту діючих речовин та допоміжних речовин входить, зокрема, алкілдиметилбензиламоніум хлорид – 0, 15%;

- термін та умови зберігання зберігають в герметичному пакуванні виробника при температурі від +5 °C до + 30 °C.

Також, слід зазначити, що в медико-технічних вказівках у спектрі антимікробної дії відсутнє зазначення можливості застосування засобу проти, зокрема, *Enterococcus faecalis*, *Klebsiella pneumoniae*, *Proteus mirabilis* *Escherichia coli*, *Helicobacter pylori*, ванкомицин-резистентний ентерококк (VRE), штами бактерій, продукуючі бета-лактамази широкого і розширеного спектрів (ESBL);

Листом від 03.02.2016 № 943-12/1 Скаржник надав додаткові матеріали до Скарги, серед яких міститься:

1) лист державної установи Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України від 03.02.2016 № 06/110, в якому міститься, зокрема, наступна інформація:

"засіб "АХД 2000 експрес (AND 2000 express)" містить сполуку алкілдиметилбензиламоніум хлорид, який відноситься до четвертинних амонійних сполук (ЧАС) у кількості 0,15%.

Слід відмітити, що умови збереження засобу не передбачають зберігання за температур нижче 0°C, він може зберігатися при температурі від + 5 °C до +30 °C".

2) лист державної установи Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України від 03.02.2016 № 06/111, в якому міститься, зокрема, наступна інформація:

"Засіб "АХД 2000 експрес (AND 2000 express)" виробництва ТОВ "Лізоформ Медікал" (Україна) має наступний склад:

Діючі речовини - 75,0%:

1. Пропанол-1 (N-гіропанол) - 40,0%,

2. Пропанол-2 (ізопропанол) - 35%,

3. Четвертинні амонійні сполуки (ЧАС): Алкілдиметилбензиламоніум хлорид - 0,15%".

Виходячи з вищевикладеного, зокрема, пояснень Замовника та листів державної установи "Інституту медицини праці Національної академії медичних наук України" від 03.02.2016 № 06/110 та від 03.02.2016 № 06/111, цінова пропозиція Переможця не відповідала умовам Запиту в цій частині та мала бути відхилена Замовником у відповідності до норм Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Отже, оскільки цінова пропозиція Переможця повинна була бути відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам Запиту, права та законні інтереси Скаржника

можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Дніпропетровське обласне клінічне лікувально-профілактичне об'єднання "Фтизіатрія" Дніпропетровської обласної ради" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття цінових пропозицій учасників запиту цінових пропозицій – "20.20.1. Засоби дезінфекційні" [оголошення № 252211, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.12.2015 № 405(22.12.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK