



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 348-р/пк-ск від 23.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Смарт лайт груп"

вул. Шевченка, 121А, м. Полтава, 36014

Комунальне підприємство електромереж
зовнішнього освітлення м. Києва
"Київміськвітло"

вул. Машинобудівна, 40, м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Смарт лайт груп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Смарт лайт груп") від 27.01.2016 б/н (зарєстровану в Комітеті 27.01.2016 за № 8-20/256-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва "Київміськвітло" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "27.40.1. Лампи електричні в асортименті (27.40.14-90.00; 27.40.15-50.00, 27.40.12-93.00) (4 лоти)"

[оголошення № 260883, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника надати роз'яснення до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.01.2016 № 137-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду в частині, зазначеній у пункті 2 мотивувальної частини вказаного рішення, та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 02.02.2016 № 20-29.3/07-301-дз Замовник листом від 08.02.2016 № 256-06.1/2016 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

ТОВ "Смарт лайт груп" листом від 16.02.2016 № ТЕН160216/21-1 (зареєстрованим у Комітеті 18.02.2016 за № 8-20/544-ДЗ) надало доповнення до Скарги (надалі – Доповнення до Скарги).

У ході розгляду Скарги, Доповнень до Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Смарт лайт груп" у Скарзі повідомляє, що ним були виявлені порушення Замовником законодавства у сфері державних закупівель в частині встановлення у документації конкурсних торгів вимог, які обмежують відкритість та прозорість, конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

У зв'язку з цим, як повідомляє Скаржник, ТОВ "Смарт лайт груп" листом від 20.01.2015 № 200116-21/1 звернулось до Замовника з вимогою про усунення порушень та надання роз'яснень з приводу подання документів на виконання вимог документації конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, "станом на дату звернення з цією скаргою відповіді на звернення не отримано".

Разом з цим, у Доповненнях до Скарги ТОВ "Смарт лайт груп" повідомляє, зокрема, що воно ознайомилось із роз'ясненнями до документації конкурсних торгів, розміщеними на веб-порталі Уповноваженого органу.

Замовник з цього питання повідомляє, що 25.01.2016 засобами кур'єрської пошти на його адресу надійшов, зокрема, лист ТОВ "Смарт лайт груп" від 20.01.2016 № 200116-21/1 стосовно надання роз'яснень щодо умов документації конкурсних торгів (що підтверджується копією експрес-накладної № 59000157822503 та копіями відповідних сторінок із журналу реєстрації вхідної кореспонденції).

Замовник зауважує, що відповідно до статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) фізична/юридична особа має право не пізніше, ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до Замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що хоча станом на 25.01.2016 до закінчення строку подання пропозицій залишалось менше 10 днів (кінцевий строк подання пропозицій – 02.02.2016), для уникнення невірних тлумачень учасником вимог документації конкурсних торгів комітетом з конкурсних торгів Замовника було прийняте рішення надати відповідні роз'яснення на звернення ТОВ "Смарт лайт груп".

Вищезазначені роз'яснення, як повідомляє Замовник, 27.01.2016 були відправлені Скаржнику на зазначену в його запиті електронну адресу та 28.01.2016 – "заказним листом".

Крім цього Замовник зазначає, що наведені роз'яснення були подані ним для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому Законом.

Замовник також зазначає, що вищевказані роз'яснення до документації конкурсних торгів були оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель 01.02.2016.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини першої статті 23 Закону встановлено, що фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Абзацами першим та п'ятим частини першої статті 10 Закону визначено, що замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів, кваліфікаційної документації або запиту цінових пропозицій та роз'яснення до них (у разі наявності) – протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про їх внесення або надання роз'яснень.

Відповідно до пункту 1 розділу IV документації конкурсних торгів кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовник визначив 02.02.2016.

ТОВ "Смарт лайт груп" у додаток до Скарги надало лист від 20.01.2016 № 200116-21/1, адресований голові комітету з конкурсних торгів Замовника, стосовно надання роз'яснень щодо документації конкурсних торгів.

Разом з цим, Скаржник не надав доказів направлення зазначеного листа Замовнику, а також отримання цього листа Замовником.

За інформацією, наданою Замовником, лист Скаржника від 20.01.2016 № 200116-21/1 стосовно надання роз'яснень щодо документації конкурсних торгів було отримано ним 25.01.2016.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник на розгляд Колегії надав копію експрес-накладної від 20.01.2016 № 59000157822503, згідно з якою представник одержувача Костенко Н. В. отримав(-ла) документи 25.01.2016, а також копію листа Скаржника від 20.01.2016 № 200116-21/1, на якому міститься штампель реєстрації у Замовника 25.01.2016 за № 135/01.

Слід зазначити, що Законом не передбачено обов'язку замовника надавати роз'яснення щодо документації конкурсних торгів, у разі, якщо запит стосовно їх надання був отриманий замовником із порушенням строків, передбачених Законом для такого звернення.

Разом з цим, Скаржник не надав документального підтвердження того, що він звернувся до Замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів у строк, передбачений Законом (не пізніше, ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів).

Крім цього, Замовник на розгляд Колегії надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.01.2016 № 2/1, відповідно до якого Замовник затвердив роз'яснення щодо документації конкурсних торгів у зв'язку з розглядом відповідно звернення ТОВ "Смарт лайт груп". Крім цього, Замовник надав на розгляд

Колегії копію листа від 27.01.2016 № 171-06.1 стосовно надання роз'яснень щодо умов документації конкурсних торгів, адресованого Скаржнику.

Замовник також надав на розгляд Колегії роздруковку з "кабінету замовника" з веб-порталу Уповноваженого органу, згідно з якою датою створення документу "роз'яснення до документації конкурсних торгів" є 27.01.2016, а датою обробки – 01.02.2016.

Зазначене підтверджується інформацією, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, ("сервіс пошуку та відстеження"), зокрема, що документ "Роз'яснення до документації конкурсних торгів" був створений 27.01.2016, дата публікації – 01.02.2016.

Крім цього, Замовник на розгляд Колегії надав роздруковку відправлення Скаржнику 27.01.2016 листа-роз'яснення засобами електронної пошти, а також копію сторінки з журналу реєстрації вихідної кореспонденції, згідно з якою 27.01.2016 були зареєстровані два листа, адресовані ТОВ "Смарт лайт груп". Замовник також надав копію реєстру згрупованих поштових відправлень від 28.01.2016, відповідно до якого ТОВ "Смарт лайт груп" рекомендованим листом був направлений лист.

Враховуючи інформацію, наведену вище, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Доповненнях до Скарги ТОВ "Смарт лайт груп" повідомляє, зокрема, що розміщені на веб-порталі Уповноваженого органу роз'яснення до документації конкурсних торгів не усувають усі допущені під час складання документації конкурсних торгів неточності та не містять вичерпних відповідей на поставлені Скаржником питання.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу третього частини четвертої статті 18 Закону скарги, що стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що відбулися до закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), подаються не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій..

Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

На думку ТОВ "Смарт лайт груп", роз'яснення до документації конкурсних торгів, затверджені протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.01.2016 № 2/1, які розміщені на веб-порталі Уповноваженого органу, зокрема, не містять відповідей на всі поставлені Скаржником у відповідному запиті питання.

Згідно з інформацією, наданою Замовником, та інформацією, що міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, ("сервіс пошуку та відстеження") датою публікації документу "Роз'яснення до документації конкурсних торгів" було 01.02.2016.

Таким чином, ТОВ "Смарт лайт груп" повинно було дізнатись про порушення своїх прав 01.02.2016.

Лист від 16.02.2016 № ТЕН160216/21-1 до органу оскарження був поданий та зареєстрований у Комітеті 18.02.2016, отже, поданий з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Крім того, відповідно до абзацу шостого частини першої статті 18 Закону скарга повинна містити, зокрема, підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, генерального замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дату, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність.

Слід зазначити, що інформація, наведена Скаржником у Доповненнях до Скарги, щодо неналежного (на думку ТОВ "Смарт лайт груп") надання Замовником роз'яснень до документації конкурсних торгів була відсутня у Скарзі.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для розгляду Доповнень до Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Смарт лайт груп" у задоволенні його скарги від 27.01.2016 б/н (зареєстрованої в Комітеті 27.01.2016 за № 8-20/256-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК