



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 347 -р/пк-ск від 23.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий дім
"СВІТ СР"
а/с 606, м. Львів, 79026

Христинівська центральна
районна лікарня
вул. Б. Хмельницького,
будинок 2, м. Христинівка,
Христинівський район,
Черкаська область, 20000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торгового Дому "СВІТ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ Торговий дім "СВІТ СР") від 26.01.2016 № 2601/7 (zareєстрованою в Комітеті 27.01.2016 за № 8-20/254-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Христинівською центральною районною лікарнею (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марок ДГ (13-100), ДГ/Ж/А (13-100) - 05.10.10-00.00)" [оголошення № 241577, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.12.2015 № 395 (08.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації

конкурсних торгів та просить, серед іншого, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.01.2016 № 138-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду в частині встановлення Замовником дискримінаційних вимог у пункті 2 розділу 6 Документації (зі змінами) та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 01.02.2016 № 20-29.3/07-296-дз Замовник листами від 04.02.2016 № 72 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ Торговий дім "СВІТ СР" у Скарзі повідомило, що відповідно до умов Документації учасник зобов'язується надати згоду у вигляді гарантійного листа щодо можливості нотаріального посвідчення договору про закупівлю та з наступною оплатою вартості вчинення таких нотаріальних дій за рахунок учасника-переможця торгів.

Як зазначає Скаржник, учасник не повинен включати до вартості своєї пропозиції конкурсних торгів витрати, пов'язані із нотаріальним посвідченням договору про закупівлю.

ТОВ Торговий дім "СВІТ СР" у Скарзі зазначає, що в Цивільному та Господарському кодексах України не встановлено прямої вимоги щодо нотаріального посвідчення договорів про закупівлю.

Як зазначає Скаржник, для нотаріального посвідчення договору про закупівлю необхідна присутність обох сторін, що створює труднощі для ТОВ Торговий дім "СВІТ СР", яке зареєстроване та здійснює діяльність у Львівській області, так і для інших учасників, що зареєстровані у віддалених від Замовника регіонах, та надає переваги місцевим учасникам.

ТОВ Торговий дім "СВІТ СР" у Скарзі зазначає, що процес ціноутворення є самостійною діяльністю, і виключним правом учасника-підприємства. Замовник не має права вимагати від такого учасника включення чи виключення з вартості пропозиції певних витрат, в даному випадку, витрат, пов'язаних із нотаріальним посвідченням договору про закупівлю.

На думку Скаржника, дані вимоги є незаконними, дискримінаційними, та такими, що обмежують права потенційних учасників та потребують внесення змін до документації.

Замовник з цього питання повідомив, що згідно з частиною першою статті 40 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) договір про закупівлю укладається в письмовій формі відповідно до положень Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом. Згідно з частиною четвертою статті 639 Цивільного кодексу України договір про закупівлю, який укладається відповідно до Закону, на вимогу замовника підлягає обов'язковому нотаріальному посвідченню та вважається укладеним з моменту його нотаріального посвідчення. За інформацією Замовника, положення щодо нотаріального посвідчення договору не суперечить чинному законодавству, а Замовник, відповідно, має право в імперативному порядку вимагати нотаріального посвідчення такого договору.

Замовник зазначає, що документація конкурсних торгів не містить обмежень щодо місця укладень договору про закупівлю, отже, договір може бути укладений не тільки за місцем знаходження замовника торгів. Також Замовник зазначає про те, що вказані вище умови документації не впливають на підготовку та подання пропозицій конкурсних торгів, а отже, не обмежують учасників торгів приймати участь у даних торгах.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 2.3 пункту 2 розділу 6 Документації визначено, зокрема, наступне: "з метою захисту прав та інтересів сторін за договором про закупівлю товарів за державні кошти, Замовник торгів має право згідно ч. 4 ст. 639 Цивільного кодексу України вимагати нотаріальне посвідчення такого договору про закупівлю. Замовник торгів зобов'язується письмово повідомити протягом трьох днів з дати оприлюднення повідомлення про акцепт пропозиції на веб-порталі Уповноваженого органу учасника-переможця торгів, щодо місця, дати, часу та форми (в т.ч., щодо необхідності у нотаріальному посвідченні) укладення договору про закупівлю. Учасник погоджується з умовами щодо можливості нотаріального посвідчення договору про закупівлю та з наступною оплатою вартості вчинення таких нотаріальних дій за рахунок такого учасника, про що останнім у складі пропозиції надається відповідний гарантійний лист. Учасник торгів не повинен включати до вартості своєї пропозиції, витрати, що можуть бути пов'язані із нотаріальним посвідченням договору про закупівлю".

Згідно з частиною першою статті 40 Закону договір про закупівлю укладається в письмовій формі відповідно до положень Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Відповідно до частини четвертої статті 639 Цивільного кодексу України якщо сторони домовилися про нотаріальне посвідчення договору, такий договір є укладеним з моменту його нотаріального посвідчення. Договір про закупівлю, який укладається відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель", на вимогу замовника підлягає обов'язковому нотаріальному посвідченню та вважається укладеним з моменту його нотаріального посвідчення.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговому Дому "СВІТ СР" у задоволенні його скарги від 26.01.2016 № 2601/7.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК