



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 392-р/пк-ск від 01.03.2016

вих. лист від

№

Державна акціонерна компанія "Ліки
України"

вул. Червонофлотська, 28,
м. Київ, 04075

Управління з питань охорони
здоров'я Запорізької міської ради

вул. Патріотична, 20-а,
м. Запоріжжя, 69001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу державної акціонерної компанії "Ліки України" (надалі – Скаржник, ДАК "Ліки України") від 12.02.2016 № 1.2.1/77 (zareestrovanoю в Комітеті 12.02.2016 за № 8-20/439-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням з питань охорони здоров'я Запорізької міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.1. Лот 1 – АМАРИЛ М СР таблетки 2 мг / 500 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 2 - АМАРИЛ М 2/500 таблетки 2 мг / 500 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 3 - ДІАПІЗИД MR таблетки по 30 мг № 60 (або аналог/еквівалент) Лот 4 – ДІАПІРИД таблетки по 2 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 5 – ДІАПІРИД таблетки по 3 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 6 – ДІАПІРИД таблетки по 4 мг № 60 (або аналог/еквівалент) Лот 7 – ДІМАРИЛ таблетки по 2 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 8 – ДІМАРИЛ таблетки по 3 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 9 – ДІМАРИЛ таблетки по 4 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 10 – ГЛИМАКС таблетки по 2 мг, № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 11 – ГЛИМАКС таблетки по 3 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 12 – ГЛИМАКС таблетки по 4 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 13 – ДІАФОРМІН таблетки по 850 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 14 – ДІАФОРМІН SR таблетки пролонгованої дії по 1000 мг № 60 (або аналог/еквівалент) Лот 15 – МЕФАРМІЛ таблетки по 500 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 16 – МЕФАРМІЛ таблетки по 850 мг

№ 30 (або аналог/еквівалент) Лот 17 – МЕФАРМІЛ таблетки по 1000 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 18 – ГЛЮКОФАЖ XR таблетки по 1000 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 19 – СІОФОР таблетки по 1000 мг № 30 (або аналог/еквівалент) Лот 20 - САНДІМУН НЕОРАЛ® 25мг № 50 (або аналог/еквівалент) Лот 21 - САНДІМУН НЕОРАЛ® 50мг. № 50 (або аналог/еквівалент) Лот 22 - САНДІМУН НЕОРАЛ® 100мг № 50 (або аналог/еквівалент) Лот 23 - МІФОРТИК 180 мг № 120 (або аналог/еквівалент) Лот 24 - ПРОГРАФ 0,5 мг № 50 (або аналог/еквівалент) Лот 25 - ПРОГРАФ 1 мг № 50 (або аналог/еквівалент) Лот 26 - АДВАГРАФ 0,5 мг № 50 (або аналог/еквівалент) Лот 27 - АДВАГРАФ 1 мг № 50 (або аналог/еквівалент) Лот 28 - СЕРТИКАН 0,75 мг № 60 (або аналог/еквівалент) Лот 29 - СЕЛЛІСЕПТ 250 мг № 100 (або аналог/еквівалент)" [оголошення № 257593, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 28.12.2015 № 409(28.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі;
- прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.02.2016 № 247-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 15.02.2016 № 20-29.2/03-506-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.02.2016 № 555/03-20/01 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ДАК "Ліки України" повідомляє у Скарзі про включення до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) дискримінаційних умов, які обмежують та унеможливають участь у Процедурі закупівлі.

За твердженням ДАК "Ліки України", вимога Документації стосовно надання у складі пропозиції конкурсних торгів копії сертифікату якості виробника є дискримінаційною, оскільки взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть лише ті учасники, які вже придбали закуповані товари.

За твердженням Скаржника, дану вимогу потрібно виключити зі складу Документації, оскільки, істотними умовами договору про закупівлю у Документацією передбачене наступне: "Учасник-переможець гарантує якість Товарів, що постачаються. Товар, що постачається, повинен відповідати рівню технологій і стандартів, існуючих в країні виробника на аналогічні товари, нормам і стандартам, законодавчо встановленим на території України. Товар, що постачається, повинен мати необхідні сертифікати, реєстраційні посвідчення, інструкції українською та/або російською мовою, затверджені в установленому порядку, супроводжуватися документами щодо кількості, термінів придатності, найменування, назви виробника. Кожна серія повинна супроводжуватися сертифікатом якості, виданим виробником...".

Замовник стосовно даного пункту Скарги повідомив, що відповідно до Закону України "Про лікарські засоби", зокрема: "реалізація лікарських засобів здійснюється лише за наявності сертифіката якості, що видається виробником (для імпортованих лікарських засобів - імпортером (виробником або особою, що представляє виробника лікарських засобів на території України)); "забороняється реалізація (відпуск) громадянам неякісних лікарських

засобів або таких, термін придатності яких минув або на які відсутній сертифікат якості, що видається виробником". З цього, на думку Замовника, можна зробити висновок, що сертифікат якості є документ, який виробник видає на певний товар для підтвердження його якості.

Виходячи з вищевикладеного, за твердженням Замовника, він просить надати копію сертифікату якості виробника відповідно до чинного законодавства та нормативно-правових актів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям та вимогам, визначеним статтею 16 Закону (додаток 5).

У додатку 5 Документації міститься перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям та інші вимоги Замовника.

Відповідно до підпункту 3.8 пункту 3 додатку 5 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію сертифікату якості виробника.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити державній акціонерній компанії "Ліки України" у задоволенні її скарги від 12.02.2016 № 1.2.1/77.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК