



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 259-р/пк-ск від 16.02.2016

вих. лист від №

Дочірнє підприємство "Автотрейдинг-Харків"

вул. Клочківська, 188, м. Харків, 61145

Управління поліції охорони в Харківській області

вул. Полтавський шлях, 20, Ленінський р-н,
м. Харків, 61052

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою дочірнього підприємства "Автотрейдинг-Харків" (надалі – Скаржник, ДП "Автотрейдинг-Харків") від 11.02.2016 № 31 (зареєстрованою в Комітеті 15.02.2016 за № 8-20/452-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням поліції охорони в Харківській області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 45.20.1. Технічне обслуговування та ремонтування автомобілів і маловантажних автотранспортних засобів" з лоти [оголошення № 252353, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.12.2015 № 405(22.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду та призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

1. ДП "Автотрейдинг-Харків" у Скарзі повідомляє, що документація конкурсних торгів складена з порушенням вимог статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Вказаний пункт Скарги стосується документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше, ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше, ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з оголошенням про проведення Процедури закупівлі дата та час кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів – 22.01.2016 до 10:00.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 15.02.2016, отже, подана з порушенням строків, визначених частиною четвертою статті 18 Закону.

Таким чином, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Отже, у Колегії наявні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині.

2. ДП "Автотрейдинг-Харків" у Скарзі зазначає, що в оголошенні про проведення Процедури закупівлі є ряд протиріч і невідповідностей Закону.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, оголошення про проведення Процедури закупівлі було оприлюднене 22.12.2015.

Таким чином, про порушення своїх прав Скаржник повинен був дізнатись 22.12.2015.

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 15.02.2016, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Таким чином, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини четвертої статті 18 Закону.

Отже, у Колегії наявні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині.

3. Щодо інших вимог Скарги на момент прийняття цього рішення у Колегії відсутні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині, плату за подання цієї Скарги внесено відповідно до статті 18 Закону (довідка Управління Державної казначейської служби України у Держжинському районі м. Харкова від 12.02.2016 № 04-26/137 та факсова копія платіжного доручення від 11.02.2016 № 13033).

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотом № 2.

Для з'ясування обставин, викладених у цій частині Скарги, та прийняття рішення необхідно отримати додаткову інформацію, документи та матеріали, що стосуються проведення Замовником Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

1. Залишити скаргу дочірнього підприємства "Автотрейдинг-Харків" від 11.02.2016 № 31 без розгляду в частинах, зазначених у пунктах 1 та 2 мотивувальної частини цього рішення.

2. Прийняти скаргу дочірнього підприємства "Автотрейдинг-Харків" від 11.02.2016 № 31 до розгляду в частині, зазначеній у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, за лотом № 2.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Розгляд Скарги відбудеться 15.03.2016 об одинадцятій годині за адресою: вул. Митрополита В. Липківського, 45, кім. ІІІ, м. Київ.

У разі перенесення розгляду Скарги суб'єкта оскарження та Замовника буде додатково повідомлено про дату та час розгляду Скарги.

Голова Колегії

А БОВК