



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 610-р/пк-ск

від 30.03.2016

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець  
Грищенко Ольга Миколаївна  
вул. Вишняківська, 8-А, кв. 200,  
м. Київ, 03058

Комунальний заклад "Центр первинної  
медико-санітарної допомоги № 3 м. Суми"  
вул. Іллінська, 48/50, м. Суми, 40009

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Грищенко Ольги Миколаївни (надалі – Скаржник, ФОП Грищенко О. М.) від 03.03.2016 № 23.44-п34 (zareestrovanu в Комітеті 04.03.2016 за № 8-20/751-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 м. Суми" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015: 33124120-2. Апарат для ультразвукових досліджень" [оголошення № 030907, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.02.2016 № 24 (05.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови шляхом внесення змін до Документації.

Рішенням Колегії від 09.03.2016 № 423-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 10.03.2016 № 20-29.3/07-897-дз Замовник листом від 14.03.2016 № 05-27/1/346 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ФОП Грищенко О. М. у Скарзі повідомляє, що вона має намір прийняти участь у Процедурі закупівлі та запропонувати обладнання виробництва Esaote, Samsung, Philips, Siemens, Mindray.

За інформацією Скаржника, медико-технічні вимоги до предмету закупівлі складені таким чином, що повністю їм відповідає лише обладнання одного виробника, а саме – ультразвукова система Logiq виробництва General Electric.

Як повідомив Скаржник, на це вказує ряд характеристик, притаманних саме цьому виробнику, а саме:

Динамічна апертура	Наявність
Динамічний фільтр	Наявність
В-режим:	Наявність
Кількість карт сірої шкали, не менше	5
Кількість карт псевдофарбування, не менше	7
М-режим:	Наявність
Кількість карт сірої шкали, не менше	5
Кількість карт псевдофарбування, не менше	7
Кольоровий М-режим	Наявність
Імпульсно-хвильовий доплер з відхиленням кута:	Наявність
Автоматичні розрахунки та оконтурювання доплерівського спектру	Наявність
Шкала швидкостей	1 см/с - 10м/с
PRF	700 - 19400 Гц
Максимальне відхилення кута сканування, не менше	$\pm 20^\circ$
Корекція кута сканування, крок	$\pm 90^\circ$ , крок $1^\circ$
Постійно-хвильовий доплер:	Наявність
Автоматичний розрахунок та оконтурювання доплерівського	Наявність
Максимальне відхилення кута сканування, не менше	$\pm 20^\circ$
Корекція кута сканування, крок	$\pm 90^\circ$ , крок $1^\circ$
Кольорове доплерівське картування за швидкістю:	Наявність
Кількість карт фарбування, не менше	7
PRF	300 - 11400 Гц
Максимальне відхилення кута сканування, не менше	$\pm 20^\circ$
Кількість кутів сканування, не менше	3
Алгоритм зниження артефактів, що виникають при русі і диханні	Наявність
Енергетичний доплер:	Наявність
Кількість карт фарбування, не менше	7
PRF	300 - 11400 Гц
Максимальне відхилення кута сканування, не менше	$\pm 20^\circ$
Кількість кутів сканування, не менше	3
Режим віртуального конвекса для лінійних і конвексних датчиків	Можливість

Стосовно режимів сканування Скаржник повідомляє, що "чітке зазначення діапазонів ультразвукових апаратів GE, доводить твердження про те, що в медико-технічні вимоги прописані під конкретного виробника".

Крім цього ФОП Грищенко О. М. повідомила, що у медико-технічних вимогах вказані характеристики, які Замовник не включає у конфігурацію апарата, але зазначає "можливість", що, на думку Скаржника, змушує його пропонувати апарати більш високого класу, які коштують значно дорожче; при цьому, Скаржник зазначає, що апарати, які він може запропонувати, мають кращі характеристики та є дешевшими, ніж зазначені у вимогах:

- програма панорамного сканування – можливість;
- тривимірна реконструкція у В-режимі – можливість;
- програма автоматичного розрахунку комплексу інтима-медіа – можливість.

Як повідомляє ФОП Грищенко О. М., встановлені Замовником медико-технічні вимоги порушують норми Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Скаржник просить, зокрема, викласти медико-технічні вимоги у власній редакції.

Замовник з цього питання повідомляє, що з відкритих джерел, а саме – з офіційних сайтів компаній-виробників, можна вибрати ряд апаратів, які мають заданий перелік характеристик або навіть кращі, що не забороняється умовами Документації.

За інформацією Замовника, медико-технічні вимоги складені таким чином, щоб визначити певний рівень діагностичних можливостей обладнання, яке планується для закупівлі, у відповідності до клінічних завдань.

Як зазначає Замовник, у Скарзі запропоновано знизити деякі параметри УЗД-апарату, а деякі параметри – виключити.

За твердженням Замовника, виключення або зміна існуючих параметрів в сторону зниження призведе до погіршення діагностичних можливостей апарату, що необхідні для виконання клінічних завдань медичного закладу Замовника.

При цьому, Замовник повідомляє наступне:

- "динамічний діапазон – даний параметр впливає на відображення градації сірого та формування зображення. Чим вище даний показник, тим буде краща контрастність отриманого зображення (особливо для абдомінальних досліджень), що важливо для точності постановки діагнозу;

- карти сірої шкали, карти псевдозабарвлення та карти фарбування – дані параметри змінюють колір забарвлення зображення, тобто спеціаліст може змінювати зазначені параметри залежно від своїх потреб та виду обстеження, що пришвидшує процес поставки діагнозу та його точність;

- шкала швидкостей, PRF, максимальне відхилення кута сканування та корекція кута сканування – дані параметри важливі при відображенні потоку крові та його напрямку (низької та високої швидкості). При відсутності даних параметрів на обладнанні, потік крові може відобразитись некоректно або частина сигналу буде втрачена, що призведе до неточних висновків, які в свою чергу – до невірної постановки діагнозу та призначення невірного лікування, і як наслідок – погіршення стану пацієнта";

- програма панорамного сканування, тривимірна реконструкція у В-режимі, програма автоматичного розрахунку комплексу інтима-медіа – "наявність даних параметрів відповідає обладнанню більш високого рівня, та в подальшому приведе до економії бюджетних коштів за рахунок можливості модернізації існуючого обладнання, що є дешевше за придбання нового обладнання також рівня. Заявлена можливість таких опцій як, програма панорамного сканування та програма автоматичного розрахунку комплексу інтима-медіа дозволить в майбутньому придбати додаткове програмне забезпечення та використовувати більше можливостей обладнання".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи та інформацію відповідно до пункту 7 розділу III та додатку 6 Документації.

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, зокрема, що медико-технічні вимоги до предмета закупівлі зазначені в додатку 6 Документації.

У додатку 6 Документації визначені медико-технічні вимоги до апарату для звукових досліджень, зокрема, зазначені вище.

ФОП Грищенко О. М. не довела та документально не підтвердила, що вказаним нею у Скарзі медико-технічним вимогам, встановленим Замовником у Документації, відповідає продукція лише одного виробника (а саме – Logiq виробництва General Electric), а також не довела, яким чином зазначені вище вимоги Документації перешкоджають їй взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити фізичній особі-підприємцю Грищенко Ользі Миколаївні у задоволенні її скарги від 03.03.2016 № 23.44-п34.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК