



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 270 -р/пк-ск від 17.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "СВІТМЕД"
вул. Раїси Окіпної, буд. 2,
оф. 2522, м. Київ, 02002

Обласний госпіталь для
ветеранів війни Житомирської
обласної ради
вул. Європейська, 52,
м. Бердичів, Житомирська
область, 13300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СВІТМЕД" (надалі – Скаржник, ТОВ "СВІТМЕД") від 21.01.2016 № 239 (zareestrovany в Комітеті 22.01.2016 за № 8-20/219-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Обласним госпіталем ветеринарів війни Житомирської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 21.20.1. Ліки" [оголошення № 253425, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 23.12.2015 № 406 (23.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, зобов'язати Замовника усунути встановлені порушення, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 25.01.2016 № 97- р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 25.01.2016 № 20-29.3/07-212-дз Замовник листами від 29.01.2016 № 68 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "СВІТМЕД" у Скарзі повідомило, що Замовник вимагає подання пропозиції конкурсних торгів стосовно предмету закупівлі в цілому (пункт 1 розділ 3 Документації), але при цьому дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів за частиною предмету закупівлі (лотом) (пункт 8 розділу 3 Документації).

Як зазначає Скаржник, перелік товарів, що підлягає закупівлі згідно Технічних вимог (додаток 4 Документації) розподіляється на три лоти. Учасниками даної закупівлі можуть бути лише ті компанії, що пропонують весь перелік виробів, що включені до технічних вимог.

ТОВ "СВІТМЕД" зауважує, що штучне об'єднання предмету закупівлі Замовником є дискримінаційною вимогою.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 8 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити опис окремої частини або частин предмета закупівлі (лота), щодо яких можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів, у разі, якщо учасникам дозволяється подати пропозиції конкурсних торгів стосовно частини предмета закупівлі (лота).

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі та підпункту 5.2 пункту 2 розділу I Документації конкурсних торгів Замовник визначив предмет закупівлі за трьома лотами.

Пунктом 1 розділу 3 Документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що учасники Процедури закупівлі подають пропозиції конкурсних торгів щодо предмета закупівлі в цілому.

При цьому, відповідно до пункту 8 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів подається стосовно предмету закупівлі в цілому або за частиною предмету закупівлі (лотом).

Таким чином, вказані вище вимоги документації конкурсних торгів не узгоджуються між собою.

Дії Замовника в частині встановлення у документації конкурсних торгів зазначених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принцип здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи викладене, Замовник має узгодити між собою наведені вище умови Документації в цій частині шляхом внесення до них відповідних змін.

2. Скаржник повідомляє, що ідентичні за діючою речовиною, складом та лікарською формою товари були розміщені Замовником в різних лотах. Так, у лоті № 1 Замовником включено "Диклофенак - ЗДОРОВ'Я ФОРТЕ гель 3% по 50 г" позначений 42 у переліку, а в лоті № 3 – "Діклофенак натрію гель 10 мг/г 40 г" позначений 26. Також, у лоті № 1 Замовником включено "Корвалмент ка № 30" позначений у переліку 65, а в лоті № 3 – "Валідол таб. 0,06 г" позначений 11. Зважаючи на зазначене, ТОВ "СВІТМЕД" вважає за доцільне розподілити предмет закупівлі на лоти за фармакотерапевтичними групами або дозволити учасникам подавати пропозиції щодо окремих найменувань предмета закупівлі.

Таким чином, на думку Скаржника, Замовник штучно збільшив предмет закупівлі, що при вимозі документації конкурсних торгів про надання оригіналів гарантійних листів від

виробників товару звужує коло учасників Процедури закупівлі та є дискримінаційною вимогою.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати: "з метою запобігання закупівлі фальсифікатів та отримання гарантій на своєчасне постачання товару у кількості, якості та зі строками придатності, яких вимагає документація, у складі пропозиції конкурсних торгів учасник надає оригінали гарантійних листів від виробників товару, щодо можливості поставки, якості та термінів поставки".

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації (зокрема, щодо визначення товарів, які є складовими лотів) порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "СВІТМЕД" у Скарзі пропонує внести зміни до документації конкурсних торгів стосовно надання оригіналів гарантійних листів від виробників товару.

Як зазначає Скаржник, Замовник повинен передбачити можливість надання гарантійних листів від офіційних представників виробників на території України, що значно розширить коло Учасників та сприятиме добросовісній конкуренції серед учасників, що дозволить підвищити ефективність використання державних коштів.

Скаржник повідомляє, що підготовка та отримання гарантійних листів від виробників займає тривалий час, зважаючи, що значна кількість товарів виготовляється за межами України. Таким чином, ТОВ "СВІТМЕД" зазначає, що зазначена вище вимога звужує коло учасників Процедури закупівлі та є дискримінаційною вимогою, чим порушує норми статті 3 Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати: "з метою запобігання закупівлі фальсифікатів та отримання гарантій на своєчасне постачання товару у кількості, якості та зі строками придатності, яких вимагає документація, у складі пропозиції конкурсних торгів учасник надає оригінали гарантійних листів від виробників товару, щодо можливості поставки, якості та термінів поставки".

Скаржником не доведена та документально не підтверджена необхідність внесення до Документації змін, запропонованих саме ТОВ "СВІТМЕД", відповідно, не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною

документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Обласний госпіталь ветеринарів війни Житомирської обласної ради внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "код 21.20.1. Ліки" [оголошення № 253425, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 23.12.2015 № 406 (23.12.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK