



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 269-р/пк-ск від 17.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Конвей"

вул. Очаківська, 5/пров. Очаківський, 6,
м. Київ, 03151

Державне підприємство "Український
інститут інтелектуальної власності"

вул. Глазунова, 1, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Конвей" (надалі – Скаржник, ТОВ "Конвей") від 05.01.2016 № 571 (zareєстровану в Комітеті 06.01.2016 за № 8-20/29-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Український інститут інтелектуальної власності" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.20.1. Комп'ютерна техніка, матеріали та комплектуючі" [оголошення № 225858, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.11.2015 № 375 (10.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 11.01.2016 № 14-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.01.2016 № 20-29.3/07-67-дз Замовник листами від 18.01.2016 № 137/1.1, від 25.01.2016 № 195/1.1 та від 17.02.2016 № 418/1.2 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Конвей" у Скарзі повідомляє, що вимоги документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.10.2015 № 76, зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.12.2015 № 83, та змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 17.12.2015 № 85, (надалі – Документація) необґрунтовано обмежують можливість учасників (зокрема, Скаржника) запропонувати для постачання за позиціями 1 – 7 додатку 4 Документації інше обладнання, ніж виробництва Hewlett-Packard (надалі – HP).

На підтвердження вищевказаної інформації ТОВ "Конвей" до Скарги додало порівняльну таблицю відповідності моделей аналогічного предмету закупівлі обладнання різних виробників (надалі – Таблиця відповідності).

1. Згідно з абзацом шостим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 225858, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 10.11.2015 № 375 (10.11.2015)], строком, встановленим для подання пропозицій конкурсних торгів, було 23.12.2015.

Відповідно до наданої Замовником на розгляд Колегії копії документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.10.2015 № 76, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 23.12.2015.

Разом з цим, згідно з наданими Замовником матеріалами Замовник вносив до документації конкурсних торгів зміни, затверджені протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.12.2015 № 83 та від 17.12.2015 № 85.

У Скарзі ТОВ "Конвей" просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні (на його думку) умови, викладені у пунктах 1 – 7 додатку 4 Документації.

До положень Документації, викладених у пунктах 3 – 7 додатку 4 Документації, які оскаржує ТОВ "Конвей", Замовником не вносились зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів в оголошенні про їх проведення.

Зазначену інформацію на засіданні Колегії, яке відбулось 03.02.2016, підтвердили представники Скаржника та Замовника.

Враховуючи викладене, Скаржник в цій частині порушив строки, передбачені частиною четвертою статті 18 Закону.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Скарга може бути розглянута лише щодо позицій 1 та 2 додатку 4 Документації.

Стосовно зазначених позицій додатку 4 Документації Скаржник у Таблиці відповідності наводить інформацію, згідно з якою встановленим у позиції 1 додатку 4 Документації вимогам відповідає лише продукція виробництва HP (а саме – системний блок "ПК HP ProDesk 600 G1 SFF Intel i3-4160 500 GB DVD-RW int kb m DOS (J7D46EA)", а вимогам, встановленим у позиції 2 додатку 4 не відповідає продукція жодного з наведених у Таблиці відповідності виробників.

Так, згідно із Таблицею відповідності системні блоки: "ПК Dell OptiPlex 3020 MT ... (210-MT3020-i3W-6)" (виробництва Dell), "ThinkCentre Edge 73TWR ... (10AS0035RU)" (виробництва Lenovo) та "ПК Acer Aspire TC-705 ... (DT.SXPME.001)" (виробництва Acer) не відповідають, зокрема, встановленим у пункті 1 додатку 4 Документації вимозі щодо роз'ємів (не менше 4-ох вільних USB 3.0, наявність Displayport).

Також, відповідно до Таблиці відповідності ноутбуки: "HP EliteBook 1020 12.5 FHD AG ... (L8T57ES)" (виробництва HP), "Dell Latitude E5250 12.5AG ... (CA018 LE5250BEMEA_win)" (виробництва Dell), "Lenovo ThinkPad X250 12.5FHD ... (20CMS08Y00)" (виробництва Lenovo) та "Acer Aspire Switch ... (NT.L7FAA.006)" (виробництва Acer) не відповідають, зокрема, встановленим у пункті 2 додатку 4 Документації вимозі щодо ваги (не більше 1,0 кг).

Замовник з цього питання повідомив, що твердження Скаржника стосовно неможливості запропонувати товар інших виробників, ніж HP, спростовується тим, що у примітках до додатку 4 Документації зазначено, що у разі, якщо учасником пропонується еквівалент товару, зазначеного у даному додатку, учасник у складі пропозиції конкурсних торгів має надати довідку в довільній формі, в якій зазначити порівняльні характеристики товару, зазначеного у даному додатку та запропонованого учасником товару; будь-яке посилання у даному додатку на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника мається на увазі "або еквівалент".

Таким чином, за інформацією Замовника, учасник Процедури закупівлі має право запропонувати еквівалент товару, зазначеного у додатку 4 Документації, за умови, що технічні характеристики такого товару не будуть гіршими від зазначених у Документації.

На підтвердження наявності інших виробників, обладнання яких може бути запропоноване як "еквівалент" предмету закупівлі згідно з вимогами Документації, Замовник надав на розгляд Колегії порівняльну таблицю обладнання різних виробників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі, відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), що встановлені Замовником, згідно з пунктом 7 розділу III Документації.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, зокрема, наступне: "інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі зазначена у додатку 4 до документації конкурсних торгів...

...Будь-яке посилання в даній документації на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника мається на увазі "або еквівалент".

У додатку 4 Документації визначена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також встановлені технічні характеристики обладнання, що закуповується, зокрема:

№ п/п	Назва обладнання	
1	Системний блок у складі:	
	чипсет	чипсет та процесор повинні бути від одного виробника
	процесор	не гірше Intel Core i3, 4-ого покоління, не менш 2 ядер, не менш 4 потоків
	пам'ять	4 Гб
	жорсткий диск	500 GB
	роз'єми	не менше 4-ох вільних USB 3.0, наявність Displayport
	блок живлення	достатня потужність для діючої конфігурації з максимальним навантаженням (включаючи потужності комплектуючих, які можуть бути встановлені у вільні роз'єми). Гарантується виробником (надається лист виробника персонального комп'ютера)
	клавіатура	UKR USB
	миша оптична	Optical Mouse USB , килимок
	операційна система	Microsoft Windows 8.1 Professional
	гарантія	не менше 3 років
2	Ноутбук HP EliteBook 1020 12.5FHD AG/Intel M-5Y71/8/256F/HD5300/BT/WiFi/W8.1P/W7Pro з характеристиками:	
	процесор	Intel Core M-5Y71
	пам'ять	8 Гб
	жорсткий диск	твердотілий накопичувач (SSD) з об'ємом 256 Гб
	графічний адаптер	Intel HD Graphics 5300
	web-камера	вбудована
	вага	не більше 1,0 кг
	операційна система	Microsoft Windows 8.1 Professional
	гарантія	не менше 3 років

Крім цього, у примітках до додатку 4 Документації зазначено, зокрема, наступне: "у разі, якщо учасником пропонується еквівалент товару зазначеного у даному додатку, учасник у складі пропозиції конкурсних торгів має надати довідку в довільній формі в якій зазначити порівняльні характеристики товару, зазначеного у даному додатку, та запропонованого учасником товару; будь-яке посилання у даному додатку на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника маєтись на увазі "або еквівалент".

Замовник зазначає, що він провів дослідження ринку комп'ютерної техніки, за результатами якого було визначено, що "абсолютно всім технічним умовам відповідає обладнання щонайменше трьох виробників комп'ютерної техніки", та на підтвердження цього надав порівняльну таблицю наявності виробників, продукція яких відповідає всім технічним та якісним вимогам, наведеним у Документації.

Відповідно до вищевказаної порівняльної таблиці вимогам, встановленим у пунктах 1 та 2 додатку 4 Документації, відповідає обладнання HP (Desktop PC Series за позицією 1 додатку 4 Документації та EliteBook – за позицією 2), Dell (OptiplexDesktops Series за позицією 1 додатку 4 Документації та DellInspiron – за позицією 2) та Fujitsu (Esprimo Series за позицією 1 додатку 4 Документації та Lifebook – за позицією 2). При цьому, стосовно обладнання Dell зазначено, що гарантія становить "1 рік стандарт, розширену гарантію можна придбати окремо" (вимога Документації в цій частині – гарантія не менше 3 років).

Крім цього, листом від 17.02.2016 № 418/1.2 Замовник на розгляд Колегії надав копії листів ТОВ "ЕсАй Біс" б/д б/н, ТОВ "Транс Інжиніринг Груп" від 16.02.2016 б/н та ТОВ "Вівере Бене 2" б/д б/н, згідно з якими вказані компанії надають свої комерційні пропозиції щодо поставки обладнання (виробництва Dell та Fujitsu), зокрема, зазначеного у пунктах 1 та 2 додатку 4 Документації, яке не порушує технічні характеристики, встановлені Замовником у Документації.

Разом з цим, ТОВ "Конвей" на засіданні Колегії, яке відбулось 17.02.2016, надав на розгляд Колегії лист ТОВ "Делл Україна" від 15.02.2016 б/н, відповідно до якого ТОВ "Делл Україна" як підрозділ компанії Dell повідомляє, що за позиціями 1 - 5 специфікації воно може запропонувати до закупівлі обладнання, аналогічне вимогам Замовника, проте "...з огляду на технічну специфіку, це обладнання не буде повністю, за усіма витребуваними технічними характеристиками відповідати специфікації Замовника"; принтери (позиція 6 специфікації) виробництва компанії Dell для споживання на ринку України не постачаються; сканери (позиція 7 специфікації) у продуктовому портфелі компанії Dell відсутні.

Таким чином, відповідно до наданих Замовником матеріалів та інформації (зокрема, щодо відповідності усім технічним характеристикам за позиціями 1 та 2 додатку 4 Документації обладнання виробництва Fujitsu), а також інформації, наданої Скаржником, стосовно того, що обладнання виробництва HP також відповідає встановленим Замовником технічним характеристикам за позиціями 1 та 2 додатку 4 Документації, вищевказаним вимогам Документації відповідає обладнання щонайменше двох виробників – HP та Fujitsu.

ТОВ "Конвей" не довело, що вказаним у пунктах 1 та 2 додатку 4 Документації технічним характеристикам може відповідати продукція лише одного виробника (а саме – HP), а також не надало підтвердження, що зазначені вище вимоги Документації перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Конвей" у задоволенні його скарги від 05.01.2016 № 571.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК