



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 564-р/пк-ск від 24.03.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю

"Медікалгруп-Україна"

вул. Чорновола, 1 А,

м. Вишневе,

Київська область, 08133

Комунальний заклад "Луцька
міська клінічна лікарня"

Волинської області

просп. Відродження, 13,

м. Луцьк, Волинська обл., 43024

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медікалгруп-Україна" (надалі – Скаржник) від 04.03.2016 № 46 (зарєєстрованою у Комітеті 09.03.2016 за № 8-20/763-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "Луцька міська клінічна лікарня" Волинської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Апарати для підтримування функції нирок (лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу)" [оголошення № 024711, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу, бюлетень від 01.02.2016 № 20(01.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів, а у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 10.03.2016 № 439-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 10.03.2016 № 20-29.3/07-935-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 14.03.2016 № 412/2.8.16 та листом від 14.03.2016 № 410/2.8.16 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" повідомляє у Скарзі, що він є виробником та офіційним представником в Україні відомого виробника медичного обладнання та витратних матеріалів для проведення гемодіалізу хворим на хронічну ниркову недостатність компанії В. Braun Avitum AG (Німеччина).

1. Скаржник стверджує, що згідно з технічними вимогами додатку 5 Документації до предмета закупівлі за лотом № 1 включено:

- 3 види комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Gambro;
- 3 види комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури на апаратах типу Surdial X виробництва Nipro;
- ультрафільтр для надтонкої очистки води для приготування діалізного розчину для використання в апаратах типу Surdial X виробництва Nipro.

За твердженням Скаржника, він має можливість поставити 3 види комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Gambro.

Однак, за твердженням Скаржника, подання пропозиції конкурсних торгів за окремими складовими комплектів не передбачено, у зв'язку з чим взяти участь у Процедурі закупівлі зможе учасник, який запропонує весь перелік витратних матеріалів, включений до предмету закупівлі за лотом № 1.

Скаржник стверджує, що закупівля комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Gambro ставиться Замовником в залежність від закупівлі комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіалізу сумісних з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro.

За твердженням Скаржника, кровопровідні магістралі до діалізаторів, що включені до комплектів витратних матеріалів виготовлені різними виробниками та не є взаємозамінними.

Скаржник стверджує, що з апаратами Surdial X виробництва Nipro, які є апаратами закритого типу, за технічними характеристиками та конструктивними особливостями можуть бути сумісними тільки магістралі виробництва Nipro.

Скаржник стверджує, що Замовник до всіх комплектів витратних матеріалів для проведення гемодіалізу сумісних з апаратами типу Innova виробництва Gambro застосовує примітку, яка вимагає можливої заміну кровопровідних магістралей: "*- з можливістю заміни

на магістраль універсальну для апаратів типу Gambro AK 95/200 та/або на магістраль для апаратів SurdialX виробництва Nipro в залежності від потреб Замовника на дату здійснення постачання товарів".

Запровадивши зазначену примітку, на думку Скаржника, Замовник умисно ставить закупівлю комплектів витратних матеріалів для гемодіалізу сумісних з апаратами типу Innova виробництва Gambro в залежність від специфічних кропопровідних магістралей сумісних тільки з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro.

За твердженням Скаржника, участь у Процедурі закупівлі комплектів витратних матеріалів для проведення гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Gambro, можуть приймати тільки визначені компанії, а саме –ТОВ "РУМЕД", ТОВ "Діалсервіс" та ТОВ "А-СЕРП".

За інформацією Скаржника, зазначену вище примітку доцільно викласти у наступній редакції: "з можливістю заміни за вимогою Замовника на універсальні кропопровідні магістралі".

Разом з тим, за інформацією Скаржника, кожен комплект витратних матеріалів, включених до переліку, може бути закуплений без втрати якості окремо і може бути представлений різними виробниками.

Замовник стосовно даного пункту Скарги повідомив, що Документація, розроблена фахівцями лікарні, відповідає рекомендаціям Міністерства охорони здоров'я України, затвердженим наказом Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2013 № 829 "Про затвердження методичних рекомендацій планування та розрахунку кількості лікарських засобів, виробів медичного призначення, що закуповуються за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів для забезпечення визначених груп населення, на основі відповідних реєстрів" та наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 26.07.2010 № 919 "Про затвердження стандартної документації конкурсних торгів".

Замовник повідомляє, що процедура гемодіалізу проводиться із використанням комплекту витратних матеріалів, до якого входять: діалізатор, кропопровідні магістралі, фістульні голки, рідкі та сухі концентрати діалізного розчину, відсутність хоча б однієї із складових комплекту унеможливило проведення процедури гемодіалізу, що несе загрозу життю хворого.

Замовник стверджує, що у разі поділу поняття "комплект" на складові, що вимагає Скаржник, ставиться під загрозу формування комплекту із різних причин (несвоєчасність поставки одного з найменувань, невідповідність кількості цих найменувань та інші) та при виникненні ускладнень при проведенні процедури гемодіалізу, неможливо буде встановити вину одного із постачальників.

За твердженням Замовника, поняття "комплект" є єдиним правильним визначенням у закупівлі витратних матеріалів для проведення процедури гемодіалізу, тому що у такому випадку відповідальність за якість витратних матеріалів для гемодіалізу несе один постачальник.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

1.1. Стосовно поділу предмета закупівлі на лоти.

Відповідно до умов Документації Замовник здійснює Процедуру закупівлі "Апарати для підтримування функції нирок (лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу)" без поділу лоту № 1 на окремі лоти (частини):

Лот № 1 - витратні матеріали для гемодіалізу

1	Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором S-1,3-1,4 м² :	1 413
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------

	<ul style="list-style-type: none"> - капілярний діалізатор середньопоточний площею 1,3-1,4 м² – 1 шт. ; - кровопровідні магістралі (артерія-вена) сумісні з апаратами Nipro Surdial X** – 1 шт.; - фістульна голка венозна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45мм до 1,85 мм); - фістульна голка артеріальна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45 мм до 1,85 мм); - рідкий концентрат кислотного компоненту (5 л на комплект). (Готовий до використання рідкий концентрат кислотного компоненту в ємкостях до 10 л для приготування бікарбонатного діалізного розчину); - порошковий картридж лужного компоненту (вміст сухого бікарбонату 700 – 800 гр) – 1 шт.; 	
2	<p>Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,6-1,7 м² :</p> <ul style="list-style-type: none"> - капілярний діалізатор низькопоточний площею 1,6-1,7 м² – 1 шт. ; - кровопровідні магістралі (артерія-вена) сумісні з апаратами Nipro Surdial X** – 1 шт.; - фістульна голка венозна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45мм до 1,85 мм); - фістульна голка артеріальна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45 мм до 1,85 мм); - рідкий концентрат кислотного компоненту (5 л на комплект). (Готовий до використання рідкий концентрат кислотного компоненту в ємкостях до 10 л для приготування бікарбонатного діалізного розчину); - порошковий картридж лужного компоненту (вміст сухого бікарбонату 700 – 800 гр) – 1 шт.; 	4 710
3	<p>Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,9-2,0 м² :</p> <ul style="list-style-type: none"> - капілярний діалізатор низькопоточний площею 1,9-2,0 м² – 1 шт. ; - кровопровідні магістралі (артерія-вена) сумісні з апаратами Nipro Surdial X** – 1 шт.; - фістульна голка венозна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45мм до 1,85 мм); - фістульна голка артеріальна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45 мм до 1,85 мм); - рідкий концентрат кислотного компоненту (5 л на комплект). (Готовий до використання рідкий концентрат кислотного компоненту в ємкостях до 10 л для приготування бікарбонатного діалізного розчину); - порошковий картридж лужного компоненту (вміст сухого бікарбонату 700 – 800 гр) – 1 шт.; 	3 297
4	<p>Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури ацетатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,4-1,5 м² :</p>	2 481

	<ul style="list-style-type: none"> - капілярний низькопоточний діалізатор площею 1,4-1,5 м² – 1 шт.; - кровопровідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Гамбро* – 1 шт.; - фістульна голка венозна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45мм до 1,85 мм); - фістульна голка артеріальна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45 мм до 1,85 мм); - рідкий концентрат ацетатного розчину (5 л на комплект). (Готовий до використання рідкий ацетатний концентрат в ємкостях до 10 літрів); 	
5	<p>Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,6-1,7 м².</p> <ul style="list-style-type: none"> - капілярний низькопоточний діалізатор площею 1,6-1,7 м² – 1 шт.; - кровопровідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Гамбро* – 1 шт.; - фістульна голка венозна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45мм до 1,85 мм); - фістульна голка артеріальна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45 мм до 1,85 мм); - рідкий концентрат кислотного компоненту (5 л на комплект). (Готовий до використання рідкий концентрат кислотного компоненту в ємкостях до 10 літрів для приготування бікарбонатного діалізного розчину); - порошковий картридж лужного компоненту (вміст сухого бікарбонату 700-800 гр) – 1 шт. 	8 269
6	<p>Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,9-2,0 м².</p> <ul style="list-style-type: none"> - капілярний низькопоточний діалізатор площею 1,9-2,0 м² – 1 шт.; - кровопровідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Гамбро* – 1 шт.; - фістульна голка венозна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45мм до 1,85 мм); - фістульна голка артеріальна – 1 шт. (діаметр голки від 1,45 мм до 1,85 мм); - рідкий концентрат кислотного компоненту (5 л на комплект). (Готовий до використання рідкий концентрат кислотного компоненту в ємкостях до 10 літрів для приготування бікарбонатного діалізного розчину); - порошковий картридж лужного компоненту (вміст сухого бікарбонату 700-800 гр) – 1 шт. 	5 788
7	<p>Ультрафільтр для надтонкої очистки води для приготування діалізного розчину для використання в апаратах Nipro Surdial X</p>	100

Міністерство охорони здоров'я України листом від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 повідомило, зокрема, наступне: "...різні складові комплекту мають різну ціну та, відповідно, відрізняються за комерційною привабливістю для постачальників. Це створює додатковий ризик того, що при поділу комплекту на складові та/

або лоти, певна їх частина не буде пропонуватись учасниками, особливо у випадку поділу на окремі лоти.

Отже, закупівлю витратних матеріалів доцільно здійснювати у комплектах. Виходячи з вищевикладеного, закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною".

Дії Замовника в частині формування предмета закупівлі у спосіб, наведений вище, є дискримінаційними по відношенню до учасників Процедури закупівлі (у тому числі, Скаржника), які не мають змоги запропонувати до закупівлі витратні матеріали виробництва Nipro (зокрема, кровопровідні магістралі), але мають змогу запропонувати комплекти витратних матеріалів для проведення процедур гемодіалізу, до складу яких входять витратні матеріали інших виробників.

Крім цього, Замовник не довів визначеної законодавством необхідності встановлення у Документації зазначених вище вимог, зокрема, в частині необхідності закупівлі всіх комплектів одним лотом.

Статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також, права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

1.2. Щодо можливості заміни кровопровідних магістралей.

Дев'ятого березня 2016 року на адресу Колегії надійшла скарга державної акціонерної компанії "Ліки України" (надалі – ДАК "Ліки України") від 09.03.2016 № 1.2.1/117 (zareestrovanu в Комітеті 09.03.2016 за № 8-20/779-ДЗ) щодо встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації.

ДАК "Ліки України" у своїй скарзі від 09.03.2016 № 1.2.1/117 повідомляло, що у Документації чітко не визначена кількість жодної з закупуваних магістралей до діалізатора у зв'язку з наявністю позначення, зокрема:

"*- з можливістю заміни на магістраль універсальну для апаратів типу Гамбро АК 95/200 та/або магістраль для гемодіалізу для апарату Surdial X виробництва Nipro в залежності від потреб Замовника на дату здійснення постачання товарів" та просить, зокрема, виключити протиріччя між встановленою кількістю за специфікацією та позначенням про можливість взаємозаміни магістралей для апаратів різних виробів.

Рішенням Колегії від 24.03.2016 № 563-р/пк-ск було відмовлено у задоволенні її скарги в цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, зокрема, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає

скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, предметом закупівлі також є ультрафільтри для надтонкого очищення діалізуючого розчину для апаратів Surdial X виробництва Nipro.

Скаржник стверджує, що зазначені ультрафільтри виробництва Nipro можуть бути поставлені тільки авторизованими представниками виробника даної продукції, а саме: ТОВ "РУМЕД", ТОВ "Діалсервіс" та ТОВ "А-СЕПТ", що мають відповідні повноваження.

За твердженням Скаржника, всі інші ультрафільтри, що зареєстровані в Україні, конструктивно не можуть бути застосовані з апаратами типу Surdial X.

Скаржник стверджує, що включаючи зазначені фільтри до предмета закупівлі, Замовник ставить в залежність від них закупівлю комплектів витратних матеріалів для проведення однієї процедури гемодіалізу, сумісних з апаратами типу Innova виробництва Gambro, чим свідомо здійснює дискримінаційні дії щодо інших учасників.

Замовник стосовно даного пункту Скарги повідомив, що без ультрафільтру для очищення діалізату на апаратах типу Surdial X виробництва Nipro робота зазначеного апарату неможлива.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що дані фільтри необхідні для проведення процедури гемодіалізу та їх необхідність вказана у керівництві оператора виданого виробником апаратів.

Замовник стверджує, що на ринку України ультрафільтри можуть постачати 3 компанії, а саме – ТОВ "РУМЕД", ТОВ "Діалсервіс" та ТОВ "А-СЕПТ", але це неповна інформація, тому що у свідоцтві про державну реєстрацію № 12737/2013 під номером 577 зазначено "ультрафільтр CF-609 N", який необхідний для роботи апарату, виробником якого є ТОВ "Медікалгруп-Україна", а отже, твердження Скаржника, що вимоги Документації містять унікальні вироби конкретного виробника, безпідставне.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі).

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Замовником зазначаються вимоги до предмета закупівлі у додатку 5 Документації.

Згідно з додатком 5 Документації до предмета закупівлі за лотом № 1 включені, серед іншого, ультрафільтр для надтонкої очистки води для приготування діалізного розчину для використання в апаратах Nipro Surdial X у кількості 100 штук.

Також у додатку 5 Документації міститься таблиця "медико-технічні вимоги до складових комплектів для проведення сеансів для гемодіалізу", в якій зазначено, зокрема, що ультрафільтр має виконувати ультратонку очистку діалізного розчину та бути сумісним із апаратами Nipro Surdial X.

Згідно з листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" не довело, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, а також документально не підтвердило наявність законодавчих підстав для закупівлі, зокрема, вищевказаних фільтрів окремим лотом.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. На думку Скаржника, закупівлю рідкого концентрату кислотного компоненту, який включений до комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіалізу, (із розрахунку 5 літри на комплект) доцільно здійснювати за окремим лотом, що дозволить прийняти участь у Процедурі закупівлі, серед інших, ТОВ "Медікалгруп-Україна" як вітчизняному виробнику та іншим виробникам, що спеціалізуються на виробництві розчинів для гемодіалізу.

Зазначений розчин, за інформацією Скаржника, випускається в каністрах ємністю 8-12 літрів і призначений для приготування розчину із розрахунку 5 л на комплект безпосередньо перед сеансом процедури гемодіалізу, тому включення його під час закупівлі до комплекту матеріалів для проведення гемодіалізу є штучним і має не обов'язковий, а рекомендований характер.

Замовник стверджує, що виділення в окремий лот рідких концентратів є недоцільним.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 5 Документації міститься перелік предмету закупівлі за лотом № 1 та інформація про необхідні технічні та якісні характеристики до нього.

У додатку 5 Документації, визначені комплекти витратних матеріалів для гемодіалізу та медико-технічні вимоги до них за лотом № 1, а саме:

- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором S-1,3-1,4 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,6-1,7 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,9-2,0 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури ацетатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,4-1,5 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,6-1,7 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,9-2,0 м²".

До вищезазначених комплектів включений "рідкий концентрат кислотного компоненту – 5 літри на комплект" та "рідкий концентрат ацетатного розчину – 5 літрів на комплект".

Також у додатку 5 Документації визначені медико-технічні вимоги до складових комплектів для проведення сеансів для гемодіалізу, в яких зазначено, зокрема, наступне: "готовий до використання рідкий кислотний концентрат в каністрах до 10 літрів" та "готовий до використання рідкий ацетатний концентрат в каністрах до 10 літрів".

Згідно з листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" не довело, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти

участь у Процедурі закупівлі, а також документально не підтвердило наявність законодавчих підстав для закупівлі, зокрема, вищевказаних фільтрів окремим лотом.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. За твердженням Скаржника у таблиці "Медико-технічні вимоги до складових комплектів для проведення сеансів для гемодіалізу" Замовник встановив вимоги до предмета закупівлі, що характерні тільки для певної марки заздалегідь визначеного виробника, що не дозволяє Скаржнику прийняти участь у Процедурі закупівлі з продукцією компанії В. Braun Avitum AG.

За інформацією Скаржника, вимоги додатку 5 Документації прописані під продукцію компанії Allmed, постачання якої можуть здійснити тільки авторизовані представники, а саме – ТОВ "РУМЕД", ТОВ "Діалсервіс" та ТОВ "А-СЕПТ".

На підтвердження зазначеної інформації Скаржник надав порівняльну таблицю відповідності діалізаторів вимогам Документації.

Згідно з наведеною таблицею лише діалізатор Allmed Polypure повністю відповідає медико-технічним вимогам Документації.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" вважає, що для того, щоб умови Документації були недискримінаційними і в Процедурі закупівлі могло прийняти участь їх підприємство, необхідно викласти медико-технічні вимоги для лота № 1 додатку 5 Документації у власній редакції.

Замовник стосовно даного пункту Скарги повідомив, що відповідають вимогам Документації:

- "діалізатора низькопоточного площею 1,4-1,5 м²" – щонайменше 6 діалізаторів, а саме – Nipro Elisio 15L, В. Braun Xevonta LO 20, Haidylena PS 140, Fresenius Helixone FX 8, Asahi KASEI Rexeed-15LX, Allmed Polypure 14;

- "діалізатора низькопоточного площею 1,6-1,7 м²" – щонайменше 3 діалізатори, а саме – Nipro Elisio 17L, Haidylena PS 160 та Allmed Polypure 14;

- "діалізатора низькопоточного площею 1,9-2,0 м²" – щонайменше 5 діалізаторів, а саме – Nipro Elisio 19L, В. Braun Xevonta LO 20, Haidylena PS 200, Kawasumi СТА-2000 та Allmed Polypure 14.

Замовник повідомляє, що твердження Скаржника про те, що вимоги Документації до діалізаторів прописані під продукцію певного виробника безпідставні.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

На засіданні Колегії, яке відбулось 24.03.2016, представник Скаржника вніс клопотання про зняття зазначеного питання з розгляду.

Виходячи з вище викладеного у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у

технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Луцька міська клінічна лікарня" Волинської області внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Апарати для підтримування функції нирок (лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу)" [оголошення № 024711, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.02.2016 № 20(01.02.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК