



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 415-р/пк-ск від 04.03.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Беніш Джі Пі Ес Україна"

вул. Ярославська, 56А, м. Київ, 04071

Публічне акціонерне товариство

"Укртрансгаз" в особі філії

"Управління "Укргазтехзв'язок"

вул. Білогородська, 61, м. Боярка,

Київська обл., 08153, Україна

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Беніш Джі Пі Ес Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Беніш Джі Пі Ес Україна") від 15.02.2016 № 127-15 (zareestrovanu в Комітеті 15.02.2016 за № 8-20/470-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Укртрансгаз" в особі філії "Управління "Укргазтехзв'язок" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інші, н.в.і.у. Технічне обслуговування системи геоінформаційного контролю, моніторингу та управління транспортними засобами і персоналом за кодом ДКПП 016:2010 – 62.09.2" [оголошення № 169436, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.07.2015 № 301 (27.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати повідомлення про відміну Процедури закупівлі та рішення щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 16.02.2016 № 255-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 16.02.2016 № 20-29.3/07-523-дз Замовник листом від 25.02.2016 № 0431/06-01 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.02.2016 № 137-16 Скаржник надав додаткове обґрунтування Скарги (надалі – Доповнення до Скарги).

У ході розгляду Скарги, Доповнень до Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 24.09.2015, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники: 1) Скаржник; 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Інстрім КТ" (надалі – ТОВ "Інстрім КТ").

Згідно з розміщеним на веб-порталі Уповноваженого органу протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.10.2015 № 573-Р Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником "...згідно п. 2 ч. 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" № 1197-VII від 10.04.2014 із змінами та доповненнями, тому, що виникли наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 цього Закону та згідно п. 3 ч. 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" № 1197-VII від 10.04.2014 р. із змінами та доповненнями, тому що пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів".

Відповідно до оголошення про результати торгів № 220395, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, [бюлетень від 29.10.2015 № 367 (29.10.2015)] 23.10.2015 Замовник прийняв рішення відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з допущенням до оцінки Пропозицій менше, ніж двох учасників.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2015 № 669 Замовником було вирішено, зокрема, відмінити рішення щодо відміни Процедури закупівлі (затверджене протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.10.2015 № 574), відновити проведення Процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення Замовника, а саме: протоколу розкриття від 24.09.2015 № 528.

Відповідно копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 670-О, яка відбулась 28.12.2015, до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "Беніш Джі Пі Ес Україна" та ТОВ "Інстрім КТ"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію Скаржника.

Разом з цим, згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 01.02.2016 № 14 Замовник ухвалив рішення щодо відміни Процедури закупівлі "...згідно абз. 3 ч. 1 ст. 30 "у разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель" Закону України "Про здійснення державних закупівель" № 1197-VII від 10.04.2014..."

ТОВ "Беніш Джі Пі Ес Україна" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника щодо відміни Процедури закупівлі через неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Скаржник повідомляє, що на виконання рішення Колегії від 08.12.2015 № 2217-р/пк-ск Замовником було акцептовано Пропозицію ТОВ "Беніш Джі Пі Ес Україна" та визначено строк, протягом якого має бути укладений договір про закупівлю. Разом з цим, за інформацією ТОВ "Беніш Джі Пі Ес Україна", 08.02.2016 він отримав від Замовника повідомлення про відміну торгів на підставі "абз. 3 ч. 1 ст. 30" Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Скаржник вважає, що зазначені вище дії Замовника є порушенням норм Закону та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати повідомлення про відміну Процедури закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що протокольним рішенням від 28.12.2015 Замовником було, зокрема, відмінено рішення щодо відхилення Пропозиції Скаржника (протокол від 23.10.2015 № 573-р), скасоване рішення щодо відміни Процедури закупівлі (протокол від 23.10.2015 № 574), відновлене проведення Процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення Замовника, а також вирішено "...звернутись до органу оскарження за роз'ясненням щодо відповідності наведеного способу виконання його рішення таким, що відповідає вимогам чинного законодавства України...

...вирішено, що з метою усунення ризиків визнання недійсності договору, укладеного за результатами закупівлі, такий договір буде укладений виключно у разі отримання позитивного роз'яснення органу оскарження щодо законності наведеного способу виконання його рішення. У тому ж випадку, якщо орган оскарження у належний для укладення договору строк (не пізніше 30 днів з дня акцепту пропозиції) не надасть відповідного роз'яснення або надасть негативне роз'яснення, Процедура закупівлі буде відмінена на підставі абз. 3 ч. 1 ст. 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" через неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель".

Замовник також зазначає, що 28.12.2015 ним була проведена оцінка Пропозицій та визнано Пропозицію Скаржника найбільш економічно вигідною. При цьому, як повідомляє Замовник, листом від 29.12.2015 № 2754/06-01 він звернувся до Антимонопольного комітету України за роз'ясненням порядку виконання рішення Антимонопольного комітету України від 08.12.2015 № 2217-р/пк-ск та станом на 01.02.2016 відповідь на дане звернення від Антимонопольного комітету України до Замовника не надійшла.

Замовник зазначає, що згідно з протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 01.02.2016 № 14 Процедура закупівлі була відмінена через неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель. Також Замовник повідомляє, що листом від 01.02.2016 № 1/18-2016 повідомлення про відміну торгів було направлено Скаржнику, яке було отримане ним 08.02.2016.

Разом з цим, Замовник повідомляє, що проект договору, направлений поштою Скаржником Замовнику, був отриманий Замовником 22.02.2016, тобто після спливу строку на укладення договору.

Замовник зауважує, що у випадку задоволення Скарги для належного поновлення порушених прав та інтересів Скаржника є необхідним і відповідне поновлення перебігу строків, встановлених статтею 31 Закону, в межах яких замовник може укласти договір про закупівлю, оскільки на даний час зазначені строки вже спливи.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацами першим та третім частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги в разі, зокрема, неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Двадцять сьомого жовтня 2015 року на адресу Колегії надійшла скарга ТОВ "Беніш Джі Пі Ес Україна" від 26.10.2015 № 400-15 (zareestrovana в Комітеті 27.10.2015 за № 8-20/3268-ДЗ), яка згідно з рішенням Колегії від 28.10.2015 № 1932-р/пк-ск була прийнята до розгляду.

Відповідно до рішення Колегії від 08.12.2015 № 2217-р/пк-ск за результатами розгляду вищевказаної скарги Замовника було зобов'язано скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Замовник на розгляд Колегії надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.12.2015 № 669, згідно з яким Замовник вирішив, зокрема, відмінити рішення щодо відміни Процедури закупівлі та відновити проведення Процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення Замовника. Відповідно

наданої Замовником копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 670-О, яка відбулась 28.12.2015, найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію Скаржника.

Згідно з повідомленням про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 000238, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, [бюлетень від 04.01.2016 № 1 (04.01.2016)] датою акцепту Пропозиції ТОВ "Беніш Джі Пі Ес Україна" було 28.12.2015, строком, протягом якого має бути укладений договір про закупівлю було визначено 27.01.2016.

Замовник також надав на розгляд Колегії копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 01.02.2016 № 14, відповідно до якого Замовник ухвалив рішення щодо відміни Процедури закупівлі "...згідно абз. 3 ч. 1 ст. 30 "у разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель" Закону України "Про здійснення державних закупівель" № 1197-VII від 10.04.2014...". Зазначена інформація підтверджується оголошенням про результати торгів № 031480, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 05.02.2016 № 24 (05.02.2016)], згідно з яким Процедура закупівлі була відмінена.

Замовник листом від 29.12.2015 № 2754/06-01 (zareestrovanim у Комітеті 30.12.2015 за № 8-20/4005-ДЗ) звертався до Антимонопольного комітету України за роз'ясненнями з питань застосування законодавства у сфері державних закупівель, зокрема, стосовно надання роз'яснення порядку виконання рішення органу оскарження в частині продовження перебігу строків, встановлених Законом для укладення договору.

Згідно з абзацами першим та другим частини дев'ятої статті 18 Закону розгляд скарги зупиняє перебіг строків, встановлених абзацами третім і четвертим частини другої статті 31, абзацом четвертим частини п'ятої статті 36, абзацом другим частини третьої статті 39 цього Закону. Перебіг цих строків продовжується з дня, наступного за днем прийняття рішення органом оскарження за результатами розгляду скарги, рішення про припинення розгляду скарги або рішення про залишення скарги без розгляду.

Закон не передбачає обов'язку замовників після прийняття органом оскарження відповідного рішення очікувати підписання договору до моменту отримання відповідних роз'яснень від органу оскарження та/або Уповноваженого органу.

Враховуючи викладене вище, Замовник не обґрунтував, не надав пояснень та документально не підтвердив, які саме виявлені ним порушення законодавства з питань державних закупівель, що неможливо усунути, стали підставою для відміни Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Згідно з абзацами першим та п'ятим частини тринадцятої статті 18 Закону орган оскарження приймає протягом 30 робочих днів з дня реєстрації скарги в органі оскарження обґрунтоване рішення, у якому зазначаються, зокрема, у разі, якщо скаргу задоволено повністю або частково, – зобов'язання усунення замовником, генеральним замовником порушення процедури закупівлі та/або відновлення процедури закупівлі з

моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії замовника, генерального замовника.

Виходячи з інформації, наведеної вище, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення стосовно відміни Процедури закупівлі та відновлення Процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії Замовника у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Укртрансгаз" в особі філії "Управління "Укргазтехзв'язок" скасувати рішення про відміну процедури закупівлі – "послуги у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інші, н.в.і.у. Технічне обслуговування системи геоінформаційного контролю, моніторингу та управління транспортними засобами і персоналом за кодом ДКППІ 016:2010 – 62.09.2" [оголошення № 169436, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.07.2015 № 301 (27.07.2015)] та відновити зазначену процедуру закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK