



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 563-р/пк-ск від 24.03.2016

вих. лист від

№

Державна акціонерна компанія "Ліки
України"

вул. Червонофлотська, 28,
м. Київ, 04075

Комунальний заклад "Луцька міська
клінічна лікарня" Волинської області

просп. Відродження, 13, м. Луцьк,
Волинська обл., 43024

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу державної акціонерної компанії "Ліки України" (надалі – Скаржник, ДАК "Ліки України") від 09.03.2016 № 1.2.1/117 (zareestrovana v Komiteti 09.03.2016 za № 8-20/779-DZ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "Луцька міська клінічна лікарня" Волинської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу" [оголошення № 024711, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.02.2016 № 20(01.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі;
- прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 10.03.2016 № 436-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 10.03.2016 № 20-29.3/07-925-дз Колегією до Замовника був надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 14.03.2016 № 411/2.8.16 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ДАК "Ліки України" повідомляє у Скарзі про включення до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) дискримінаційних умов, які обмежують та унеможливають участь Скаржника у Процедурі закупівлі.

1. ДАК "Ліки України" повідомляє у Скарзі про невідповідність оголошення про заплановану закупівлю та змісту документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме – за твердженням Скаржника, згідно з оголошенням конкурсних торгів, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття пропозицій конкурсних торгів відбудеться 14 березня 2016 року о 9:30 (кінцевий термін подання пропозицій – 14.03.2016 до 9:00), а відповідно до додатку 1 Документації, оприлюдненої Замовником на веб-порталі уповноваженого органу, "час та місце проведення відкритих торгів: 13 березня 2016 року о 09.30, 43024, м. Луцьк, пр-т Відродження, 13, кабінет заступника головного лікаря з медичної частини".

За твердженням Скаржника, вказана невідповідність призводить до неможливості подання пропозицій конкурсних торгів жодним з потенційних учасників Процедури закупівлі, включаючи Скаржника, адже, на думку Скаржника, незрозуміло, як Замовник планує провести розкриття/оцінювання пропозицій конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що відповідно до оголошення про проведення конкурсних торгів, яке опубліковане на веб-порталі Уповноваженого органу кінцевою датою прийому пропозицій конкурсних торгів та, відповідно, датою розкриття пропозицій конкурсних торгів є 14 березня 2016 року.

Замовник повідомляє, що у Документації п'ять разів є згадка про те, що розкриття пропозицій конкурсних торгів відбудеться 14.03.2016 о 09.30, і лише один раз у додатку 1 Документації було вказано, що розкриття повинно було відбутися 13 березня 2016 року о 09.30 год. Даний факт, на думку Замовника, не можна вважати таким, що може призвести до дискримінації потенційних учасників Процедури закупівлі або зриву Процедури закупівлі взагалі через свою малозначність. Крім того, за твердженням Замовника, для усунення такої опіски було достатньо лише звернутися до нього для усунення такої неточності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 024711, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [від 01.02.2016 № 20(01.02.2016)]:

- подання пропозицій конкурсних торгів було заплановано на 14.03.2016 09:00;
- розкриття пропозицій конкурсних торгів було заплановано на 14.03.2016 09:30.

Відповідно до пунктів 1 та 2 розділу IV Документації:

- подання пропозицій конкурсних торгів було заплановано на 14.03.2016 09:00;
- розкриття пропозицій конкурсних торгів було заплановано на 14.03.2016 09:30.

Відповідно до пункту I розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована та скріплена печаткою у запечатаному конверті. На конверті

повинно бути, зокрема, маркування: "Не відкривати до 14.03.2016 р. до 09.30 год (зазначаються дата та час розкриття пропозицій конкурсних торгів").

Відповідно до пункту 7 додатку 1 Документації містяться "відомості щодо торгів", де зазначена наступна інформація: "час та місце проведення відкритих торгів: 13 березня 2016 року о 09.30, 43024, м. Луцьк, пр-т Відродження, 13, кабінет заступника головного лікаря з медичної частини".

Враховуючи вищевикладене, Документація містить інформацію, яка не узгоджується між собою.

Дії Замовника в частині встановлення наведених вище умов у документації конкурсних торгів порушують вимоги абзаців першого та п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, зокрема, відкритість та прозорість та недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. ДАК "Ліки України" повідомляє у Скарзі, що Замовником у Документації встановлено діаметрально протилежні за своїм змістом вимоги, а саме:

- "учасники подають свої пропозиції стосовно предмету закупівлі в цілому або стосовно тієї частини, яку вони пропонують постачати за договором, а саме стосовно, будь якого лоту:

лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу;

лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу;

лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу";

- "у зв'язку з особливістю предмета закупівлі щодо забезпечення цілісного та безпечного лікування пацієнтів методом перитонеального діалізу умовою цих торгів є подання кожним з Учасників торгів своїх пропозицій щодо предмета закупівлі (переліку найменувань) лише в цілому".

Враховуючи зазначене, на думку Скаржника, Замовником складено Документацію таким чином, що подання пропозицій конкурсних торгів за лотами або в цілому щодо предмета закупівлі не виявляється можливим, оскільки, у будь-якому випадку, подання пропозицій не буде відповідати одній з двох вищенаведених вимог Замовника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що відповідно до додатку 5 Документації перед переліком найменувань товару, які закуповуються, були прописані загальні вимоги до усієї процедури закупівлі, тобто за всіма трьома лотами без виключень.

Замовник повідомляє, що абзацом першим цих вимог було встановлено, що "учасники подають свої пропозиції стосовно предмета закупівлі в цілому або стосовно тієї частини, яку вони пропонують постачати за договором, а саме стосовно, будь якого лоту:

лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу;

лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу;

лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу".

Тобто, на думку Замовника, дана вимога означала, що учасник Процедури закупівлі може подавати свою пропозицію конкурсних торгів або по всій в цілому (по трьох лотах), або відповідно по тих лотах, по яких учасник Процедури закупівлі на власний розсуд виявить бажання взяти участь.

За твердженням Замовника, після зазначення переліку найменувань за лотом № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу у медико-технічних вимогах конкретно саме за лотом № 3 було прописано, що "у зв'язку з особливістю предмета закупівлі щодо забезпечення цілісного та безпечного лікування пацієнтів методом перитонеального діалізу умовою цих торгів є подання кожним з Учасників торгів своїх пропозицій щодо предмета закупівлі (переліку найменувань) лише в цілому". Тобто, як зауважує Замовник, він звертав увагу учасників Процедури закупівлі на той факт, що за лотом № 3 пропозиція конкурсних

торгів учасника Процедури закупівлі повинна стосуватися усіх семи найменувань, які передбачено Документацією без виключень.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації Замовником зазначаються вимоги до предмета закупівлі у додатку 5 Документації згідно з [частиною другою](#) статті 22 Закону

У додатку 5 Документації містяться медико-технічні вимоги до предмета закупівлі.

Відповідно до пункту I додатку 5 Документації "учасники подають свої пропозиції стосовно предмету закупівлі в цілому або стосовно тієї частини, яку вони пропонують постачати за договором, а саме стосовно, будь якого лоту:

лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу;

лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу;

лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу".

У додатку 3 Документації містяться медико-технічні вимоги до витратних матеріалів для перитонеального діалізу (лот № 3), серед яких, зокрема, міститься наступна вимога: "у зв'язку з особливістю предмета закупівлі щодо забезпечення цілісного та безпечного лікування пацієнтів методом перитонеального діалізу умовою цих торгів є подання кожним з Учасників торгів своїх пропозицій щодо предмета закупівлі (переліку найменувань) лише в цілому".

Таким чином, наведена вимога Документації стосується лоту № 3.

Виходячи з вищевикладеного та вимог Документації, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. За твердженням Скаржника, предмет закупівлі за лотом № 1, додатково розділений на неіснуючі та незареєстровані комплекти, не дозволяє жодному учаснику Процедури закупівлі запропонувати до Процедури закупівлі навіть закуповувані товари.

Скаржник повідомляє, що до одного лоту разом з іншими витратними матеріалами, які безпосередньо використовуються під час проведення процедури гемодіалізу, включено позиції унікальних витратних матеріалів конкретного виробника, що також унеможливило участь Скаржника у Процедурі закупівлі.

ДАК "Ліки України" повідомляє у Скарзі, що встановлені у технічному завданні Документації конкурсних торгів вказівки та примітки Замовника направлені на встановлення максимальних та мінімальних значень даних характеристик, які відповідають лише конкретному виробнику, включення в один лот унікальних та універсальних витратних матеріалів звужує коло потенційних учасників торгів - постачальників витратних матеріалів для процедури гемодіалізу та, як наслідок, може призвести до закупівлі усіх витратних матеріалів за завищеними цінами. У зв'язку з цим Скаржник вважає за необхідне виключити зі специфікації поняття комплектів, які не зареєстровані в реєстрі виробів медичного призначення і медичної техніки, розділити предмет закупівлі за принципом "одне найменування – один лот", що не буде дискримінувати жодного учасника Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що Документація розроблена фахівцями лікарні відповідає рекомендаціям МОЗ України, затвердженим наказом Міністерства охорони здоров'я від 25.09.2013 № 829 "Про затвердження методичних рекомендацій, планування та розрахунку кількості лікарських засобів, виробів медичного призначення, що закуповуються за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів для забезпечення визначених груп населення, на основі відповідних реєстрів" та відповідно до Наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 26.07.2010 № 919 "Про затвердження стандартної документації конкурсних торгів".

Замовник повідомляє, що під час підготовки Документації Замовник керувався рекомендаціями "Інституту нефрології НАМИ України" (лист від 19.01.2015 № 1-01/28), де чітко сказано – "закупівлю витратних матеріалів для проведення сеансів гемодіалізу доцільно здійснювати як "комплект" відповідно до типів (виробників) апаратів штучна нирка для забезпечення моніторингу процедури і безпеки пацієнтів".

Замовник зауважує, що процедура гемодіалізу проводиться із комплекту витратних матеріалів, до якого входять діалізатор, кровопровідні магістралі, фістульні голки, рідкі та сухі концентрати діалізуючого розчину. За твердженням Замовника, відсутність хоча б однієї із складових комплекту унеможливує проведення процедури гемодіалізу, що несе загрозу життю хворого.

За інформацією Замовника, у разі розчленування поняття "комплект" на складові Замовник поставив під загрозу формування комплекту із різних причин (несвоєчасність поставки одного із найменувань, невідповідність кількості цих найменувань та ін.). Замовник наголошує, що під час виникнення ускладнень під час проведення процедури гемодіалізу, він буде не в змозі пред'явити претензії до постачальників, тому що їх буде декілька і встановити вину одного із них практично неможливо.

За твердженням Замовника, Документацією не вимагається, щоб комплекти витратних матеріалів були зареєстровані в Україні, але складові комплектів, мають бути допущені до використання на території України.

Замовник зазначає, що він вважає поняття "комплект" єдиним правильним визначенням предмета закупівлі витратних матеріалів для проведення процедури гемодіалізу, тому що в такому випадку відповідальність за якість витратних матеріалів для діалізу несе один постачальник, до якого Замовник зможе пред'явити претензії.

За інформацією Замовника, за останні 5 років закупівля таких витратних матеріалів проводилася комплектами. Замовник наголошує, що жодного разу не виникало проблем ані з кількістю учасників, ані з подальшим виконанням договору. Тільки закупівля комплектами, на думку Замовника, дозволить провести процедури гемодіалізу, усуне ризики відсутності складових комплекту через незакупівлю таких або непостачання таких, також визначить відповідальність постачальника за якість всіх складових комплекту.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (зі змінами), встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з [пунктами 20 і 27](#) частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака із зазначенням у дужках предмета закупівлі відповідно до показників третьої - п'ятої цифр основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, а також конкретної назви товару чи послуги.

Предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з [пунктами 20 і 27](#) частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, за показниками третьої - п'ятої цифр основного словника із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостої - восьмої цифр основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого - десятого знаків Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, із зазначенням у дужках предмета закупівлі відповідно до показників шостої - восьмої цифр основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації найменування предмета закупівлі: інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу).

Відповідно до пункту 9 розділу III Документації подання пропозицій конкурсних торгів за окремими частинами (лотами) зазначена наступна інформація:

лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу;

лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу;

лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації Замовником зазначаються вимоги до предмета закупівлі у додатку 5 Документації згідно з [частиною другою](#) статті 22 Закону

У додатку 5 Документації містяться медико-технічні вимоги до предмета закупівлі.

У додатку 5 Документації, зокрема, визначені комплекти витратних матеріалів для гемодіалізу та медико-технічні вимоги до них за лотом № 1, а саме:

"- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором S-1,3-1,4 м²;

- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,6-1,7 м²;

- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,9-2,0 м²;

- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури ацетатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,4-1,5 м²;

- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,6-1,7 м²;

- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,9-2,0 м²".

Також у додатку 5 Документації до лоту № 1 міститься, зокрема, наступні спеціальні вимоги:

"- свідоцтва про державну реєстрацію додаються до складу пропозиції;

- поставка витратних матеріалів для гемодіалізу здійснюється в цілому. Постачання по складових комплекту не допускається".

У Документації відсутня вимога стосовно того, що учасник Процедури закупівлі повинен надати зареєстровані відповідно до чинного законодавства комплекти, що повинні складатися із зазначених у Документації найменувань товарів.

Міністерство охорони здоров'я України листом від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 повідомило, зокрема, наступне: "...різні складові комплекту мають різну ціну та, відповідно, відрізняються за комерційною привабливістю для постачальників. Це створює додатковий ризик того, що при поділу комплекту на складові та/або лоти, певна їх частина не буде пропонуватись учасниками, особливо у випадку поділу на окремі лоти. Отже, закупівлю витратних матеріалів доцільно здійснювати у комплектах.

Виходячи з вищевикладеного, закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною".

Виходячи з вищевикладеного, Скаржником не доведена та документально не підтверджена необхідність розділення предмета закупівлі за лотом № 1 принципом "одне найменування – один лот". Скаржник не довів, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ДАК "Ліки України" повідомляє у Скарзі, що у Документації чітко не визначена кількість жодної з закупаваних магістралей до діалізатора у зв'язку з наявністю позначення:

"*з можливістю заміни на магістраль універсальну для апаратів типу Гамбро АК 95/200 та/або магістраль для гемодіалізу для апарату Surdial X виробництва Nipro в залежності від потреб Замовника на дату здійснення постачання товарів.

**з можливістю заміни на магістраль універсальну для апаратів типу Гамбро АК 95/200 та/або магістраль для гемодіалізу для апарату Innova виробництва Гамбро в залежності від потреб Замовника на дату здійснення постачання товарів".

Скаржник просить у Скарзі виключити протиріччя між встановленою кількістю за специфікацією та позначенням про можливість взаємозаміни магістралей для апаратів різних виробів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що лікарня Замовника та її відділення мають у своєму розпорядженні апарати для гемодіалізу Nipro SurdialX, Gambro Innova, Gambro АК. Замовник повідомляє, що під час формування вимог неможливо абсолютно точно і вірно зазначити необхідну кількість магістралей для кожного виду апарату через те, що постійно проводиться оновлення апаратів, ротація апаратів (заміна один на інший) під час планового технічного обслуговування та ремонту діалітичних апаратів у діалітичних центрах області. Саме з цих причин, за твердженням Замовника, він вимагає, щоб учасник Процедури закупівлі мав можливість постачати три види магістралей для діалізу відповідно до поточних потреб лікарні протягом терміну виконання договору.

Замовник зазначає, що Законом України "Про здійснення держаних закупівель" вимагається, щоб у відкритих торгах брало участь не менше двох учасників. За інформацією, Замовника, усі попередні роки щонайменше два учасники виходили на торги із пропозиціями всіх товарів, які вимагаються умовами нашої документації конкурсних торгів, як то ТОВ "Діалсервіс", ТОВ "Румед", ТОВ "Асепт", ТОВ "Укрпрофмед". Отже, на думку Замовника, немає підстав для твердження, що закупівля витратних матеріалів лікарнею Замовника відбувається за неконкурентних умов.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

У додатку 5 Документації, зокрема, визначені комплекти витратних матеріалів для гемодіалізу та медико-технічні вимоги до них за лотом № 1, а саме:

- "- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором S-1,3-1,4 м²;
- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,6-1,7 м²;
- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,9-2,0 м²;
- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури ацетатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,4-1,5 м²;
- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,6-1,7 м²;
- комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором S-1,9-2,0 м²".

До всіх вищезазначених комплектів включені "кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Гамбро*" або "кровопрвідні магістралі (артерія-вена) сумісні з апаратами Nipro Surdial X***".

У примітках до додатку 5 Документації до лоту № 1 зазначено:

**з можливістю заміни на магістраль універсальну для апаратів типу Гамбро АК 95/200 та/або магістраль для гемодіалізу для апарату Surdial X виробництва Ніпро в залежності від потреб Замовника на дату здійснення постачання товарів;

***з можливістю заміни на магістраль універсальну для апаратів типу Гамбро АК 95/200 та/або магістраль для гемодіалізу для апарату Innova виробництва Гамбро в залежності від потреб Замовника на дату здійснення постачання товарів".

При цьому, Документація не містить вимог стосовно того, що учасник Процедури закупівлі повинен підготувати свою пропозицію конкурсних торгів, передбачивши обов'язковість заміни зазначених вище кровопрвідних магістралей.

Враховуючи викладене, Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси, а також перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з цим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Луцька міська клінічна лікарня" Волинської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "32.50.1. Лот № 1 – витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 2 – лікарські засоби для проведення сеансів гемодіалізу; лот № 3 – витратні матеріали для перитонеального діалізу" [оголошення № 024711, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.02.2016 № 20(01.02.2016)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК