



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 267-р/пк-ск від 17.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Кийградсервіс"

вул. Стеценка, 5, кв. 1
м. Київ, 04136

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування
житлового фонду Шевченківського
району м. Києва"

вул. Білоруська, 1, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Кийградсервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Кийградсервіс") від 04.01.2016 № 1 (zareestrovano в Комітеті 06.01.2016 за № 8-20/22-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Шевченківського району м. Києва" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "81.10.1. Послуги допоміжні комбіновані щодо різних об'єктів, комплексне обслуговування об'єктів: "прибирання і утримання місць загального користування, сходових клітин, прибудинкової території та утримання і технічне обслуговування внутрішньо-будинкових інженерних і комунікаційних мереж (централізованого опалення, централізованого водопостачання та водовідведення, централізованого постачання гарячої води, електропостачання) утримання і дрібний поточний ремонт будинків, елементів благоустрою, прибудинкових територій та споруд» по не адміністративних мікрорайонах Шевченківського району міста Києва) (12 лотів)" [оголошення № 232511, оприлюднене на

веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.11.2015 № 381/1/1(18.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) визнати протиправним рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.01.2016 № 12-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.01.2016 № 20-29.3/07-71-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 13.01.2016 № 47/вих та 01.02.2016 № 147/вих Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 41 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини дев'ятої статті 18 Закону укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону встановлено, що датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з оголошенням про результати торгів № 006923, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 14.01.2016 № 7(14.01.2016)], Замовником 11.01.2016 укладено договори з приватним підприємством "Науково-технічне підприємство "Український центр нерухомого майна" (за лотами № 3, 5, 12), товариством з обмеженою відповідальністю "Індустріальний будівельний холдинг" (за лотами № 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9) та товариством з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Фасад констракшн" (за лотами № 10, 11).

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 06.01.2016, договори про закупівлю Замовником укладено 11.01.2016, тобто, після подання Скарги, отже – під час процедури оскарження.

За таких умов, договори, укладені між Замовником та приватним підприємством "Науково-технічне підприємство "Український центр нерухомого майна", товариством з обмеженою відповідальністю "Індустріальний будівельний холдинг", товариством з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Фасад констракшн" відповідно до статті 41 Закону є нікчемними, що не перешкоджає Колегії розглядати Скаргу по суті.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 30.12.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Фасад констракшн" (надалі – ТОВ БК "Фасад констракшн") за лотами 1-12;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Імпел Гріффін Груп" (надалі – ТОВ "Імпел Гріффін Груп") за лотами № 1-12;

- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Аква Мед Центр" (надалі – ТОВ "Аква Мед Центр") за лотами № 8-11;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-технічне підприємство "Український центр підвищення платіжної дисципліни населення" (надалі – ТОВ НТП УЦПДН) за лотами № 1-12;
- 6) приватне підприємство "Науково-технічне підприємство "Український центр нерухомого майна" (надалі – ПП НТП НУЦНМ) за лотами № 1-12;
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "Індустріальний будівельний холдинг" (надалі – ТОВ "Індустріальний будівельний холдинг") за лотами № 1-12.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 31.12.2015 комітету з конкурсних торгів Замовника пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Імпел Гріффін Груп" та ТОВ "Аква Мед Центр" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 31.12.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ НТП УЦПДН, ПП НТП НУЦНМ, ТОВ "Індустріальний будівельний холдинг", ТОВ БК "Фасад констракшн" були допущені Замовником до процедури оцінки, переможцями Процедури закупівлі Замовником були обрані: ПП НТП НУЦНМ за лотами № 3, 5, 12; ТОВ "Індустріальний будівельний холдинг" за лотами № 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9 та ТОВ БК "Фасад констракшн" за лотами № 10, 11.

1. ТОВ "Кийградсервіс" повідомляє у Скарзі, що під час визначення предмета закупівлі Замовником не враховані вимоги Порядку № 529 що позбавляє прийняття об'єктивного рішення стосовно відповідності послуг, закупівля яких здійснюється Замовником. Скаржник стверджує, що крім того має місце невизначеність предмету закупівлі, що є порушенням статті 22 Закону та призвела до неправомірного встановлення кваліфікаційних вимог до учасників Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 232511, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [від 18.11.2015 № 381/1/1(18.11.2015)], строком, встановленим для подання пропозицій конкурсних торгів, було 30.12.2015.

Відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.11.2015, (надалі – Документація), яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 30.12.2015.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 06.01.2016, отже, подана з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини четвертої статті 18 Закону в цій частині.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Кийградсервіс" повідомляє у Скарзі, що Замовником у встановлені Законом строки не було направлено Скаржнику письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника-переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що акцепт відбувся 31.12.2015, а повідомлення всім учасникам було офіційно відправлено в письмовому вигляді 04.01.2016 у зв'язку з тим, що 1, 2 та 3 січня 2016 року були офіційними державними вихідними днями.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини 2 статті 31 Закону Замовник зобов'язаний протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а всім іншим учасникам – письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника-переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія фіскального чека КМА УДППЗ "Укрпошта" Київ 50 про надсилання рекомендаційного листа

ТОВ "Кийградсервіс" від 04.01.2016 № 5919, з якого неможливо встановити, що саме було надіслано Замовником Скаржнику.

Разом з цим, зазначені у Скарзі дії Замовника не позбавили ТОВ "Кийградсервіс" можливості звернутися до органу оскарження зі Скаргою за захистом своїх прав та законних інтересів.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Кийградсервіс" повідомляє у Скарзі, що його пропозиція конкурсних торгів була безпідставно відхилена Замовником.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 31.12.2015 комітету з конкурсних торгів Замовника підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відповідно до вимог документації конкурсних торгів учасник повинен надати довідку згідно додатку 4.2 документації конкурсних торгів про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід відповідно технічних вимог, та завірені копії чинних посвідчень, що підтверджують кваліфікацію працівника. Згідно абзацу 1, пункту 4 технічних вимог до предмета закупівлі: утримання і технічне обслуговування внутрішньо-будинкових інженерних і комунікаційних мереж, утримання і дрібний поточний ремонт будинків, елементів благоустрою, прибудинкових територій та споруд кожного не адміністративного мікрорайону повинні здійснюватись персоналом (слюсар-сантехнік, 3-5 розряду, електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування 4 розряду, покрівельник рулонних покрівель та покрівель із штучних матеріалів 3-4 розряд, електрозварювальник ручного зварювання 4 розряд, тесляр 4 – розряд, муляр 3-4 розряд, маляр 3-4 розряд з відповідною кваліфікацією яка підтверджується чинними посвідченнями.

У пропозиції ТОВ "Кийградсервіс" додані копії посвідчень видані самим підприємством, що не можуть бути підтвердженням кваліфікації працівників".

ТОВ "Кийградсервіс" повідомляє у Скарзі, що вважає рішення про відхилення його пропозиції конкурсних торгів незаконним та неправомірним, оскільки відповідно до вимоги Документації ним були надані всі документи для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, у тому числі, чинні посвідчення. За твердженням Скаржника, Документація Замовника не містила обов'язкових вимог до надання/оформлення копій посвідчень відповідних працівників та не містила заборони надавати копії посвідчень, виданих самим підприємством.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кийградсервіс" додані копії посвідчень, видані самим підприємством, з нумерацією підряд та всі дійсні до однієї й тієї ж дати, що, на думку Замовника, вказує на те, що зазначені документи були штучно підготовлені виключно для участі у торгах та не мають на меті фактичного підтвердження тих чи інших обставин. Крім цього, за твердженням Замовника, вони не можуть свідчити про кваліфікацію працівників, підтверджувати здобуття відповідної кваліфікації, такими документами можуть бути дипломи, протоколи проходження підвищення кваліфікації, посвідченнями, виданими навчальними закладами. Замовник зауважує, що ТОВ "Кийградсервіс" не зверталось за роз'ясненнями щодо форми та виду посвідчень.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документація пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону та цією Документацією.

Відповідно до підпункту 4.1 підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку згідно з додатком 4.2 про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід відповідно до технічних вимог, та завірені копії чинних посвідчень, що підтверджують кваліфікацію працівника.

У додатку 4.2 Документації міститься форма "довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 29.12.2015;
- посвідчення на працівників, дійсні до 1 березня 2016 року, в яких зазначена кваліфікація працівників.

Окремих вимог до оформлення посвідчень Документація не містить.

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник не порушив вимогу Документації в цій частині, у зв'язку з чим Замовник неправомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наведеної вище підстави.

4. ТОВ "Кийградсервіс" повідомляє у Скарзі, що Замовником під час оцінки пропозиції учасника ТОВ БК "Фасад констракшн" та визначення переможця, пропозиція конкурсних торгів якого була акцептована, не було враховано, що в документах "баланс" та "звіт про фінансові результати" не вказано жодної гривні, сплаченої на заробітну плату та відповідних податків на подану кількість працівників. За твердженням Скаржника, зазначений факт свідчить про спотворення конкуренції та необ'єктивне прийняття рішення про визначення переможців.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що у пропозиції конкурсних торгів ТОВ БК "Фасад констракшн" були надані копії відповідних документів. Замовник зауважує, що дослідження можливого факту невідображення у наданих копіях сплаченої заробітної плати та правдивості звітів можливо лише із залученням відповідних фахівців шляхом проведення ревізії фінансово-господарської діяльності, що не може бути проведено комітетом конкурсних торгів, а відхилення пропозиції на підставі здогадок чи припущень може розглядатись, як спотворення конкуренції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.4 підпункту 2 розділу 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію фінансового звіту учасника Процедури закупівлі (форма № 1-м, № 2-м) (з відміткою про його отримання управлінням статистики за місцем знаходження учасника або додатково надати копію квитанції, в разі подання електронної звітності) – за I півріччя 2015 року (вимога для суб'єктів малого підприємництва).

Окремих вимог щодо змісту зазначених документів Документація не містила.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ БК "Фасад констракшн" містяться:

- баланс на 30.06.2015 та звіт про фінансові результати за I Півріччя 2015;
- квитанція № 2, у якій міститься інформація про те, що звіт (1-м, 2-м. Фінансова звіт суб'єкта малого підприємництва) за період I Півріччя 2015 року доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України;
- баланс на 30.09.2015 та звіт про фінансові результати за 9 місяців 2015;
- квитанція № 2, у якій міститься інформація про те, що звіт (1-м, 2-м. Фінансова звіт суб'єкта малого підприємництва) за період за 9 місяців, 2015 року доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України.

Виходячи з вищевикладеного, ТОВ БК "Фасад констракшн" не порушило вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. У Скарзі ТОВ "Кийградсервіс" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а також перевірити пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі на їх відповідність умовам Документації.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, (ТОВ НТП УЦППДН, ПП НТП НУЦНМ, ТОВ "Індустріальний будівельний холдинг", ТОВ БК "Фасад констракшн") та встановлено наступне.

5.1. Відповідно до підпункту 4.1 підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку згідно додатку 4.2 про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід відповідно технічних вимог, та завірені копії чинних посвідчень, що підтверджують кваліфікацію працівника.

У додатку 4.2 Документації міститься форма "довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід".

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі наведена в додатку 2 до Документації. Учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника

Процедури закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, викладеним у додатку 2 цієї Документації.

Відповідно до пункту 4 додатку 2 Документації утримання і технічне обслуговування внутрішньо-будинкових інженерних і комунікаційних мереж, утримання і дрібний поточний ремонт будинків, елементів благоустрою, прибудинкових територій та споруд кожного не адміністративного мікрорайону повинні здійснюватись персоналом (слюсар-сантехнік, 3-5 розряду, електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування 4 розряду, покрівельник рулонних покрівель та покрівель із штучних матеріалів 3-4 розряд, електрозварювальник ручного зварювання 4 розряд, тесляр 4 – розряду, муляр 3-4 розряд, маляр 3-4 розряд з відповідною кваліфікацією яка підтверджується чинними посвідченнями).

5.1.1 У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ БК "Фасад констракшн" міститься довідка від 29.12.2015 № 20, в якій міститься інформація про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, з недотриманням форми, зазначеної у додатку 4.2 Документації, що не відповідає вимогам Документації. Також у довідці відсутня інформація про тесляра 4 розряду та муляра 3-4 розряду.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ БК "Фасад констракшн" відсутні копії чинних посвідчень, що підтверджують кваліфікацію працівника, а саме: тесляра 4 – розряду, муляра – 3-4 розряд, маляра – 3-4 розряду, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

5.1.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ НТП УЦППДН міститься довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 28.12.2015 № 121.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ НТП УЦППДН відсутні копії чинних посвідчень, що підтверджують кваліфікацію працівника, а саме: слюсар-сантехнік, 3-5 розряду, електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування 4 розряду, покрівельник рулонних покрівель та покрівель із штучних матеріалів 3-4 розряд, електрозварювальник ручного зварювання 4 розряд, тесляра 4 – розряду, муляра – 3-4 розряд, маляра – 3-4 розряду, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

5.1.3. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП НТП НУЦНМ міститься довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 25.12.2015 № Т/588.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП НТП НУЦНМ відсутні копії чинних посвідчень, що підтверджують кваліфікацію працівника, а саме: електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування 4 розряду, електрозварювальник ручного зварювання 4 розряду, тесляра 4 – розряду, муляра – 3-4 розряд, маляра – 3-4 розряду, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

5.1.4. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальний будівельний холдинг" міститься довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 29.12.2015 № 22.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальний будівельний холдинг" відсутні копії чинних посвідчень, що підтверджують кваліфікацію працівника, а саме: тесляра 4 – розряду, муляра – 3-4 розряд, маляра – 3-4 розряду, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ НТП УЦППДН, ПП НТП НУЦНМ, ТОВ "Індустріальний будівельний холдинг", ТОВ БК "Фасад констракшн", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону, зокрема, Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає

умовам документації конкурсних торгів; не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, зокрема, Замовник відміняє торги в разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Застосувавши дискримінацій підхід під час розгляду пропозиції конкурсних торгів, а саме – неправомірно відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника з підстави, наведеної у протоколі відхилення, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ НТП УЦПДН, ПП НТП НУЦНМ, ТОВ "Індустріальний будівельний холдинг", ТОВ БК "Фасад констракшн", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив вимоги статті 3 Закону, зокрема, в частині недискримінації учасників Процедури закупівлі.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Шевченківського району м. Києва" відмінити процедуру закупівлі – "81.10.1. Послуги допоміжні комбіновані щодо різних об'єктів, комплексне обслуговування об'єктів: "прибирання і утримання місць загального користування, сходових клітин, прибудинкової території та утримання і технічне обслуговування внутрішньо-будинкових інженерних і комунікаційних мереж (централізованого опалення, централізованого водопостачання та водовідведення, централізованого постачання гарячої води, електропостачання) утримання і дрібний поточний ремонт будинків, елементів благоустрою, прибудинкових територій та споруд» по не адміністративних мікрорайонах Шевченківського району міста Києва) (12 лотів)" [оголошення № 232511, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.11.2015 № 381/1/1(18.11.2015)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК