



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 588-р/пк-ск від 29.03.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Техноекотрейдінг"

вул. Лісозахисна, 11, корп. Б, оф. 12,
м. Київ, 04114

Філія "Центр забезпечення виробництва"
публічного акціонерного товариства
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Техноекотрейдінг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Техноекотрейдінг") від 24.03.2016 № А-167-1/1 (зареєстрованою в Комітеті 28.03.2016 за № 8-20/971-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.20.4. Запасні частини до колійних машин" [оголошення № 263490, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про неправомірне (на його думку) визначення публічного акціонерного товариства "Старокраматорський машинобудівний завод" переможцем Процедури закупівлі за лотом № 2 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати результати проведеної Процедури закупівлі за лотом № 2.

Разом з цим, згідно з доданою ТОВ "Техноекотрейдинг" до Скарги копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 до процедури оцінки за лотом № 2 були допущені пропозиції конкурсних торгів трьох учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника, яка набрала найменшу кількість балів.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга ТОВ "Техноекотрейдинг" від 24.03.2016 № А-167-1/1 не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись частиною шостою статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Техноекотрейдинг" від 24.03.2016 № А-167-1/1 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК