



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 513-р/пк-ск від 17.03.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Медікалгруп-Україна"

вул. Чорновола, 1 А,
м. Вишневе,
Київська область, 08133

Департамент охорони здоров'я Івано-
Франківської обласної державної
адміністрації

вул. Грушевського, 21,
м. Івано-Франківськ, 76004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медікалгруп-Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Медікалгруп-Україна") від 16.02.2016

№ 39 (zareєстрованою у Комітеті 17.02.2016 за № 8-20/497-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я Івано-Франківської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Витратні матеріали для гемодіалізу" [оголошення № 005381, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.01.2016 № 5(12.01.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.02.2016 № 279-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 18.02.2016 № 20-29.2/07-574-дз Замовник листом від 23.02.2016 № 483/03-14/09 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" у Скарзі повідомляє, що воно має намір взяти участь у Процедурі закупівлі, є виробником та офіційним представником в Україні компанії В. Braun Avitum AG (Німеччина) – виробника медичного обладнання та виробів медичного призначення для проведення гемодіалізу хворим на хронічну ниркову недостатність.

1. Скаржник стверджує, що згідно з технічними вимогами (додаток 5 до Документації) до предмета закупівлі включено:

- 9 видів комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу в комплекті з кровопривідними магістралями до діалізаторів сумісними з апаратами типу Innova виробництва Gambro;

- 1 вид комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу в комплекті з кровопривідними магістралями до діалізаторів сумісними з апаратами типу Sordial X виробництва Nipro;

- 1 вид комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіафільтрації в комплекті з магістралями для діафільтрації сумісними з апаратами типу Sordial X виробництва Nipro;

- ультрафільтри для надтонкого очищення діалізуючого розчину для апаратів типу Sordial X виробництва Nipro.

За твердженням Скаржника, він має можливість поставити більшість найменувань предмета закупівлі, а саме – 9 видів комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу в комплекті з кровопривідними магістралями до діалізаторів сумісними з апаратами типу Innova виробництва Gambro. Однак, за твердженням Скаржника, закупівля здійснюється в цілому без поділу на лоти, у зв'язку з чим, взяти участь у Процедурі закупівлі зможе учасник, який запропонує весь перелік предмету закупівлі.

Скаржник стверджує, що закупівля комплектів витратних матеріалів для проведення процедур гемодіалізу сумісних з апаратами типу Innova виробництва Gambro ставиться Замовником в залежність від закупівлі комплектів витратних матеріалів для проведення процедур гемодіалізу сумісних з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro.

За твердженням Скаржника, магістралі до діалізаторів, що включені до комплектів витратних матеріалів та підлягають закупівлі, не є взаємозамінними. Скаржник стверджує, що з апаратами Surdial X виробництва Nipro, які є апаратами закритого типу, за технічними характеристиками та конструктивними особливостями можуть бути сумісними тільки магістралі виробництва Nipro.

Скаржник стверджує, що Замовник до всіх комплектів витратних матеріалів сумісних з апаратами типу Innova виробництва Gambro застосовує примітку, яка вимагає можливої заміни кровопровідних магістралей: "*- з можливістю заміни на універсальну кровопровідну магістраль для гемодіалітичних апаратів та/або на магістраль для апаратів NiproSurdialX за вимогою Замовника".

Запровадивши зазначену примітку, на думку Скаржника, Замовник умисно ставить закупівлю комплектів витратних матеріалів для гемодіалізу в залежність від специфічних кровопровідних магістралей сумісних тільки з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro.

За твердженням Скаржника, всі комплекти можуть поставлятися учасниками, які мають відповідні повноваження на представництво поставки продукції від різних виробників, у даній закупівлі від компаній Gambro та Nipro. Зазначені повноваження, за твердженням Скаржника, мають лише ТОВ "Діалсервіс", ТОВ "РУМЕД" та ТОВ "А-СЕРП".

Разом з тим, за інформацією Скаржника, кожен комплект витратних матеріалів, включених до переліку, може бути закуплений без втрати якості окремо і може бути представлений різними виробниками.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що предмет закупівлі формувався з урахуванням обладнання, яке використовується в лікувальних закладах Івано-Франківської області для проведення процедур гемодіалізу. У 8 діалітичних центрах області в теперішній час наявне обладнання Gambro Innova, Gambro AK та Nipro Surdial X. Також триває постійне оновлення застарілого обладнання на нове, сучасне обладнання. Замовник стверджує, що дійсно, для роботи на різних видах обладнання потрібні магістралі для гемодіалізу, сумісні саме із цим обладнанням.

За твердженням Замовника, відбувається постійний рух хворих на ниркову недостатність, обумовлений клінічними показниками, коли пацієнту протягом лікування необхідно замінити площу діалізатора або апарат для діалізу на більш функціональний, або навпаки є можливість перевести у групу стабільних пацієнтів, які можуть лікуватися на менш функціональному обладнанні. Крім цього, постійні географічні пересування хворих між центрами, пов'язані із сімейними обставинами, притік нових пацієнтів, в тому числі переселенців зі сходу, не дозволяють Замовнику визначити конкретну кількість комплектів для роботи на різних видах обладнання, або, як зазначає Скаржник, виділити один комплект із можливістю заміни магістралей. За твердженням Замовника, наявність на ринку України трьох компаній, які, за свідченням Скаржника, мають можливість виконати наші умови, є достатнім для створення вільної конкуренції між учасниками і відповідає нормам законодавства України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

1.1. Стосовно поділу предмета закупівлі на лоти.

Відповідно до умов Документації Замовник здійснює Процедура закупівлі за кодом Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015 "33181000-2 Апарати для підтримування функції нирок (Витратні матеріали для гемодіалізу)" без поділу на окремі лоти (частини):

1. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором 1,4 -1,5 м² - 28 000 шт. 1. Низькопоточний капілярний діалізатор, площею 1,4-1,5 м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5.Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект) 6.Сухий бікарбонат в картриджах (не менше 750 г на комплект) для приготування бікарбонатного розчину– 1 шт.
2. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором 1,4 -1,5 м² - 5 050 шт. 1. Низькопоточний капілярний діалізатор, площею 1,4-1,5 м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм)
3. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором 1,3 -1,5 м² - 5050 шт. 1. Середньопоточний капілярний діалізатор, площею 1,3-1,5м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена), сумісні з апаратами NiproSurdial X (з можливістю заміни на магістралі для апаратів GambroInnova,Gambro AK за вимогою замовника) – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5.Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект) 6.Сухий бікарбонат в картриджах (не менше 750 г на комплект) для приготування бікарбонатного розчину– 1 шт.
4. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором 1,6 -1,7 м²– 11 000 шт. 1. Низькопоточний капілярний діалізатор, площею 1,6-1,7 м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5.Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект)
5. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором 1,6 -1,7 м² - 2000 шт. 1. Середньопоточний капілярний діалізатор, площею 1,6-1,7 м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5. Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект)
6. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором 1,9 - 2,0м²–11 000 шт. 1. Низькопоточний капілярний діалізатор, площею 1,9-2,0 м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5. Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект) 6.Сухий бікарбонат в картриджах (не менше 750 г на комплект) для приготування бікарбонатного розчину– 1 шт.
7. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором 1,9-2,0 м²– 2 000 шт. 1. Середньопоточний капілярний діалізатор, площею 1,9-2,0 м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5. Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект)
8. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з

високопоточним діалізатором 1,3 - 1,4 м² - 1790 шт. 1. Високопоточний капілярний діалізатор, площею 1,3-1,4 м² – 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5. Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект)
9. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з високопоточним діалізатором 1,5 -1,6 м² - 400 шт. 1. Високопоточний капілярний діалізатор, площею 1,5-1,6м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5. Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект)
10. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з високопоточним діалізатором 1,9 -2,0 м² - 400 шт. 1. Високопоточний капілярний діалізатор, площею 1,9-2,0 м²– 1 шт. 2. Кровопрвідні магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами Innova виробництва Gambro* – 1 шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5. Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект)
11. Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіалізації з діалізатором 1,9 - 2,0 м² – 800 шт. 1. Високопоточний капілярний діалізатор, площею 1,9 - 2,0 м² - 1 шт. 2. Комплект магістралей для гемодіалізації, сумісних з апаратом NiproSurdial X** - 1шт. 3. Фістульна голка венозна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 4. Фістульна голка артеріальна - 1 шт. (діаметр голки від 1,5 мм до 1,9 мм) 5. Рідкий концентрат кислотного компоненту (4 літри на комплект) 6. Сухий бікарбонат в картриджах (не менше 750 г на комплект) для приготування бікарбонатного розчину – 1 шт.
12. Ультрафільтр для надтонкого очищення діалізуючого розчину для апаратів NiproSurdialX – 140 штук.

Міністерство охорони здоров'я України листом від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 повідомило, зокрема, наступне: "...різні складові комплекту мають різну ціну та, відповідно, відрізняються за комерційною привабливістю для постачальників. Це створює додатковий ризик того, що при поділу комплекту на складові та/або лоти, певна їх частина не буде пропонуватись учасниками, особливо у випадку поділу на окремі лоти. Отже, закупівлю витратних матеріалів доцільно здійснювати у комплектах.

Виходячи з вищевикладеного, закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною".

Дії Замовника в частині формування предмета закупівлі у спосіб, наведений вище, є дискримінаційними по відношенню до учасників Процедури закупівлі (у тому числі, Скаржника), які не мають змоги запропонувати до закупівлі витратні матеріали виробництва Nipro (зокрема, кровопрвідні магістралі), але мають змогу запропонувати комплекти витратних матеріалів для проведення процедур гемодіалізу, до складу яких входять витратні матеріали інших виробників.

Крім цього, Замовник не довів визначеної законодавством необхідності встановлення у Документації зазначених вище вимог, зокрема, в частині необхідності закупівлі всіх комплектів одним лотом.

Статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також, права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

1.2. Щодо можливості заміни кровопровідних магістралей.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також інші вимоги щодо відповідності предмету закупівлі визначені у додатку 5 Документації.

У додатку 5 Документації міститься перелік предмету закупівлі та інформація про необхідні технічні та якісні характеристики до нього.

Також у додатку 5 Документації міститься, зокрема, наступна примітка:

*- з можливістю заміни на універсальну кровопровідну магістраль для гемодіалітичних апаратів та/або на магістраль для апаратів NiproSurdialX за вимогою Замовника".

При цьому, Документація не містить вимог стосовно того, що учасник Процедури закупівлі повинен підготувати свою пропозицію конкурсних торгів, передбачивши обов'язковість заміни зазначених вище кровопровідних магістралей.

Враховуючи викладене, Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси, а також перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з цим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, предметом закупівлі також є ультрафільтри для надтонкого очищення діалізуючого розчину для апаратів Surdial X виробництва Nipro.

Скаржник стверджує, що зазначені ультрафільтри виробництва Nipro можуть бути поставлені тільки авторизованими представниками виробника даної продукції, а саме: ТОВ "РУМЕД", ТОВ "Діалсервіс", ТОВ "А-СЕПТ".

За твердженням Скаржника, всі інші ультрафільтри, що зареєстровані в Україні, конструктивно не можуть бути застосовані з апаратами серії Surdial X.

Скаржник стверджує, що включаючи зазначені фільтри до предмету закупівлі, Замовник ставить в залежність від них закупівлю комплектів витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіалізу, чим свідомо здійснює дискримінаційні дії щодо інших учасників.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що відповідно до інструкцій з експлуатації апаратів Nipro Surdial X для правильної та ефективної роботи цих апаратів потрібні ультрафільтри, без яких неможливо проведення процедур гемодіалізу. Для ефективного і безпечного очищення крові під час процедури гемодіалізу необхідна

наявність очищеного діалізату. Тільки використання ультрафільтрів робить діалізат ультрачистим. Ультрафільтри є такими ж самими виробами медичного призначення та медичної техніки, як і діалізатори, магістралі та інші вироби, використовуються без відриву від процедури гемодіалізу. Процедуру гемодіалізу на апаратах Nipro Surdial X неможливо провести без ультрафільтрів. Замовник стверджує, що ультрафільтри - це такі самі витратні матеріали для гемодіалізу, і мають закуповуватись разом із іншими витратними матеріалами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з додатком 5 Документації до предмета закупівлі включені, серед іншого, Ультрафільтр для надтонкого очищення діалізуючого розчину для апаратів NiproSurdialX у кількості 140 штук.

Також у додатку 5 Документації міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам до витратних матеріалів для гемодіалізу, в якій зазначено, зокрема, що ультрафільтр для надтонкого очищення діалізуючого розчину для апаратів Nipro Surdial X типу CF609 N або еквівалент повинен бути сумісний з апаратами Nipro Surdial X.

Згідно з листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" не довело, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, а також документально не підтвердило наявність законодавчих підстав для закупівлі, зокрема, вищевказаних фільтрів окремим лотом.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. На думку Скаржника, закупівлю рідкого концентрату кислотного компоненту, який включений до комплектів витратних матеріалів для гемодіалізу, (із розрахунку 4 літри на комплект) доцільно здійснювати за окремим лотом, що дозволить прийняти участь у Процедурі закупівлі, серед інших, ТОВ "Медікалгруп-Україна" як вітчизняному виробнику.

Зазначений розчин, за інформацією Скаржника, випускається в каністрах ємністю 8-12 літрів і призначений для приготування бікарбонатного діалізуючого розчину із розрахунку 4 л на комплект безпосередньо перед сеансом процедури гемодіалізу, тому включення його під час закупівлі до комплекту матеріалів для проведення гемодіалізу є штучним і має не обов'язковий, а рекомендований характер.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що під час проведення аналогічних закупівель більшість лікувальних закладів до складу комплектів витратних матеріалів для гемодіалізу включають:

- діалізатори;
- кровопровідні магістралі;
- фістульні голки;
- картриджі сухого бікарбонату;

- рідкі концентрати кислотного компоненту чи б і карбонатного компоненту в залежності від типів гемодіалізу, які проводять.

За твердженням Замовника, такий підхід відповідає рекомендаціям МОЗ України, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2013 № 829 "Про затвердження методичних рекомендацій планування та розрахунку кількості лікарських засобів, виробів медичного призначення, що закуповуються за рахунок коштів державного

та місцевого бюджетів для забезпечення визначених груп населення, на основі відповідних реєстрів".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 5 Документації, визначені комплекти витратних матеріалів для гемодіалізу та медико-технічні вимоги до них, а саме:

- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором 1,4 -1,5 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором 1,3 -1,5 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором 1,6 -1,7 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором 1,6 -1,7 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором 1,9 - 2,0 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором 1,9-2,0 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з високопоточним діалізатором 1,3 - 1,4 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з високопоточним діалізатором 1,5 -1,6 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з високопоточним діалізатором 1,9 -2,0 м²";
- "Комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури гемодіафільтрації з діалізатором 1,9 - 2,0 м²".

До всіх вищезазначених комплектів включений "рідкий концентрат кислотного компоненту – 4 літри на комплект".

Також у додатку 5 Документації визначені медико-технічні характеристики предметів закупівлі, в яких зазначено, зокрема, наступне: "готовий до використання рідкий концентрат кислотного компоненту для приготування бікарбонатного діалізуючого розчину в ємностях по 10 літрів".

Замовник на розгляд Колегії надав копію свідоцтва про державну реєстрацію № 12737/2013 медичного виробу "набори для проведення гемодіалізу ТУ У 33.1-32668448-001:2010" виробництва ТОВ "Медікалгруп-Україна", у додатках до якого у позиціях, зокрема, 261 – 272 міститься інформація про рідкий кислотний концентрат: 5 л та 10 л.

Згідно з листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" не довело, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, а також документально не підтвердило наявність законодавчих підстав для закупівлі, зокрема, вищевказаних фільтрів окремим лотом.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "Медікалгруп-Україна" у Скарзі зазначає, що Замовник у додатку 5 Документації навмисно встановлює вимоги, що характерні для певної марки заздалегідь

визначеного виробника. Такі вимоги, за твердженням Скаржника, не дозволяють йому прийняти участь у Процедурі закупівлі з продукцією компанії B. Braun Avitum AG (Німеччина).

Також Скаржник надав порівняльну таблицю, відповідно до якої вимогам наведеним у додатку 5 Документації, відповідає лише продукція виробництва Allmed, поставку якої, за твердженням Скаржника, можуть здійснювати авторизовані представники, а саме – ТОВ "РУМЕД", ТОВ "Діалсервіс", ТОВ "А-СЕПТ".

Враховуючи наведене, Скаржник пропонує викласти медико-технічні вимоги у запропонованій ним редакції.

Замовник повідомляє, що його фахівцями-медиками прописані медико-технічні вимоги до діалізаторів, які на їхню думку дозволять проводити якісне та сучасне лікування хворих. За твердженням Замовника, Скаржник порівнює сучасні діалізатори Allmed Polypure, Fresenius Helixone із застарілими діалізаторами B.Braun Diacap та Nipro Diapex. Діалізатори B.Braun серії Diacap випускаються вже близько 20 років тому, є застарілими та не відповідають, на думку Замовника, потребам сучасної медицини. Замовник стверджує, що компанія B. Braun випускає сучасні діалізатори серії Xevonta, характеристики яких відповідають вимогам Замовника.

За твердженням Замовника, вимогам Документації у кожному класі діалізаторів відповідають від 3-х до 5 діалізаторів різних виробників серед тих, які зареєстровані в Україні. Таким чином, на думку Замовника, Скаржник має можливість запропонувати один із цих виробів, що жодним чином не обмежує його права брати участь у процедурі закупівлі. Більше того, відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію від 16.10.2014 № 12737/2013, де Скаржник зазначений виробником "Наборів для проведення гемодіалізу ТУ У 33.1-32668448-001:2010", Скаржник може комплектувати свої набори будь-яким із представлених на ринку України виробом для гемодіалізу, включаючи кровопровідні магістралі та ультрафільтри, що повинні бути сумісними з апаратом Surdial X (Nipro), діалізатори всіх видів і типів, які повністю відповідають висунутим Замовником вимогам. За твердженням Замовника, редакція медико-технічних вимог, яку пропонує Скаржник, занижує показники ефективності діалізаторів, на що фахівці Замовника погодитися не можуть.

Також Замовник надав порівняльні таблиці, відповідно до яких медико-технічним вимогам до комплектів витратних матеріалів для проведення гемодіалізу, що є предметом закупівлі, відповідає продукція двох виробників, а саме – Allmed Polypure та Nipro Elisio.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 5 Документації медико-технічні встановлені вимоги на закупівлю витратних матеріалів для гемодіалізу та зазначені характеристики, яким повинна відповідати запропонована учасниками Процедури закупівлі продукція.

Згідно з листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" не довело, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, а також документально не підтвердило наявність законодавчих підстав для закупівлі, зокрема, вищевказаних фільтрів окремим лотом.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. За твердженням Скаржника, в медико-технічних вимогах Документації зазначена суперечлива інформація, а саме – у пункті 7 медико-технічних вимог зазначено комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з

середньопоточним діалізатором 1,9-2,0 м², а у медико-технічних характеристиках до предмету закупівлі зазначені вимоги до діалізатора середньо поточного площею 1,8-2,0 м²

Виходячи з наведеного, за твердженням Скаржника, незрозуміло чи будуть відповідати вимогам Документації комплекти подані з діалізаторами площею 1,8 м².

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що правильною вимогою до "Середньопоточного діалізатора площею 1,9-2,0" є площа поверхні мембрани 1,9-2,0 м².

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 додатку 5 Документації предметом закупівлі є, у тому числі, комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним діалізатором 1,9-2,0 м².

Також у додатку 5 Документації містяться медико-технічні характеристики предметів закупівлі, зокрема, діалізатора середньопоточного площею 1,8 - 2,0 м².

Враховуючи наведене, у додатку 5 Документації містяться розбіжності в цій частині.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен привести наведені вище пункти Документації у відповідність між собою шляхом внесення відповідних змін до Документації, з метою дотримання основних принципів державних закупівель, зокрема, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачених статтею 3 Закону.

6. За твердженням Скаржника, до складу всіх компонентів входять фістульні голки, де вказано, що діаметр голки може бути в межах від 1,5 мм до 1,9 мм, тоді як в таблиці "Медико-технічних характеристик" викладені інші вимоги до фістульних голок, а саме:

- діаметр голки 15g (від 1,75 мм до 1,85 мм);
- діаметр голки 16g (від 1,55 до 1,65 мм).

Виходячи з наведеного, Скаржнику не зрозуміло, якого діаметру повинні бути голки, що будуть відповідати вимогам Документації.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вимоги до голок фістульних встановлено правильно. Загальною вимогою до голок фістульних є діаметр від 1,5 мм до 1,9 мм. Медико-технічні вимоги уточнюють, що необхідно запропонувати голки 2-х розмірів: 15g від 1,75 мм до 1,85 мм у діаметрі та 16 g від 1,55 мм до 1,65 мм у діаметрі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до додатку 5 Документації до всіх комплектів, які є предметом закупівлі, включені фістульні голки венозна/артеріальна з діаметром голки від 1,5 мм до 1,9 мм.

Також у Додатку 5 Документації містяться медико-технічні характеристики предметів закупівлі, де зазначено наступне:

- діаметр голки 15g (від 1,75 мм до 1,85 мм);
- діаметр голки 16g (від 1,55 до 1,65 мм).

Враховуючи наведене, у додатку 5 Документації містяться розбіжності в цій частині.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен привести наведені вище пункти Документації у відповідність між собою шляхом внесення відповідних змін до Документації, з метою дотримання основних принципів державних закупівель, зокрема, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачених статтею 3 Закону.

7. За твердженням Скаржника, у примітці "***" до медико-технічних вимог Замовник встановлює вимогу щодо можливої заміни на комплект магістралей для гемодіафільтрації для апарату Гамбро АК 200 Ultra.

Скаржник стверджує, що вимоги до магістралей для гемодіафільтрації для апарату Гамбро АК 200 Ultra в таблиці медико-технічних характеристик відсутні.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Гамбро АК200 Ultra – відкрита система для діалізного лікування, тому Замовник не висуває специфічних вимог до цього товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 5 Документації міститься, зокрема, наступна примітка "*** - з можливістю заміни на комплект магістралей для гемодіафільтрації для апарату Гамбро АК 200 Ultra".

Слід зазначити, що у Документації відсутні окремі вимоги до магістралей для гемодіафільтрації для апарату Гамбро АК 200 Ultra.

ТОВ "Медікалгруп-Україна" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині не зазначення вимог до магістралей для гемодіафільтрації для апарату Гамбро АК 200 Ultra порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент охорони здоров'я Івано-Франківської обласної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Витратні матеріали для гемодіалізу" [оголошення № 005381, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.01.2016 № 5(12.01.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK