



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 507-р/пк-ск від 17.03.2016

вих. лист від

№

Державна акціонерна компанія
"Ліки України"

вул. Червонофлотська, 28, м. Київ, 04075

Комунальний заклад охорони здоров'я
"Обласний клінічний центр урології і
нефрології ім. В. І. Шаповала"

просп. Московський, 195, м. Харків, 61037

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонopolного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу державної акціонерної компанії "Ліки України" (надалі – Скаржник, ДАК "Ліки України") від 18.02.2016 № 1.2.1/92 (zareєстровану в Комітеті 18.02.2016 за № 8-20/538-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом охорони здоров'я "Обласний клінічний центр урології і нефрології ім. В. І. Шаповала" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Лот 1 – витратні матеріали для гемодіалізу (32.50.13.-53.00); лот 2 – допоміжні витратні матеріали для гемодіалізу (32.50.13.-53.00); лот 3 – інструменти і прилади інші (32.50.13.-79.00)" [оголошення № 006396, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.01.2016 № 6 (13.01.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника усунути будь-які дискримінаційні умови або у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.02.2016 № 309-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.02.2016 № 20-29.3/07-648-дз Замовник листом від 26.02.2016 № 43 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ДАК "Ліки України" у Скарзі повідомляє, що Замовником неправомірно включено до предмета закупівлі товари за позиціями 14 - 17 лоту № 1, оскільки ця група товарів не відноситься до коду "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" та не є витратними матеріалами для гемодіалізу.

Також Скаржник зазначає, що, зокрема, "фільтри діасейф плюс" (які закупаються за позицією 18 лоту № 1) є ексклюзивними та не мають еквівалентів.

У зв'язку з вищевикладеним, Скаржник вважає за необхідне, зокрема, виключити з предмету закупівлі за лотом № 1 позиції 14 - 17.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що процедура гемодіалізу здійснюється за наявності у комплексі:

- медичної частини;
- технічних умов, які включають підготовку води та апаратів;
- санітарно-гігієнічних умов, які включають необхідність дезінфекції та декальцифікації.

За інформацією Замовника, у нього встановлені апарати для гемодіалізу фірми Fresenius, які працюють у цілодобовому режимі (у 4 зміни). Пацієнтам проводяться процедури гемодіалізу, гемодіафільтрації та гемофільтрації, які потребують "ультрочистої води". Фільтри "діасейф плюс" (або еквівалент) є останнім етапом очищення води перед контактом з кров'ю пацієнта і є невід'ємною частиною процедури гемодіафільтрації та відносяться до витратних матеріалів так само, як і діалізатори.

Замовник зазначив, що для проведення дезінфекції та декальцифікації після кожної процедури фірмою-виробником апаратів вимагається використання Цитростерилу, Пурестерилу та Спороталу. Рекомендовані розчини Цитростерил, Пурестерил та Споротал (або еквіваленти) одночасно є дезінфектантами та декальцифікаторами, застосування яких є невід'ємною частиною проведення процедури гемодіалізу, та закупаються у малих об'ємах.

Замовник повідомив, що процес водопідготовки включає цикл зворотного осмосу за допомогою модуля з пом'якшення води. Здійснення цього процесу неможливе без застосування натрію хлориду марки "Хімічно чистий" до 98 %; натрію хлорид зареєстрований та дозволений для використання у медичних закладах для апаратів водоочищення. Використання іншого натрію, за інформацією Замовника, призведе до порушення колонок зворотного осмосу, тому для забезпечення повноцінного циклу лікування, на думку Замовника, необхідно закуповувати вказані товари в цілому.

Крім того, за твердженням Замовника, відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент". Замовник повідомляє, що його специфікація має цей вираз.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до умов Документації Замовник здійснює Процедуру закупівлі за кодом Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" (код згідно з ДК 021:2015: "33100000-1. Медичне обладнання") за трьома лотами. Зокрема, за лотом № 1 закуповуються витратні матеріали для гемодіалізу.

Пунктом 2 розділу 1 Документації встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у додатку 6 до цієї документації "Медико-технічні вимоги".

У додатку 6 Документації міститься, серед іншого, специфікація лоту № 1 (витратні матеріали для гемодіалізу) у вигляді таблиці, яка складається з 18 позицій, зокрема:

№ з/п	Найменування або еквівалент	Кількість	Одиниця виміру
14	Розчин для декальцифікації в каністрах по 5 л (або еквівалент Цитростерил Fresenius)	112	од
15	Розчин для хімічної дезінфекції апаратів в каністрах по 10 л (еквівалент Пуристерил Fresenius)	2	од
16	Натрію хлорид пігулковий для іонообмінника апарата очищення води в мішках 25 кг (хімічно чистий)	247	од
17	Розчин для хімічної дезінфекції апаратів в каністрах по 5 л гіпохлорід (або екв. Споротал 100)	2	од
18	Фільтри діасейф плюс	178	од

На засіданні Колегії, яке відбулось 17.03.2016, представник Замовника погодилась із необхідністю внесення зміни до Документації в цій частині, зокрема, стосовно позицій 14 - 18 лоту № 1.

Таким чином, враховуючи готовність Замовника внести до Документації відповідні зміни, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що, зокрема, за позиціями 6 та 13 лоту № 1 Замовником включені товари, які є ексклюзивними та не мають еквівалентів.

Скаржник вважає за необхідне, зокрема, розділити предмет закупівлі за лотом № 1 за принципом "одне найменування – один лот".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що чинне законодавство не зобов'язує його ділити предмет закупівлі на лоти, як того вимагає Скаржник. За твердженням Замовника, розподіл на лоти (наприклад, за кожною позицією окремо) може бути підставою для відміни Процедури закупівлі (частково за лотами) відповідно до статті 30 Закону, якщо до участі буде подано менше двох пропозицій конкурсних торгів, що, в свою чергу, призведе до загрози порушення та призупинення лікувального процесу в повному обсязі, ненадання належної медичної допомоги громадянам у зв'язку з незабезпеченням матеріалами закладу, та, відповідно, порушенням Конституції України,

основ законодавства України про охорону здоров'я та Кримінального кодексу України, з наступними санкціями, передбаченими вказаними нормативними актами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 6 Документації міститься, серед іншого, специфікація лоту № 1 (витратні матеріали для гемодіалізу) у вигляді таблиці, яка складається з 18 позицій, зокрема:

№ з/п	Найменування або еквівалент	Кількість	Одиниця виміру
6	магістраль кровопровідна артерія-вена у комплекті (комплект AV-Set ONLINEplus 5008-S) (діаметр венозної пастки 22 мм)	6 605	од
13	концентрат основний гранульований для бікарбонатного діалізу у картриджах (або еквівалент BiBag 650г 5008S)	6 605	од

Міністерство охорони здоров'я України листом від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 повідомило, зокрема, наступне: "...різні складові комплекту мають різну ціну та, відповідно, відрізняються за комерційною привабливістю для постачальників. Це створює додатковий ризик того, що при поділу комплекту на складові та/або лоти, певна їх частина не буде пропонуватись учасниками, особливо у випадку поділу на окремі лоти. Отже, закупівлю витратних матеріалів доцільно здійснювати у комплектах.

Виходячи з вищевикладеного, закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною".

У додаток до вищевказаного листа Міністерство охорони здоров'я України надало копію листа державної установи "Інститут нефрології Національної академії медичних наук України" від 16.03.2016 № 04/88, в якому зазначено, зокрема, наступне: "поділ предмету закупівлі на окремі лоти відповідно до типу обладнання може призвести до відсутності пропозицій по окремим лотам і, як наслідок, до неподання медичної допомоги певній кількості пацієнтів. Більше того, наявність у замовника апаратів для гемодіалізу кількох моделей (виробників) практично унеможливорює точне визначення кількості процедур, які будуть проведені на кожному типі апарату протягом року, через періодичний вихід з ладу на різні терміни апаратів різних моделей (виробників). Розділення предмету закупівлі на лоти, в такій ситуації може призвести до відсутності матеріалів до апаратів, що знаходяться в робочому стані і накопиченні надлишків витратних матеріалів до апаратів, що знаходяться в ремонті, і, отже, до неефективного використання коштів".

На засіданні Колегії, яке відбулось 17.03.2016, представник Замовника зазначила, що товар, який закуповується за позиціями 6 та 13 лоту № 1, є складовою комплектів для проведення процедур гемодіалізу.

ДАК "Ліки України" не довела, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують її права та законні інтереси та перешкоджають їй взяти участь у Процедурі закупівлі, а також документально не підтвердила наявність законодавчих підстав для закупівлі, зокрема, вищевказаних магістралей та концентрату окремими лотами.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад охорони здоров'я "Обласний клінічний центр урології і нефрології ім. В. І. Шаповала" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Лот 1 – витратні матеріали для гемодіалізу (32.50.13.-53.00); лот 2 – допоміжні витратні матеріали для гемодіалізу (32.50.13.-53.00); лот 3 – інструменти і прилади інші (32.50.13.-79.00)" [оголошення № 006396, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.01.2016 № 6 (13.01.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК