



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 346-р/пк-ск

від 23.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЗАВОД
УКРЗАЛІЗНИЧБУД"

вул. Григорія Онискевича, буд. 1,
м. Київ, 03115

Філія "Центр забезпечення
виробництва" публічного
акціонерного товариства
"Українська залізниця"
Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД") від 11.02.2016 № 11.02 (zareєстровану в Комітеті 11.02.2016 за № 8-20/424-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 30.20.4. Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом" [оголошення № 263530, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація);
- зобов'язати Замовника надати роз'яснення до Документації.

Рішенням Колегії від 12.02.2016 № 243-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду в частині оскарження дій Замовника щодо надання роз'яснень на запити Скаржника та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 12.02.2016 № 20-29.3/03-491-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 16.02.2016 № ЦЗВ-20/415 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" повідомляє у Скарзі, що він звернувся до Замовника за роз'ясненням у листах від 04.02.2016 № 7/02, № 6/02, № 5/02, № 4/02 та не отримав відповідей станом на 11.02.2016.

Скаржник стверджує, що Замовник, не надавши роз'яснення на запити та не оприлюднивши їх, порушив вимоги частини першої статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник повідомляє, що листи Скаржника від 04.02.2016 № 7/02, № 6/02, № 5/02, № 4/02 отримані Замовником 8 лютого 2016 року та містять відмітку про отримання.

Замовник стверджує, що з урахуванням чинного законодавства строк надання роз'яснень обраховується з 09.02.2016 та закінчується 11.02.2016.

Замовник повідомляє, що листом від 11.02.2016 № ЦЗВ-20/379 надав відповідь щодо питань зазначених у листах Скаржника від 04.02.2016 № 7/02, № 6/02, № 4/02, що свідчить про дотримання встановленого порядку надання відповідей.

Замовник стверджує, що листом від 10.02.2016 № ЦЗВ-20/360 було надано відповідь Скаржнику на лист від 04.02.2016 № 5/02 та зазначений лист не стосується роз'яснень Документації, а стосується роз'яснення відмови внесення змін до Документації.

За інформацією Замовника, питання, викладені Скаржником у листах від 04.02.2016 № 7/02, № 6/02, № 5/02, № 4/02, опосередковано стосуються змісту Документації та спрямовані на роз'яснення змісту нормативно-правових актів та порядку їх застосування, що не належить до компетенції Замовника.

Замовник стверджує, що надав відповідь на листи Скаржника у відповідності до чинного законодавства та з дотримання встановлених строків та порядку.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме: зміни до документації конкурсних торгів, кваліфікаційної документації або запиту цінових пропозицій та роз'яснення до них (у разі наявності) – протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про їх внесення або надання роз'яснень.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення

на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до пункту 2.1 розділу II Документації фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів у письмовій формі за адресою: 03049, м. Київ, Повітрофлотський проспект 11/15, тел./факс +38 (044) 245-47-09, 465-08-90. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до [статті 10](#) Закону.

У складі матеріалів, наданих на розгляд Колегії Скаржником та Замовником містяться, зокрема, листи Скаржника від 04.02.2016 № 7/02, № 6/02, № 5/02, № 4/02, адресовані директору філії "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця".

Скаржник не надав документального підтвердження, у тому числі, на засідання Колегії, яке відбулося 23.02.2016, щодо відправлення Замовнику зазначених вище листів про надання роз'яснень Документації у спосіб, передбачений умовами Документації в цій частині (зокрема, адреси, за якою повинні звертатись суб'єкти господарювання з метою надання роз'яснень).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" у задоволенні його скарги від 11.02.2016 № 11.02.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК