



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 332-р/пк-ск від 22.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "РОБІН ФРУТ"
вул. Леніна, 42, м. Київ, 02088

Департамент освіти і науки, молоді
та спорту виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)
бульв. Т. Шевченка, 3, м. Київ,
01004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "РОБІН ФРУТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "РОБІН ФРУТ") від 25.01.2016 б/н (zareestrovany в Комітеті 25.01.2016 за № 8-20/247-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (надалі – Генеральний Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 01.23.1. Лимон, апельсин, мандарин" [оголошення № 219877, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 28.10.2015 № 366 (28.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- скасувати протокол відхилення пропозицій конкурсних торгів;
- зобов'язати Генерального Замовника внести зміни у протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Рішення Колегії від 26.01.2016 № 131-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та рішенням Колегії від 02.02.2016 № 159-р/пк-ск була призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У ході ознайомлення зі Скаргою Колегією встановлено наступне.

Скаржник листом від 09.02.2016 повідомив, що під час призупинення Процедури закупівлі Замовник, не зважаючи на заборону та призупинення Процедури закупівлі, прийняв рішення про відміну торгів та оприлюднив його на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель 05.02.2016, що робить дії Замовника неправомірними та такими, що суперечать законодавству.

ТОВ "РОБІН ФРУТ" просить при розгляді Скарги врахувати, що Замовник незаконно прийняв рішення про відміну торгів та подав відповідне повідомлення для оприлюднення.

Замовник листом від 01.02.2016 № 063-796 повідомив, що за результатами проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів на закупівлю – "код 01.23.1. Лимон, апельсин, мандарин", комітетом з конкурсних торгів було прийняте рішення про визначення переможцями торгів наступних учасників: товариство з обмеженою відповідальністю "Стартейдінг" та приватне підприємство "НІКА-1". Станом на 29.01.2016 Генеральному Замовнику не подані документи переможцем ТОВ "Стартейдінг", які підтверджують відсутність підстав, визначених частиною першою статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон). Таким чином, до оцінки допущено лише одного учасника — приватне підприємство "НІКА-1".

Зважаючи на вищевикладене, комітетом з конкурсних торгів Замовника визнано нечинним рішення від 13.01.2016 – повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів № 010523, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу в бюлетні № 10 від 18.01.2016, в частині визначення переможцем ТОВ "Стартейдінг", про що складено протокол від 01.02.2016.

Виходячи із вищезазначеного, комітет з конкурсних торгів Замовника прийняв рішення про відміну Процедури закупівлі.

Зазначена інформація також підтверджується оголошенням про результати торгів № 031214, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 05.02.2016 [бюлетень № 24 (05.02.2016)], згідно з яким 01.02.2016 Замовником було прийняте рішення про відміну Процедури закупівлі.

Згідно з абзацами 5 та 6 частини першої статті 18 Закону Скарга, зокрема, повинна містити підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, генерального замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дату, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність, вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Слід зазначити, що рішення про призупинення Процедури закупівлі, було прийняте Колегією 02.02.2016. Разом з тим, згідно з інформацією, наданою Замовником та оприлюдненою на веб-порталі Уповноваженого органу, рішення про відміну Процедури закупівлі було прийняте 01.02.2016. Інформація, наведена Скаржником у листі від 09.02.2016 щодо неправомірної відміни Процедури закупівлі, була відсутня у Скарзі. У Скарзі ТОВ "РОБІН ФРУТ" не оскаржувало рішення Замовника стосовно відміни Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та третього частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, зокрема,

замовником, генеральним замовником прийнято рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися, відміну переговорної процедури, крім випадку оскарження будь-якого з цих рішень.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "РОБІН ФРУТ" від 25.01.2016 б/н (зареєстрованої в Комітеті 25.01.2016 за № 8-20/247-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК