



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 334-р/пк-ск від 23.02.2016

вих. лист від

№

Державне підприємство  
водних шляхів "Укрводшлях"  
вул. Електриків, 14,  
м. Київ, 04071

Державне підприємство  
"Адміністрація морських  
портів України"  
просп. Перемоги, 14,  
м. Київ, 01135

Уповноважений орган з  
питань державних закупівель

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою державного підприємства водних шляхів "Укрводшлях" (надалі – Скаржник) від 19.02.2016 № Пр/10-08/09 (zareestrovanoю в Комітеті 19.02.2016 за № 8-20/570-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Адміністрація морських портів України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 42.91.2 – послуги з технічного обслуговування Дністровсько – Лиманського каналу для підтримки судноплавного каналу у працездатному стані шляхом днопоглиблення" [оголошення № 260962, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411(30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від

15.09.2015

№ 679-VIII) (надалі – Закон).

1. Скаржник повідомляє, що визначення Замовником в документації конкурсних торгів єдиного критерію оцінки – ціни є порушенням положень Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Згідно з абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 19.02.2016.

Згідно з оголошенням про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів був призначений Замовником на 09.02.2016.

Отже, Скарга до органу оскарження подана з порушенням строків, визначених абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону.

2. Скаржник зазначає, що згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів найнижчу ціну серед усіх учасників Процедури закупівлі запропонувало приватне підприємство "Інфлот-Данубіус Ейдженсі".

На думку Скаржника, зазначений учасник буде визначений переможцем Процедури закупівлі.

За твердженням Скаржника, ставши переможцем Процедури закупівлі, приватне підприємство "Інфлот-Данубіус Ейдженсі" не зможе надати послуги якісно у зв'язку відсутністю технічних можливостей, що може спричинити завдання збитків державі в особі державного підприємства "Адміністрація морських портів України".

Слід зазначити, що на момент подачі Скарги відсутня інформація щодо прийнятих Замовником рішень стосовно розгляду, відхилення та/або оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга державного підприємства водних шляхів "Укрводшлях" від 19.02.2016 № Пр/10-08/09 не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу державного підприємства водних шляхів "Укрводшлях" від 19.02.2016 № Пр/10-08/09 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК