



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 482-р/пк-ск

від 15.03.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЗАВОД
УКРЗАЛІЗНИЧБУД"

вул. Григорія Онискевича, буд. 1,
м. Київ, 03115

Філія "Центр забезпечення
виробництва" публічного
акціонерного товариства
"Українська залізниця"
Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонopolного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД") від 12.03.2016 № 12/03-1 (зареєстрованою в Комітеті 12.03.2016 за № 8-20/832-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 30.20.4. Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне

устаткування для керування рухом" [оголошення № 263530, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

1. Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 12.03.2016.

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII (надалі – Закон).

ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" у Скарзі повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації.

Відповідно до Документації кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів був призначений на 12.02.2016, Документації (зі змінами № 1) кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів був призначений на 16.02.2016, Документації (зі змінами № 2) кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів був призначений на 04.03.2016.

Відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 18 Закону, якщо до документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій) замовником вносилися зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню положення документації, до яких зміни не вносилися.

Згідно з абзацом шостим частини четвертої статті 18 Закону після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

Слід зазначити, що рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника, яким були внесені зміни до Документації та відповідно до якого розкриття було заплановано на 18.03.2016, зміни до вказаних у Скарзі пунктів Документації не вносилися.

Враховуючи викладене, Скарга в цій частині подана з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Отже, у Колегії наявні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині.

2. ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" у Скарзі повідомляє, що воно зверталося до органу оскарження зі скаргою від 26.02.2016 № 26/02, за результатами якої Колегією було прийняте рішення від 04.03.2016 № 419-р/пк-ск про припинення розгляду скарги у зв'язку з тим, що Замовник вніс зміни до Документації № 3 від 01.03.2016 та усунув порушення зазначені у скарзі від 26.02.2016 № 26/02.

За твердженням Скаржника, ним було отримано лист від 09.03.2016 № ЦЗВ-20/761 від Замовника щодо внесення змін № 3 до Документації, перенесення кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів на 18.03.2016 та вимогою вважати вірними зміни № 3 від 19.03.2016.

Скаржник стверджує, що вказана вище вимога унеможливорює участь його підприємства у Процедурі закупівлі та є дискримінаційною вимогою, оскільки підприємство не може взяти участь у торгах, зміни до документації конкурсних торгів до яких можна вважати вірними лише після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

За твердженням Скаржника, дії Замовника у повідомленні про недійсність змін № 3 від 01.03.2016 є спробою видалення доказів визнання та усунення помилок припущених у Документації, що були використанні на засіданні Колегії.

У Скарзі ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" зазначає, що будь-які наступні зміни до Документації повинні мати порядковий номер 4.

На веб-порталі Уповноваженого органу міститься протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.03.2016 № 37/16 щодо виправлення технічної помилки в інформаційному листі від 09.03.2016 № ЦЗВ-20/761 щодо змін № 3, а саме – "вважати вірною дату внесення змін № 3 09.03.2016, а дату 19.03.2016 – вважати помилковою".

Слід зазначити, що Документація зі змінами № 3, відповідно до якої розкриття пропозицій конкурсних торгів заплановано на 18.03.2016, містить, зокрема, ті зміни, на підставі яких було прийняте рішення Колегії від 04.03.2016 № 419-р/пк-ск про припинення розгляду скарги ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" від 26.02.2016 № 26/02.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Враховуючи наведене, Скарга ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" від 12.03.2016 № 12/03-1 в цій частині не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" від 12.03.2016 № 12/03-1 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK