



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 462-р/пк-ск від 12.03.2016

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Савченко Максим Євгенович
вул. Професора Караваєва, 6-Б,
м. Київ, 03058

Комунальний заклад охорони здоров'я
Дніпродзержинської міської ради
"Центр первинної медико-санітарної
допомоги № 3"

просп. Леніна, 20-А, м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51931

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Савченка Максима Євгеновича (надалі – Скаржник, ФОП Савченко М. Є.) від 27.01.2016 № 12701/2016 (зарєєстровану в Комітеті 28.01.2016 за № 8-20/259-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом охорони здоров'я Дніпродзержинської міської ради "Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (система рентгенівська діагностична на 2 робочих місця)" [оголошення № 261079, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови шляхом внесення змін до Документації.

Рішенням Колегії від 29.01.2016 № 145-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 29.01.2016 № 20-29.3/03-278-дз Замовник, зокрема, листом від 04.02.2016 № 13/1-02 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ФОП Савченко М. Є. у Скарзі повідомляє, що він має намір прийняти участь у Процедурі закупівлі та запропонувати обладнання виробництва GE.

За інформацією Скаржника, медико-технічні вимоги до предмету закупівлі складені таким чином, що повністю їм відповідає лише обладнання одного виробника, а саме – система рентгенівська діагностична OPERA RT20 виробництва General Medical Merate S.p.A. Як повідомив Скаржник, на це вказує ряд характеристик, зокрема, назви характеристик, притаманних саме цьому виробнику, а саме – такої конструкції столу немає ні в кого, крім даного виробника.

Скаржник зазначає, що наступним пунктам медико-технічних вимог відповідає лише конкретна система, а саме: OPERA RT20 виробництва General Medical Merate S.p.A.:

№ п/п	Характеристики	Вимоги
1. Штатив рентгенівської трубки		
1.1	Фокусна відстань від полу	не менш ніж 225 см
1.5	Відведення вузла випромінювача на шарнірному з'єднанні	не менш ніж + 90°
1.10	Обстеження пацієнта в положенні лежачи на столі з фокусною відстанню	не менш ніж 180 см
3. Стіл		
3.1	Конструкція діагностичного столу повинна забезпечувати вільний простір на підлозі для ніг персоналу (для зручного та безпечного доступу до пацієнта під час підготовки до обстеження), відведення деки столу та вузла випромінювача для розташування каталки з пацієнтом.	Відповідність
3.4	Поздовжнє переміщення деки столу	не менш ніж 140 см
3.5	Поперечне переміщення деки столу	не менш ніж 28 см
3.8	Діапазон зміни висоти від підлоги	не гірше ніж в межах від 45 до 85 см
3.9	Швидкість підйому	не менш ніж 3 см/с
3.10	Максимальна вага пацієнта	не менш ніж 260 кг
4. Касетоприймач столу		
4.1	Поздовжнє переміщення	не менш ніж 130 см
8. Функція латерографії		
8.1	Фокусна відстань (бокова проекція)	не менш ніж 125 см

Скаржник повідомляє, що на підтвердження зазначеної інформації він у додаток до Скарги надав порівняльну таблицю систем рентгенівських діагностичних на 2 робочих місця.

Крім цього, ФОП Савченко М. Є. повідомляє, що медико-технічні вимоги, прописані занадто деталізовано, оскільки Замовник, на думку Скаржника, не може знати такі специфічні характеристики апарату, як, зокрема, параметри трубки; зазначену інформацію можна отримати лише від виробника.

Скаржник також зазначає, що деякі медико-технічні вимоги прописані з точністю до сантиметрів та не мають можливих відхилень (похибок): "питання, як 1-2 сантиметри похибки у розмірі столу впливають на рішення клінічних завдань".

Як повідомляє ФОП Савченко М. Є., встановлені Замовником медико-технічні вимоги, яким відповідає тільки система OPERA RT20 виробництва General Medical Merate S.p.A., є дискримінаційними по відношенню до учасників, які представляють інших

виробників та порушують право Скаржника запропонувати на участь у торгах обладнання виробництва GE, яке за своїми технічними характеристиками є кращим, ніж OPERA RT20 виробництва General Medical Merate S.p.A.

Замовник з цього питання повідомляє, що Документація не містить дискримінаційних вимог до учасників.

Замовник зауважує, що у Документації не зазначені торговельна марка, будь-які реквізити будь-якого виробника, конкретна конструкція або тип предмета закупівлі, джерело його походження тощо. У ній визначені лише необхідні характеристики обладнання, яке необхідне Замовнику для якісного обслуговування пацієнтів та яке Замовник матиме можливість належним чином експлуатувати.

Замовник зазначає, що усі характеристики необхідного йому обладнання визначені на підставі вимог і рекомендацій лікарів та технічних фахівців.

Також Замовник повідомляє, що параметри комплектуючих рентгенівських апаратів, які використовуються багатьма виробниками рентгенівського обладнання, є у вільному доступі в Інтернеті. Зокрема, сучасні рентгенівські трубки IAE (Італія) та сучасні рентгенівські генератори CPI (Канада).

Замовник зазначає, що параметри, вказані у медико-технічних вимогах, підбиралися для отримання якісних інформативних знімків, достовірних діагностичних результатів, зниження дозового навантаження на пацієнтів і персонал та безпеки під час рентгенівських обстеженнях.

Зокрема, Замовник надає наступні пояснення щодо окремих медико-технічних вимог:

- "фокусна відстань від полу не менш ніж 225 см – апарат повинен мати можливість проводити обстеження на медичній каталці. Каталки мають висоту від полу в середньому 80 см, $225 - 80 = 145$ см – фокусна відстань. Згідно із сучасними рекомендаціями з рентгенографії обстеження грудної клітини рекомендовано проводити з фокусною відстанню 180 см і більше. Чим більше фокусна відстань, тим якісніший знімок. Крім того, фокусна відстань від полу 225 см або більше разом із нижнім положенням столу 45 см або менше, забезпечує проведення обстежень в положенні "лежачи" з рекомендованою фокусною відстанню 180 см або більше;

- відведення вузла випромінювача на шарнірному з'єднанні – не менш, ніж $+ 90^\circ$ – ключова особливість обстеження на каталці, відведення вузла випромінювача від столу на 90 або більше градусів для розташування каталки під випромінювачем для виконання прямих проекцій, при тому відстань між центром рентгенівського променя та діагностичним столом повинна бути достатньою. Ця вимога досягається завдяки спеціальній конструкції тримача вузла випромінювача та/або відведенні столу в протилежний бік;

- обстеження пацієнта в положенні лежачи на столі з фокусною відстанню – не менш, ніж 180 см – згідно з сучасними рекомендаціям по рентгенографії обстеження грудної клітини рекомендовано проводити з фокусною відстанню 180 см і більше. Відомі сучасні виробники рентгенівських систем розробили апарати з такими апаратами;

- конструкція діагностичного столу повинна забезпечувати вільний простір на підлозі для ніг персоналу (для зручного та безпечного доступу до пацієнта під час підготовки до обстеження), відведення деки столу та вузла випромінювача для розташування каталки з пацієнтом – конструкція діагностичного столу повинна забезпечувати вільний простір на підлозі для ніг персоналу (для зручного та безпечного доступу до пацієнта під час підготовки до обстеження); "відведення деки столу та вузла випромінювача для розташування каталки з пацієнтом" – для зручного та безпечного доступу до пацієнта під час підготовки до обстеження для розташування каталки з пацієнтом, щоб унеможливити перешкоджання руху персоналу через провід, рельси та інше. Ключова особливість можливості обстеження на каталці – відведення вузла

випромінювача від столу на 90 або більше градусів для розташування каталки під випромінювачем для виконання прямих проєкцій, при тому відстань між центром рентгенівського променя та діагностичним столом повинна бути достатньою. Ця вимога досягається завдяки спеціальній конструкції тримача вузла випромінювача та/або відведенні столу в протилежний бік, щоб каталку не було потрібно перевозити через рельси;

- діапазон зміни висоти від підлоги не гірше, ніж в межах від 45 до 85 см – безпека і зручність розташування пацієнта на столі. Тут кожен сантиметр має велике значення. Нижнє положення 45 см або менше – для зручного розташування маленьких пацієнтів, пацієнтів з обмеженням руху (з захворюваннями опорно-рухового апарату), з травмами різного ступеня тяжкості. Стіл опускається до низу на зручну для пацієнта відстань, (чим нижче, тим краще), розташовується пацієнт, потім стіл піднімається на необхідну для обстеження висоту, проводиться обстеження, стіл опускається, пацієнт встає зі столу - це насамперед безпека пацієнта і зручність 85 см – верхнє положення. Як було вказано раніше, медичні каталки мають в середньому висоту 80 см, але є й більші і менші. Щоб було зручно перекладати пацієнта з каталки на діагностичний стіл і навпаки - стіл повинен мати широкий діапазон переміщення по висоті;

- швидкість підйому не менш, ніж 3 см/с – вказує, що функція зміни висоти столу моторизована. Якщо швидкість підйому буде, наприклад, 1 см/с – то позиціонування тільки по вертикалі буде займати 40 або більше секунд (в залежності від діапазону переміщення). А ще є поздовжнє, поперечне позиціонування, підбір параметрів експозиції, обробка знімка. Обстеження буде занадто довгим, що не забезпечить обстеження великого потоку пацієнтів. Тому обрано середній параметр, який дозволяє забезпечувати і швидкість обстеження і безпеку пацієнта;

- максимальна вага пацієнта не менш, ніж 260 кг – дійсно вага більшості пацієнтів складає до 150 кг, але пацієнти з надлишковою вагою також не рідкість. Такі пацієнти також мають право на необхідні обстеження в різних проєкціях. Якщо безпечне робоче навантаження менше, чим вага пацієнта – дороге вартісне обладнання, яке розраховане на декілька років, може вийти з ладу, або ще гірше – нашкодити здоров'ю пацієнтів та персоналу. Чим більше безпечне робоче навантаження, тим більший ресурс роботи апарату, більше надійність. Крім того, слід зауважити, що виробники і надалі удосконалюють свої апарати у цьому напрямку – вже є апарати з безпечним робочим навантаженням 280, 300 і більше кілограмів;

- функція латерографії, фокусна відстань (бокова проєкція) не менше, ніж 125 см – параметр пов'язаний з "п'ятковим ефектом" - нерівномірності яскравості зображення на знімку при малих фокусних відстанях. Бокова проєкція найбільш обмежена у виборі фокусної відстані, тому, для того щоб отримати якомога рівномірніше по яскравості і тим самим якісніше зображення та зменшити вірогідність помилки під час діагностування було обране це значення".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, зокрема, що технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмета закупівлі повинні відповідати вимогам, встановленим у додатку 5 Документації.

У додатку 5 Документації визначені медико-технічні вимоги до системи рентгенівської діагностичної на 2 робочих місця, зокрема, зазначені вище.

ФОП Савченко М. Є. у додаток до Скарги надав порівняльну таблицю "Сравнение. Система на 2 робочих места" (мовою оригіналу), відповідно до якої обладнання Brivo DR-F виробництва GE не відповідає, зокрема, характеристиці, встановленій у медико-технічних вимогах, щодо максимальної ваги пацієнта (не менш ніж 260 кг).

Слід зазначити, що з вищевказаної таблиці, а також з доданих Скаргником до Скарги копій брошур та проспектів на обладнання виробництва General Medical Merate

S.p.A. та GE Healthcare неможливо встановити, що усім у сукупності медико-технічним вимогам до предмету закупівлі відповідає лише продукція одного виробника.

ФОП Савченко М. Є. не довів, що вказаним ним у Скарзі медико-технічним вимогам, встановленим Замовником у Документації, може відповідати продукція лише одного виробника (а саме – OPERA RT20 виробництва General Medical Merate S.p.A.), а також не довів, яким чином зазначені вище вимоги Документації перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити фізичній особі-підприємцю Савченку Максиму Євгеновичу у задоволенні його скарги від 27.01.2016 № 12701/2016.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK