



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 405-р/пк-ск від 03.03.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Уніхімтек-
Україна"

вул. Сингаївського, буд. 4,
м. Житомир, 10025

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом" в особі
відокремленого підрозділу
"Запорізька АЕС"

вул. Промислова, 133,
м. Енергодар,
Запорізька обл., 71504

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Уніхімтек-Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Уніхімтек-Україна") від 04.02.2016 № 02-18 (зарєєстровану в Комітеті 04.02.2016 за № 8-20/335-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 23.99.1. Вироби мінеральні неметалеві, інші, н.в.і.у. (ущільнювальні вироби)" [оголошення № 233531, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.11.2015 № 386(25.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, усунути порушення неправомірних рішень Замовника, які

виникли під час процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів та визначити переможцем Процедури закупівлі Скаржника.

Рішенням Колегії від 05.02.2016 № 179-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 08.02.2016 № 20-29.3/07-385-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 24.02.2016 № 28.04/4930 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами ознайомлення з інформацією, викладеною у Скарзі, доданими до неї документами, а також інформацією та документами, отриманими від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 24.12.2015 № 3/212 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Графтрейд" (надалі – ТОВ "Графтрейд");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ТМСпецмаш" (надалі – ТОВ "ТМСпецмаш").

Відповідно до витягу з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.01.2016 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі пункту 2 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 20.01.2016, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Графтрейд" та ТОВ "ТМСпецмаш" були допущені Замовником до оцінки.

Найбільш економічно вигідною визначено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТМСпецмаш".

У Скарзі ТОВ "Уніхімтек-Україна" зазначає, що відхиливши його пропозицію конкурсних торгів, Замовник порушив положення Закону. Також Скаржник повідомляє, що ціна його пропозиції є найнижчою серед всіх учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та встановлено наступне.

Відповідно до витягу з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.01.2016, яким була відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника, комітетом з конкурсних торгів Замовника було розглянуто "службову записку ЮУ №28-28/305 від 04.01.2016 щодо результатів аналізу пропозицій конкурсних торгів на закупівлю виробів мінеральних неметалевих, інших, н.в.і.у. (ущільнювальні вироби) згідно оголошення №233531, ВДЗ №386(25.11.2015) від 25.11.2015" та вирішено: "керуючись п.8 ч.1 ст.17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" відмовити ТОВ "Уніхімтек-Україна" м. Житомир в участі в процедурі закупівлі, на підставі п.2 ч.1 ст.29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" відхилити пропозицію ТОВ "Уніхімтек-Україна" м. Житомир, надану для участі у відкритих торгах на закупівлю виробів мінеральних неметалевих, інших, н.в.і.у. (ущільнювальні вироби)".

Відповідно до службової записки від 04.01.2016 №28-28/305 у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" відсутня інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи.

Скаржник повідомляє, що він є новоствореним підприємством, у зв'язку з чим, враховуючи положення Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо

внесення відомостей про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи" від 21.05.2015 № 475-VIII, засновники (учасники) – фізичні особи є бенефіціарними власниками (контролерами) такої юридичної особи. Таким чином, Скаржник зазначає, що засновник ТОВ "Уніхімтек-Україна" (учасник) Сікорський М.А. як фізична особа і є бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "Уніхімтек-Україна".

Замовник щодо зазначеного питання повідомляє, що відповідно до витягу з ЄДРПОУ ТОВ "Уніхімтек-Україна" зареєстроване 30.03.2015, у зв'язку з чим на нього не розповсюджується дія Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо внесення відомостей про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи". Таким чином, Замовник зазначає, що Скаржник зобов'язаний подавати інформацію щодо кінцевого бенефіціарного власника (контролера).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 8 частини першої статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" встановлено, що замовник приймає рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації) у разі, якщо, зокрема, у Єдиному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців відсутня інформація, передбачена частиною другою статті 17 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців", про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи - резидента України, яка є учасником (учасником попередньої кваліфікації).

Законом України від 26.11.2015 № 835-VIII (який набрав чинності 13.12.2015) "Про внесення змін до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців" та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань" були внесені зміни, серед іншого, до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців" та викладено його у новій редакції, зокрема:

- назву зазначеного Закону було змінено на: "Закон України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань";

- частину другу статті 17 зазначеного Закону було викладено у наступній редакції:
"2. Для державної реєстрації створення юридичної особи - державного органу подається заява про державну реєстрацію створення юридичної особи.

Для державної реєстрації створення, припинення юридичної особи - місцевої ради, виконавчого комітету місцевої ради, а також змін до відомостей про неї подається заява про державну реєстрацію створення, припинення юридичної особи, внесення змін до відомостей про неї.

Для державної реєстрації створення, припинення юридичної особи - виконавчого органу місцевої ради (крім виконавчого комітету), а також змін до відомостей про неї подається заява про державну реєстрацію створення, припинення юридичної особи, внесення змін до відомостей про неї, а також акт місцевої ради про створення, припинення виконавчого органу, акт сільського, селищного, міського голови про призначення керівника такого органу.

Державна реєстрація при реорганізації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб після добровільного об'єднання територіальних громад здійснюється з урахуванням особливостей, передбачених Законом України "Про добровільне об'єднання територіальних громад".

Враховуючи викладене, чинним законодавством не передбачений обов'язок (можливість) замовника приймати рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та відхилити

пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації) у разі, якщо, зокрема, у Єдиному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців відсутня інформація, про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи - резидента України, яка є учасником (учасником попередньої кваліфікації), оскільки зазначена інформація не передбачена частиною другою статті 17 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців" у редакції зі змінами, внесеними Законом України від 26.11.2015 № 835-VIII "Про внесення змін до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців" та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" була відхилена Замовником неправомірно з наведеної вище підстави.

Враховуючи наведену вище інформацію, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 23.99.1. Вироби мінеральні неметалеві, інші, н.в.і.у. (ущільнювальні вироби)" [оголошення № 233531, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.11.2015 № 386(25.11.2015)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК