



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 363-р/пк-ск від 26.02.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство "ШЕРИФ-
ЗАХИСТ"

вул. Поліська, 22, кв. 126,
м. Київ, 02093

Публічне акціонерне товариство
"Київенерго"

пл. І. Франка, 5, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою приватного підприємства "ШЕРИФ-ЗАХИСТ" (надалі – Скаржник, ПП "ШЕРИФ-ЗАХИСТ") від 19.02.2016 № 224487/15 (зареєстрованою в Комітеті 24.02.2016 за № 8-20/613-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Київенерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "80.20.1. Забезпечення безпеки за допомогою пультів" [оголошення № 224487, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 06.11.2015 № 373(06.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

2) зобов'язати Замовника провести належну оцінку всіх пропозицій конкурсних торгів відповідно до чинного законодавства.

1. ПП "ШЕРИФ-ЗАХИСТ" у Скарзі, оскаржує рішення Замовника щодо невідхилення та допущення до процедури оцінки пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга в цій частині не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси ПП "ШЕРИФ-ЗАХИСТ".

Таким чином, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Отже, у Колегії наявні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині.

2. ПП "ШЕРИФ-ЗАХИСТ" оскаржує дії Замовника в частині виявлення арифметичної помилки у пропозиції конкурсних торгів Скаржника під час процедури розкриття конкурсних торгів.

Як зазначає ПП "ШЕРИФ-ЗАХИСТ" у Скарзі його представник був присутній 09.02.2016 на процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 24.02.2016, отже, подана (враховуючи наведену вище інформацію) з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Таким чином, у Колегії наявні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині.

3. Щодо інших пунктів Скарги, а саме:

- щодо розбіжності між інформацією, з'ясованою під час процедури розкриття конкурсних торгів, та інформацією, наведеною в оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу протоколі розкриття пропозицій конкурсних;

- щодо дій Замовника в частині виявлення арифметичної помилки у пропозиції конкурсних торгів Скаржника під час процедури оцінки;

- щодо перевірки Замовником неналежним чином пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі,

на момент прийняття цього рішення у Колегії відсутні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині, плату за подання цієї Скарги внесено відповідно до статті 18 Закону (платіжне доручення від 24.02.2016 № 3125).

Для з'ясування обставин, викладених у цій частині Скарги, та прийняття рішення необхідно отримати додаткову інформацію, документи та матеріали, що стосуються проведення Замовником Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

1. Залишити скаргу приватного підприємства "ШЕРИФ-ЗАХИСТ" від 19.02.2016 № 224487/15 розгляду в частині, зазначеній у пунктах 1, 2 мотивувальної частини цього рішення.

2. Прийняти скаргу приватного підприємства "ШЕРИФ-ЗАХИСТ" від 19.02.2016 № 224487/15 до розгляду в частині, зазначеній у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Розгляд Скарги відбудеться 25.03.2016 об одинадцятій годині за адресою: вул. Митрополита В. Липківського, 45, кім. 111, м. Київ.

У разі перенесення розгляду Скарги суб'єкта оскарження та Замовника буде додатково повідомлено про дату та час розгляду Скарги.

Голова Колегії

А. ВОВК