



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 565-р/пк-ск від 24.03.2016

вих. лист від

№

Спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Оптіма-Фарм, ЛТД"

вул. Кіквідзе, 18-А, м. Київ, 01103

Комунальний заклад "Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова"

пл. Жовтнева, буд. 14,  
м. Дніпропетровськ, 49005, Україна

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Оптіма-Фарм, ЛТД" (надалі – Скаржник) від 18.02.2016 № 193 (zareestrovana в Комітеті 19.02.2016 за № 8-20/571-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.1. Лікарські засоби" [оголошення № 018233, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.01.2016 № 16(26.01.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- прийняти рішення про порушення Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів;
- прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 23.02.2016 № 342-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 23.02.2016 № 20-29.3/07-684-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 25.02.2016 № 5/628 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

За твердженням Скаржника, вимога документації конкурсних торгів (надалі – Документації) щодо подання учасником Процедури закупівлі за позицією № 148 оригіналу "гарантійного листа від виробника або офіційного представництва в Україні, яким підтверджується повноваження учасника та можливість постачання товару, який є предметом закупівлі у необхідній кількості, якості, зі строками придатності та в необхідні терміни та повинен включати: повну назву учасника, номер оголошення оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу", носить дискримінаційний характер по відношенню до учасників Процедури закупівлі. На думку Скаржника, даною вимогою здійснюється штучне обмеження кола потенційних учасників Процедури закупівлі лише виробниками даного лікарського засобу та/або їх представництвами/філіями на території України у зв'язку із умисним ненаданням останніми необхідних гарантійних листів. Як наслідок, Скаржник повідомляє, що вказані положення Документації позбавляють можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі учасників, які не є виробниками даних ліків та/або їх представництвами або тих учасників, які не мають безпосередніх договірних відносин із виробниками та/або їх представництвами.

На думку Скаржника, надання гарантійного листа від постачальника/виробника даних ліків не гарантує в подальшому виконання учасниками взятих на себе за договором зобов'язань.

Скаржник повідомляє про включення до Документації дискримінаційних умов, які обмежують та унеможливають участь підприємства у Процедурі закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, на підставі отриманого негативного досвіду роботи з недобросовісними учасниками Процедури закупівлі (а саме – у зв'язку з відмовою переможця процедури закупівлі у 2015 році після акцепту підписувати договір) комітетом з конкурсних торгів Замовника було прийнято рішення про включення до вимог Документації оригіналу гарантійного листа від виробника або офіційного представництва в Україні, яким підтверджується повноваження учасника Процедури закупівлі та можливість постачання товару, який є предметом закупівлі у необхідній кількості, якості, зі строками придатності та в необхідні терміни та повинен включати: повну назву учасника, номер оголошення оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу.

За твердженням Замовника, постачання препарату СЕВОРАН для наркозу є необхідною вимогою для цілодобової роботи анестезіологічної служби лікарні. Тому, на думку Замовника, у даному випадку, вимога щодо надання гарантійного листа є обґрунтованою та гарантує можливість постачання препарату СЕВОРАН у необхідній кількості.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про

необхідні якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну специфікацію (згідно з пунктом 7 цього розділу).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації міститься наступна вимога "у складі конкурсної пропозиції подаються (належним чином засвідчені) основні умови договору, за позицією № 148 – оригінал гарантійного листа від виробника або офіційного представництва в Україні, яким підтверджується повноваження учасника та можливість постачання товару, який є предметом закупівлі у необхідній кількості, якості, зі строками придатності та в необхідні терміни та повинен включати: повну назву учасника, номер оголошення оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу".

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації у формі таблиці міститься "специфікація на закупівлю (пропозиція конкурсних торгів учасника) 21.20.1 (33600000-6) - ліки (лікарські засоби)...", відповідно до якої предмет закупівлі складається з 191 найменування товарів, де щодо позиції № 148 міститься наступна інформація:

№з/п	Код	Діюча речовина	Найменування	Дозування	Од. виміру	Кількість
148	N01AB08	Севофлуран	СЕВОРАН або еквівалент	Рідина для інгаляцій 100 % по 250 мл у пластикових флаконах	фл.	30

Відповідно до пункту 9 розділу III Документації опис окремої частини (частин) предмета закупівлі (лота), щодо якої можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів не передбачено.

Замовник не обґрунтував та документально не підтвердив необхідності встановлення у Документації вимоги щодо надання гарантійного листа саме за позицією № 148.

Такі дії Замовника порушують один з принципів здійснення закупівель – недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника), та вимоги частини третьої статті 22 Закону, згідно з якою документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Таким чином, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "21.20.1. Лікарські засоби" [оголошення № 018233, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.01.2016 № 16(26.01.2016)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК