



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 251-р/пк-ск від 15.02.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ЄВРОАЛЬЯНС ЛТД"

вул. Привокзальна, 12, кв. 9,
м. Знам'янка,
Кіровоградська обл., 01010

Відділ освіти Нововоронцовської
районної державної адміністрації

вул. Леніна, 26, смт. Нововоронцовка,
Херсонська обл. 74200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ЄВРОАЛЬЯНС ЛТД" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЄВРОАЛЬЯНС ЛТД") від 19.01.2016 № 19 (zareestrovanoю в Комітеті 21.01.2016 за № 8-20/203-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Нововоронцовської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1 – Вугілля кам'яне (постачання вугілля кам'яного марок АС(6-13) та ГМ (13-25)" [оголошення № 226413, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.11.2015 № 376 (11.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників на відповідність умовам документації конкурсних торгів, скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.01.2016 № 81-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.01.2016 № 20-29.2/07-184-дз Замовник листом від 27.01.2016 № 63/1-8 надав копії документів.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д б/н розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 29.12.2015, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" (надалі – ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР")

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/д б/н, оцінку пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) проведено 05.01.2016, до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ", Скаржника, ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР", найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ".

1. ТОВ "ЄВРОАЛЬЯНС ЛТД" зазначає у Скарзі, що Замовник повинен був відхилити Пропозицію ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ", як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та пояснює це наступним.

1.1. Пропозиція ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ", як зазначає Скаржник, не відповідає умовам Документації Замовника, затвердженій комітетом з конкурсних торгів протоколом від 13.11.2015 № 122 (з змінами від 02.12.2015 № 126, від 14.12.2015 № 130).

Як зазначає Скаржник, у складі Пропозиції ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" відсутні копії передбачені Документацією документів:

- копії сертифікату якості на вугілля марки АС (6-13), згідно з ДСТУ 7146:2010;
- копії сертифікату якості на вугілля марки ГМ (13-25) згідно з ДСТУ 7146:2010;
- копії атестату акредитації лабораторії, яка видала сертифікат якості.

Замовник з приводу цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, що Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з:

- технічних вимог (завдання), згідно додатку № 1 Документації (за підписом учасника);
- копії сертифікату якості на вугілля марки АС (6-13), згідно з ДСТУ 7146:2010 (відповідно до технічних вимог додатку №1 Документації);
- копії сертифікату якості на вугілля марки ГМ (13-25) згідно з ДСТУ 7146:2010 (відповідно до технічних вимог додатку №1 Документації);
- копії атестату акредитації лабораторії, яка видала сертифікат якості (відповідно до технічних вимог додатку №1 Документації).

Додатком № 1 Документації передбачені технічні вимоги (завдання) "по закупівлі 05.10.1 – Вугілля кам'яне [постачання вугілля кам'яного марок АС (6-13) та ГМ (13-25)]", які містять в собі вимоги щодо якості вугілля, зокрема:

- пунктом 4 додатку № 1 Документації передбачено, що якість вугілля кам'яного марки АС (6-13) повинно відповідати діючим державним стандартам ДСТУ 7146:2010 (в складі Пропозиції конкурсних торгів надається копія сертифікату якості);

- пунктом 5 додатку № 1 Документації передбачено, що якість вугілля кам'яного марки ГМ (13-25) (або еквівалент) повинно відповідати діючим державним стандартам ДСТУ 7146:2010 (в складі Пропозиції конкурсних торгів надається копія сертифікату якості);

- пункт 6 додатку № 1 Документації передбачає наявність атестату акредитації лабораторії (лабораторія повинна відповідати ДСТУ ISO/IEC 17025:2006), яка видала сертифікат якості (в складі Пропозиції конкурсних торгів надається копія атестату акредитації лабораторії);

- пунктом 8 додатку № 1 Документації передбачено, що еквівалентом ГМ (13-25) слід вважати вугілля кам'яне розміром М (13-25), яке відповідає наступним якісним показникам: зольність на сухий стан палива (A_d , %) не більше ніж 13; загальна волога на робочий стан палива ($r W_t$, %) не більше ніж - 16; масова частка кусків розміром менше нижчої границі (%) не більше ніж - 19; нижча теплота згорання на робочий стан палива rQ , МДЖ/кг (ккал/кг), не менше ніж – 5600.

Національним стандартом України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт) передбачено використання для побутових потреб вугілля марок, зокрема, А та Г, згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівського – Волинського басейну, з розміром кусків згідно з ГОСТ 19424, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-математичними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Згідно з вищевказаною таблицею до вугілля марки А (6-13) встановлені наступні показники:

- зольність на сухий стан палива (A_d , %) не більше ніж 19;
- загальна волога на робочий стан палива ($r W_t$, %) не більше ніж 7;
- масова частка кусків розміром менше нижчої границі (%) не більше ніж 22;
- нижча теплота згорання на робочий стан палива $r Q$, МДЖ/кг (ккал/кг), не менше ніж 25,120 (6000).

Згідно з вищевказаною таблицею до вугілля марки Г (13-25) встановлені наступні показники:

- зольність на сухий стан палива (A_d , %) не більше ніж 13;
- загальна волога на робочий стан палива ($r W_t$, %) не більше ніж 12;
- масова частка кусків розміром менше нижчої границі (%) не більше ніж 19;
- нижча теплота згорання на робочий стан палива $r Q$, МДЖ/кг (ккал/кг), не менше ніж 24,283 (5800).

У складі копії Пропозиції ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" містяться, зокрема:

- документ "Технічні вимоги (завдання) по закупівлі 05.10.1 – Вугілля кам'яне [постачання вугілля кам'яного марок АС (6-13) та ГМ (13-25)]";

- сертифікат якості UA 32695/1 вугілля марки АС (6-13), який містить в собі наступні показники:

- зольність на сухий стан палива (A_d , %) – 10,9;
- загальна волога на робочий стан палива ($r W_t$, %) – 4,8;
- нижча теплота згорання на робочий стан палива $r Q$, МДЖ/кг (ккал/кг) – 6776;
- сертифікат якості UA 32695/2 вугілля марки ГМ (13-25), який містить в собі наступні показники:

- зольність на сухий стан палива (Ad, %) – 6,6;
- загальна волога на робочий стан палива (r Wt, %) – 9,4;
- нижча теплота згорання на робочий стан палива r Q, МДЖ/кг (ккал/кг) – 5925;
- атестат про акредитацію від 07.12.2012 № 2Н1030 випробувальної лабораторії Донецької філії товариства з обмеженою відповідальністю "Інспекторат Україна", який містить в собі інформацію "згідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17025:2006".

Таким чином, ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" не порушило вимоги Документації в цій частині.

1.2. Скаржник зазначає, що відповідно до додатку № 2.3 Документації для підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасник повинен, зокрема, зазначити у довідці не менше 2-х аналогічних договорів; надати копії аналогічних договорів, які зазначені у довідці; надати лист-відгук від замовника (Покупця) до кожного договору, зазначеного в довідці.

Скаржник вказує, що учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінали документів. У складі Пропозиції ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ", як зазначає Скаржник, містяться копії листів-відгуків, що підтверджують досвід у виконанні аналогічних договорів, при цьому листи-відгуки подані всупереч вимогам Замовника не стосовно кожного договору, зазначеного в довідці. На думку Скаржника, ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" не виконало вимоги Замовника в цій частині.

Замовник з приводу цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлені кваліфікаційні критерії до учасників, зокрема, документально підтверджений досвід виконання аналогічних договорів.

Підпунктом 3 пункту 6 розділу III Документації встановлено, що для документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів учасник надає довідку згідно з додатком № 2.3 Документації, із зазначенням аналогічних договорів у кількості не менше 2-х.

Учасник повинен надати копії аналогічних договорів, зазначених в довідці.

Учасник повинен надати лист-відгук від Замовника (Покупця) до кожного договору, зазначеного в довідці.

Аналогічними договорами вважаються договори з постачання вугілля кам'яного. У разі, якщо учасником буде зазначено менше 2-х аналогічних договорів, досвід виконання аналогічних договорів буде вважатися Замовником недостатнім, а учасник не відповідатиме кваліфікаційним вимогам, встановленим Замовником.

Додатком № 2.3 Документації встановлена форма довідки про документально підтверджений досвід виконання аналогічних договорів та зазначено наступне.

"Учасник повинен зазначити в довідці не менше 2-х аналогічних договорів.

Учасник повинен надати копії аналогічних договорів, зазначених в довідці.

Учасник повинен надати лист-відгук від Замовника (Покупця) до кожного договору, зазначеного в довідці".

Замовник на засіданні Колегії надав для ознайомлення оригінал Пропозиції ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ", у якому містяться, зокрема:

- довідка про документально підтверджений досвід виконання аналогічних договорів, в якій зазначена інформація щодо договорів з Одрадокам'янською сільською радою на постачання вугілля кам'яного марки АМ 13-25, на суму 11 400,00 гривень та з Веселівською сільською радою на постачання вугілля кам'яного марки АМ 13-25, на суму 19 926,00 гривень;

- договір поставки від 23.10.2015 № 38 з Одрадокам'янської сільською радою на постачання вугілля кам'яного марки АМ 13-25, на суму 11 400,00 гривень;
- договір поставки від 26.10.2015 № 50 з Веселівською сільською радою на постачання вугілля кам'яного марки АМ 13-25, на суму 19 926,00 гривень;
- відгук від 02.12.2015 № 63 від Одрадокам'янської сільської ради щодо постачання ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" вугілля кам'яного марки АМ (13-25) на суму 11 400,00 гривень;
- лист від 11.11.2015 № 06/02-25-721/15 від Веселівської сільської ради щодо постачання ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" вугілля кам'яного марки АМ (13-25) на суму 19 926,00 гривень.

Отже, ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" не порушило вимоги Документації в цій частині.

1.3. Також Скаржник зазначає, що відповідно до додатку № 2.4 Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники повинні надати баланс за 2014 рік, звіт про фінансові результати за 2014 рік, звіт про рух грошових коштів за 2014 рік, довідку з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами. Довідка повинна бути сформована не раніше ніж дата оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів по цій Процедурі закупівлі.

Скаржник вказує, що учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінали документів. У складі Пропозиції ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" містяться копії документів, що підтверджують фінансову спроможність, тому, на думку Скаржника, ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" не виконало вимоги Замовника в цій частині.

Замовник з приводу цього пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлені кваліфікаційні критерії до учасників, зокрема, наявність фінансової спроможності.

Підпунктом 4 пункту 6 розділу III Документації встановлено, що для підтвердження наявності фінансової спроможності учасник в складі Пропозиції конкурсних торгів надає документи, зазначені в додатку № 2.4 до Документації, а саме:

- баланс за 2014 рік;
- звіт про фінансові результати за 2014 рік;
- звіт про рух грошових коштів за 2014 рік;
- довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами. Довідка повинна бути сформована не раніше ніж дата оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів по цій процедурі закупівлі.

У разі, якщо законодавством не передбачено надання учасником документів, зазначених в додатку № 2.4, вони не подаються ним у складі Пропозиції конкурсних торгів. Замовник має право звернутися до Учасників за роз'ясненнями змісту їх Пропозицій конкурсних торгів з метою спрощення розгляду та оцінки пропозицій.

Замовник на засіданні Колегії надав для ознайомлення оригінал Пропозиції ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ", у якому містяться наступні документи:

- фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва, в якому зазначена інформація щодо балансу на 01 січня 2015 року, та звіт про фінансові результати за рік 2014;
- лист-пояснення про надання Звіту про рух грошових коштів;
- довідка з банку про стан позичкової заборгованості на 10.12.2015.

Враховуючи вищевикладене, ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" не порушило вимоги Документації в цій частині.

2. Скаржник просить у Скарзі, зокрема, перевірити Пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЄВРОАЛЬЯНС ЛТД" у задоволенні його скарги від 19.01.2016№ 19.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК

