



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 487-р/пк-ск від 15.03.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"СЕА ЕЛЕКТРОТЕХНІКА"
вул. Краківська, 13-Б, офіс 128,
м. Київ, 02094

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування житлового
фонду Деснянського району м. Києва"
вул. Закревського, 15,
м. Київ, 02217

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "СЕА ЕЛЕКТРОТЕХНІКА" (надалі – Скаржник, надалі – ТОВ "СЕА ЕЛЕКТРОТЕХНІКА") від 15.02.2016 № 187 (zareestrovanoю в Комітеті 15.02.2016 за № 8-20/468-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "33.14.19-00.00. Технічне обслуговування диспетчерських систем ЛОТ 1- технічне обслуговування диспетчерських систем для забезпечення оперативного зв'язку з будинками комунальної власності житлового масиву "Лісовий" Деснянського району м. Києва; ЛОТ 2- технічне обслуговування диспетчерських систем для забезпечення оперативного зв'язку з будинками комунальної власності житлового масиву "Троєщина" Деснянського району м. Києва" [оголошення

№ 242039, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 09.12.2015 № 396 (09.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі;
- визначити переможця конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 16.02.2016 № 258-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 16.02.2016 № 20-29.3/07-534-дз Замовник листом від 24.02.2016 № 43-967 надав пояснення та копії документів.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1 та 2.

Таким чином, Скарга може бути розглянута саме за вказаними лотами.

Відповідно до копії протоколу б/д б/н розкриття пропозицій конкурсних торгів, розкриття відбулось 22.01.2016, свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1-2 (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	Скаржник за лотами №№ 1-2
2)	товариство з додатковою відповідальністю "УКРЛІФТСЕРВІС" (надалі – ТДВ "УКРЛІФТСЕРВІС") за лотом № 1
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЮНІТ-Л" (надалі – ТОВ "ЮНІТ-Л") за лотом № 1
4)	приватне акціонерне товариство "ОТІС" (надалі – ПАТ "ОТІС") за лотами №№ 1-2
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС" (надалі – ТОВ "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС") за лотами №№ 1-2

Відповідно до копії протоколу від 05.02.2016 № 154 засідання комітету з конкурсних торгів Замовника до процедури оцінки були допущені Пропозиції всіх учасників Процедури закупівлі; згідно з протоколом від 05.02.2016 № 154/1 найбільш економічно вигідною Замовник визнав та акцептував Пропозицію ТОВ "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС" за лотами №№1-2.

1. Скаржник повідомляє, що ТОВ "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС" у складі свої Пропозиції не надало документів, які передбачені умовами документації конкурсних торгів (надалі – Документація) щодо підтвердження кваліфікаційних критеріїв, зокрема, документів підтвердження про трудові відносини з робітниками, задіяними у наданні послуг за даною закупівлею.

Замовник з приводу цього питання надав пояснення, в яких зазначив, що учасники надали всі документи та довідки, які вимагались ним у Документації.

У ході розгляду цього питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та документам, згідно з переліком, зазначеним у додатку 1.

Додаток 1 Документації містить перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності Пропозицій учасника кваліфікаційним критеріям, підтвердження відсутності підстав для відмови в участі Процедури закупівлі, зазначених у статті 17 Закону та іншим вимогам замовника, технічним та якісним вимогам.

Пункт 2 додатку 1 Документації містить наступну інформацію щодо документів, які повинен надати учасник для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:

"2.1. Інформаційна довідка, складена у довільній формі, що містить наступну інформацію:

- загальна чисельність персоналу учасника;
- інформацію відносно персоналу, що буде безпосередньо задіяний у процесі надання послуг по даній закупівлі, а саме: слід зазначити посаду, ПІБ, вік, кваліфікацію, досвід роботи загальний та на займаній посаді.

Учасник може включити додатково до цієї довідки також іншу інформацію, що відноситься до цього тематичного пункту по суті та яку він вважає за потрібне зазначити.

2.2. Копії документів, які свідчать про трудові взаємовідносини з робітниками, задіяними у наданні послуг за даною закупівлею.

2.3. Документи, які підтверджують групу з електробезпеки спеціалістів, що будуть задіяні у наданні послуг за даною закупівлею, яка має бути третьою і/або вище.

У разі, якщо учасник буде використовувати персонал субпідрядника необхідно зазначити це в кожній довідці".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС" містяться наступні документи:

- довідка від 05.01.2016 № 2 про наявність кваліфікованих працівників, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг з технічного обслуговування систем диспетчеризації, в якій зазначена інформація щодо чисельності персоналу;
- перелік електромонтерів диспетчерського устаткування ТОВ "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС", в якому міститься інформація із зазначенням ПІБ, про вік, посаду, загальний стаж та стаж роботи на підприємстві, освіти вказаних електромонтерів;
- наказ від 22.12.2015 № 12-к ТОВ "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС" про переведення з посад інженерів на посаду електромонтерів співробітників;
- витяг від 25.11.2015 з протоколу №480 Київської міської адміністрації учбово-курсового комбінату КП "КИЇВЖИТЛОСПЕЦЕКСПЛУАТАЦІЯ", в якому міститься інформація щодо групи електробезпеки;
- посвідчення електромонтерів, в яких міститься інформація щодо IV групи електробезпеки.

Отже, ТОВ "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС" не порушило вимог Документації в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що Замовником було складено протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів від 05.02.2016 з порушенням вимог статті 11 та статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме "відсутнє відображення результатів поіменного голосування членів комітету, присутніх на засіданні, з кожного питання та у п. 9 Замовником не відображено, яким чином було вирішено питання щодо визначення переможцем ТОВ "ТП УКРАВТОСЕРВІС", що ставить під

сумнів дотримання Замовником таких принципів здійснення закупівель, як відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників, запобігання корупційним діям і зловживанням, та відображення достовірної інформації про закупівлю в протоколі".

Замовник з приводу цього питання надав пояснення, в яких зазначив, що форма протоколу оцінки затверджена Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15.09.2014 № 1106, та п. 9 вказаної форми передбачає наступну інформацію : "результати проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) (рішення про визнання пропозиції найбільш економічно вигідною)", та не зазначена вимога, щодо викладення результатів поіменного голосування членів комітету, присутніх на засіданні, тому в протоколі оцінки зазначено лише результат проведеної оцінки.

У ході розгляду цього питання Колегія встановила наступне.

Частиною п'ятою статті 11 Закону встановлено, що рішення комітету з конкурсних торгів оформляється протоколом, у якому відображаються результати поіменного голосування членів комітету, присутніх на засіданні, з кожного питання.

Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15.09.2014 № 1106 затверджена форма протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, яка не містить вимоги щодо зазначенні поіменного голосування.

Замовником надана копія протоколу від 05.02.2016 № 154/1 засідання комітету з конкурсних торгів, якій містить результати поіменного голосування щодо акцепту за лотом №№ 1-2 Пропозиції ТОВ "ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАВТОСЕРВІС".

Однак, оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу протокол оцінки не містить поіменного голосування.

Разом з цим, Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином наведені вище дії Замовника порушують його прав та законні інтереси.

3. ТОВ "СЕА ЕЛЕКТРОТЕХНІКА" просить у Скарзі, зокрема, здійснити перевірку Пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі та визначити переможця конкурсних торгів, згідно з статтею 29 Закону. Підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "СЕА ЕЛЕКТРОТЕХНІКА" у задоволенні його скарги від 15.02.2016 № 187.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК