



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 465-р/пк-ск від 12.03.2016

вих. лист від №

Приватне підприємство
"ОККО-Бізнес Контракт"

вул. Набережно-Хрещатицька, 15-17/18,
м. Київ, 04070

Філія "Центр забезпечення виробництва"
публічного акціонерного товариства
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою приватного підприємства "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ" (надалі – Скаржник, ПП "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ") від 25.02.2016 № 237 (зарєєстрованою в Комітеті 25.02.2016 за № 8-20/628-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "19.20.2. Дизельне паливо – 5 лотів" [оголошення № 263542, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду; призупинити Процедуру закупівлі; визнати дії та рішення Замовника щодо акцепту пропозиції конкурсних торгів

товариства з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" за лотами №№ 1-5 та визнання переможцем, як такі, що здійсненні з порушенням Процедури закупівлі; зобов'язати Замовника скасувати своє рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та визнання переможцем Процедури закупівлі товариства з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" у кількості 5 лотів; перевірити пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" та товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛЕМЕНТ НАФТА"; зобов'язати Замовника відхилити пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" та товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛЕМЕНТ НАФТА"; зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 29.02.2016 № 367-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 29.02.2016 № 20-29.3/07-753-дз Замовник листом від 01.03.2016 № ЦЗВ-20/661 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу від 19.02.2016 № 64/22 про розкриття пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	публічне акціонерне товариство "Транснаціональна фінансово – промислова нафтова компанія Укртатнафта" за лотами №№ 1-5 (надалі – ПАТ "Транснаціональна фінансово – промислова нафтова компанія Укртатнафта")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ "СОКАР УКРАЇНА" за лотами №№ 3, 4 (надалі – ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "СОКАР УКРАЇНА")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Елемент Нафта" за лотом № 3 (надалі – ТОВ "Елемент Нафта")
4)	Скаржник за лотами №№ 1-5
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "ОЛЬМІРА" за лотами №№ 2, 3 (надалі – ТОВ "ОЛЬМІРА")
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "Вог Аеро Джет" за лотами №№ 1-5 (надалі – ТОВ "Вог Аеро Джет")
7)	товариство з обмеженою відповідальністю "ДНІПРОЗБУТ" за лотами №№ 3-5 (надалі – ТОВ "ДНІПРОЗБУТ")

Згідно з копією додатку до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.02.2016 № 1/64 Пропозиції ПАТ "Транснаціональна фінансово – промислова нафтова компанія Укртатнафта" за лотами №№ 1-5, ТОВ "ОЛЬМІРА" за лотами №№ 2, 3, ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "СОКАР УКРАЇНА" за лотами №№ 3, 4 та ТОВ "ДНІПРОЗБУТ" за лотами №№ 3-5) були відхилені Замовником.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.02.2016 № 1/64 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "Вог Аеро Джет" за лотами №№ 1-5, Скаржника за лотами №№ 1-5, ТОВ "Елемент Нафта" за лотом № 3; найбільш економічно вигідною (за лотами №№ 1-5) Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Вог Аеро Джет".

1. Скаржник повідомляє, що ТОВ "Вог Аеро Джет" у складі Пропозиції надав дані про товар у формі таблиці, що визначена додатком 4 документації конкурсних торгів (надалі – Документація), в якій не вказав дані на товар, зокрема, згідно з якими технічними умовами, стандартами здійснюється виготовлення запропонованого до поставки палива.

Замовник з цього питання зазначив, що ТОВ "Вог Аеро Джет" у складі Пропозиції надало дані про товар згідно з додатком 4 Документації, які містять всю необхідну інформацію та складені відповідно до інструкції, зокрема, у колонці 6 міститься позначення НТД, яким відповідає продукція. Таким чином, Замовник зазначає, про відсутність підстав відхилення Пропозиції ТОВ "Дайджест груп".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 Документації передбачено, що Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з кваліфікаційної частини, що повинна містити документи, визначені додатком 1, пунктом 3.7 цієї документації конкурсних торгів та іншими додатками та вимогами документації конкурсних торгів.

Пунктом 3.7 (інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі) розділу 3 Документації передбачене надання у складі Пропозиції документів, які підтверджують відповідність характеристикам.

Підпунктом 3.1 підпункту 3 пункту 3.7 розділу 3 Документації передбачена необхідність надання даних у табличній формі, що зазначена у додатку 4, та містить інструкцію щодо заповнення таблиці, зокрема, у колонці 6 вказується позначення (номери та індекси) нормативно-технічної документації (стандарти, технічні умови, креслення, тощо).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Вог Аеро Джет" міститься документ від 17.02.2016 № 206 "Дані на товар", який містить таблицю (надалі - Таблиця) за формою додатка 4 Документації. У колонці 6 Таблиці за лотами №№ 1-5 містяться позначення нормативно-технічної документації, стандарти, технічні умови до кожного найменування товару.

Таким чином, ТОВ "Вог Аеро Джет" не порушило вимог Документації у частині надання даних на товар та інструкції щодо заповнення таблиці.

Враховуючи вищенаведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що Замовник мав відхилити Пропозицію ТОВ "Елемент Нафта" як таку, що не відповідала умовам Документації, з наступних підстав.

Вимогами Документації передбачено надання учасниками у складі Пропозиції оригіналу або копії декларації про відповідність предмета закупівлі вимогам технічного регламенту щодо вимог автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженого Постановою КМУ від 01.03.2013 № 927 (надалі – Технічний регламент) завірену виробником або уповноваженим представником постачальника, який декларує відповідність палив.

На думку Скаржника, ТОВ "Елемент Нафта" запропонувало у складі своєї Пропозиції дизельне паливо ДП-Л-Євро5-ВО та ДП-3-Євро5-ВО виробництва Akscine bendrove "ORLEN Lietuva" (Литва), згідно з сертифікатом відповідності № 10XIC.00079-15. Разом з цим, Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції ТОВ "Елемент Нафта" надало декларацію про відповідність вимогам технічного регламенту на зазначені види палива за підписом ТОВ "ТК "МАНГО-ТРЕЙД" що, на думку Скаржника, суперечить вимогам складання декларації, зазначеним у Технічному регламенті; ТОВ "Елемент Нафта" не підтвердило повноваження ТОВ "ТК "МАНГО-ТРЕЙД" щодо підпису декларацій.

З цього питання Замовник у своїх поясненнях зазначає, що вимогами Документації передбачається надання учасниками у складі Пропозиції оригіналу або копії декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту. Вимоги до копії декларації про відповідність наступні: бути відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена тим підприємством, якому видана або яким видано; або відтворена з оригіналу

декларації про відповідність та завірена нотаріально. Також Документацією передбачено надання оригіналів або копій сертифікатів відповідності Технічному регламенту, та визначені вимоги до копії сертифікатів відповідності.

Замовник вказує, що у складі Пропозиції ТОВ "Елемент Нафта" за лотом № 3 запропонувало паливо дизельне клас Е (вміст сірки до 10 мг/кг), яке відповідає вимогам Технічного регламенту (для палива дизельного ДП-Л-Євро5-ВО); надало оригінал декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту та копію сертифікату відповідності Технічному регламенту, завірену підприємством, якому видано сертифікат відповідності на підставі якого виписана декларація про відповідність, тому на думку Замовника, ТОВ "Елемент Нафта" повністю виконало умови Документації.

Крім цього, Замовник зазначає що Документація не містить "умов надання учасником підтверджень повноважень уповноваженого представника (емітента), який складає декларацію про відповідність".

На засіданні Колегії, яке відбулося 12.03.2016 представники Замовника надали оригінал Пропозиції ТОВ "Елемент Нафта", а також додатково повідомили про те, що у сертифікаті відповідності № 10XЦ.00079-15 на паливо дизельне (вміст сірки в паливах – до 10мг/кг) виробника виробника Akcine bendrove "ORLEN Lietuva", Mazeikiai, Lietuva (Литва), міститься інформація: "23/10/2015 копія видана ООО "Торговая компания "МАНГО ТРЕЙД" на партію дизельного топليва класс Е в количестве 453 110 кг" (мовою оригіналу).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Постановою КМУ від 01.03.2013 № 927 затверджений Технічний регламент щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив. Додатком 6 Технічного регламенту передбачена форма Декларації про відповідність, у якій зазначається, зокрема, інформація щодо повного найменування суб'єкта господарювання (виробника або уповноваженого представника, постачальника, який декларує відповідність палив) та його місцезнаходження, номер сертифіката відповідності, дата його реєстрації, строк назва та місцезнаходження призначеного органу з оцінки відповідності, а також містить інформацію: "Декларацію складено під повну відповідальність виробника або уповноваженого представника".

Пунктом 3.2 розділу 3 Документації передбачено, що Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з комерційної частини, що повинна містити заявку-пропозицію на участь згідно додатку № 2, та з кваліфікаційної частини, що повинна містити документи, визначені додатком 1, пунктом 3.7 цієї Документації конкурсних торгів та іншими додатками та вимогами Документації конкурсних торгів.

Додатком № 2 Документації передбачена форма документу "Заявка-Пропозиція на участь у відкритих торгах на закупівлю палива рідинного та газу; олив мастильних (дизельне паливо) філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Заявка-Пропозиція).

Пунктом 3.7 (інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі) розділу 3 Документації передбачене надання у складі Пропозиції документів, які підтверджують відповідність характеристикам.

Підпунктом 1.1.1 підпункту 1 пункту 3.7 розділу 3 Документації на підтвердження відповідності продукції на продукцію вітчизняного та імпортного виробництва передбачені, зокрема:

- необхідність надання оригіналу або копії декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженому постановою КМУ від 1.08.2013 № 927 (за формою Додатку 6 вказаного Технічного регламенту);

- вимоги до копій декларації про відповідність; копія повинна:

а) бути відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена тим підприємством, якому видано або яким видано або,

б) відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена нотаріально.

Підпункт 1.1.2 підпункту 1 пункту 3.7 розділу 3 Документації містить наступну інформацію: "застосовується за умови використання модуля, в якому оцінка відповідності проводиться призначеним органом з оцінки відповідності.

Оригінал або копію сертифікату відповідності Технічному регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженому постановою КМУ від 1.08.2013 №927, на підставі якого виписана декларація про відповідність зазначена в п.1.1.1.

Вимоги до копій сертифікатів відповідності. Копія повинна:

а) бути відтворена з оригіналу сертифікату відповідності та завірена тим підприємством, якому видано сертифікат відповідності;

або

б) відтворена з оригіналу сертифікату відповідності та завірена нотаріально,

або

в) відтворена з оригіналу сертифікату відповідності та завірена будь-яким територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації.

Декларація про відповідність та сертифікат відповідності повинні мати дійсний термін дії на дату розкриття пропозиції".

Інших вимог щодо декларації та сертифікатів відповідності Документація не містить.

У складі Пропозиції ТОВ "Елемент Нафта" надало Заявку – Пропозицію.

У пункті 2 Заявки-Пропозиції ТОВ "Елемент Нафта" запропонувало паливо дизельне клас Е (вміст сірки до 10 мг/кг) виробник АВ "ORLEN Lietuva", Mazeikiai, Lietuva (Литва).

У складі Пропозиції ТОВ "Елемент Нафта" містяться:

1) сертифікат відповідності Технічному регламенту № 10XIC.00079-15 на паливо дизельне (вміст сірки в паливах – до 10 мг/кг), виробника Akcine bendrove "ORLEN Lietuva", Mazeikiai, Lietuva, Литва, термін дії з 01.07.2015 до 30.06.2017. У пункті 2 додатку до вказаного сертифікату відповідності міститься інформація: "відповідає вимогам технічного регламенту щодо вимог автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив (додаток 3) (для палива дизельного ДП-Л-Євро5-ВО)", виданий органом з оцінки відповідності "10 Хімотологічний центр";

2) декларація про відповідність № 23/10-079-15, яка містить наступну інформацію:

- щодо повного найменування суб'єкта господарювання (виробника або уповноваженого представника, постачальника, який декларує відповідність палив) та його місцезнаходження: "ТОВ "Торгівельна компанія "МАНГО ТРЕЙД" 03148, м. Київ, Святошинський р-н, вул. Академіка Кржижановського, буд. 4 корпус Ж, офіс 607";

- щодо позначення палива, зокрема: "паливо дизельне клас Е (вміст сірки до 10 мг/кг), (ДП-Л-Євро5-ВО) (виробник: Akcine bendrove "ORLEN Lietuva", Mazeikiai, Lietuva, Литва)";

- щодо номеру сертифікату відповідності, дати його реєстрації, строку дії: "№ 10XIC.00079-15. Термін дії: з 01.07.2015 по 30.06.2016";

- щодо органу з оцінки відповідності, зокрема: "10 Хімотологічний центр".

Окремих вимог щодо підтвердження повноважень виробника або уповноваженого постачальника Документація не містила.

Враховуючи вищевикладене, ТОВ "Елемент Нафта" не порушило умов Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. ПП "ОККО-Бізнес Контракт" у Скарзі просить, зокрема, перевірити пропозиції ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" та ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА"; зобов'язати Замовника відхилити Пропозиції ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" та ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА"; зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ" у задоволенні його скарги від 25.02.2016 № 237.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК