



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 442 -р/пк-ск від 10.03.2016

вих. лист від №

Фізична особа-підприємець
Карнаух Людмила Михайлівна
вул. Шевченка, 190, кв. 107,
м. Нікополь, Дніпропетровська обл., 53219

Відділ освіти і науки Нікопольської міської
ради
просп. Трубників, 3, м. Нікополь,
Дніпропетровська обл., 53213

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Карнаух Людмили Михайлівни (надалі – Скаржник, ФОП Карнаух Л. М.) від 09.02.2016 б/н (zareestrovanoю в Комітеті 10.02.2016 за № 8-20/393-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти і науки Нікопольської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги їдалень з організації харчування школярів пільгової категорії середніх загальноосвітніх навчальних закладів м. Нікополя Дніпропетровської області – 26 лотів" [оголошення № 239519, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.12.2015 № 393 (04.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів;
- встановити наявність порушення порядку проведення Процедури закупівлі;
- скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет Стандарт" за всіма 26 лотами;

- провести завершення Процедури закупівлі відповідно до вимог законодавства у сфері державних закупівель.

Рішенням Колегії від 11.02.2016 № 233-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду лотами №№ 3, 9 та 23.

Листом від 12.02.2016 № 20-29.2/03-476-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.02.2016 № 196 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 14.01.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 3, 9 та 23 подали:

- 1) фізична особа-підприємець Абророва Олександра Анатоліївна (надалі – ФОП Абророва О.А.);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" (надалі – Переможець);
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 01.02.2016 б/н пропозиції конкурсних торгів ФОП Аброрової О.А., ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" та Скаржника були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцем процедури закупівлі за лотами №№ 3, 9 та 23 Замовником було обрано ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ".

1. ФОП Карнаух Л.М. у Скарзі зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів 14.01.2016 учасник Процедури закупівлі ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" в тижневому меню харчування зазначив вартість харчування одного школяра пільгової категорії 5,00 грн за одиницю, що не відповідає ціні пропозиції.

Скаржник зазначає, що рішенням виконавчого комітету Нікопольської міської ради на 2016 рік затверджено вартість харчування школярів пільгової категорії в розмірі 7,80 грн за одиницю.

Як зазначає Скаржник, іншими учасниками закупівлі послуги їдалень запропонована ціна пропозиції конкурсних торгів 7,70 грн за одиницю, що на 1,16 грн більше ціни пропозиції, запропонованої ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ".

На думку Скаржника, ціна пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" була штучно заниженою шляхом демпінгу ціни харчування школярів пільгової категорії, затвердженої рішенням виконкому, що має ознаки порушення принципів здійснення закупівель.

Замовник зазначає, що на зауваження Скаржника щодо вартості за одиницю послуги ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" надало протокол засідання комітету з конкурсних торгів від 20.01.2016 № 10 і запит від 20.01.2016 № 68 до ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" про надання роз'яснень щодо визначення вартості за одиницю.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини 1 статті 31 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) у день визначення переможця Замовник акцептує пропозицію конкурсних торгів, що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Згідно з пунктом 1 розділу V документації конкурсних торгів (надалі – Документація) критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є Ціна.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться наступні документи:

- форма "пропозиція конкурсних торгів" від 13.01.2016 № 6 на закупівлю 56.29.2. – послуги їдалень (послуги їдалень з організації харчування школярів пільгової категорії середніх загальноосвітніх навчальних закладів), у якій міститься наступна інформація:

- 1) назва закладу – КЗ НСЗН № 3;
- 2) кількість учнів – 33;
- 3) кількість робочих днів – 173;
- 4) ціна за одиницю, грн без ПДВ – 5,00;
- 5) загальна вартість грн без ПДВ – 37 336,86.

- форма "пропозиція конкурсних торгів" від 13.01.2016 № 12 на закупівлю 56.29.2. – послуги їдалень (послуги їдалень з організації харчування школярів пільгової категорії середніх загальноосвітніх навчальних закладів), у якій міститься наступна інформація:

- 1) назва закладу – КЗ НСЗН № 9;
- 2) кількість учнів – 51;
- 3) кількість робочих днів – 173;
- 4) ціна за одиницю, грн без ПДВ – 5,00;
- 5) загальна вартість грн без ПДВ – 57 702,42.

- форма "пропозиція конкурсних торгів" від 13.01.2016 № 26 на закупівлю 56.29.2. – послуги їдалень (послуги їдалень з організації харчування школярів пільгової категорії середніх загальноосвітніх навчальних закладів), у якій міститься наступна інформація:

- 1) назва закладу – КЗ НСЗН № 23;
- 2) кількість учнів – 14;
- 3) кількість робочих днів – 173;
- 4) ціна за одиницю, грн без ПДВ – 5,00;
- 5) загальна вартість грн без ПДВ – 15 839,88.

- приблизне щотижневе меню для школярів пільгової категорії за лотами № 3, 9 та 23, в якому не зазначається вартість харчування одного школяра пільгової категорії.

Листом від 17.02.2016 № 196 Замовник надав Колегії матеріали по суті Скарги серед яких містяться, зокрема, такі документи:

- протокол комітету з конкурсних торгів відділу освіти і науки Нікопольської міської ради від 20.01.2016 № 10 (про виявлення арифметичної помилки під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ");

- лист голови комітету з конкурсних торгів відділу освіти і науки Нікопольської міської ради від 20.01.2016 № 68, в якому зазначається інформація про звернення Замовника до ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" щодо отримання письмової згоди на виправлення арифметичної помилки;

- лист ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" від 26.01.2016 № 4, в якому суб'єкт господарювання стверджує, що під час визначення вартості за одиницю послуг в пропозиції конкурсних торгів допустив помилку (невірно зазначив вартість послуги за одиницю, а саме: ціна за одиницю мала становити 6,54 грн, натомість зазначено – 5,00 грн).

Слід зазначити, що Документація не містить окремих вимог щодо визначення калькуляції ціни за одиницю послуги.

Виходячи з вищевикладеного, ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" не порушило вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ФОП Карнаух Л.М. у Скарзі зазначає, що Замовником для підтвердження кваліфікаційних критеріїв від учасників Процедури закупівлі вимагалась довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що суперечить вимогам пункту 2 статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Як зазначає Скаржник, перелічених документів, зокрема, санітарних паспортів, санітарних книжок водіїв та інших документів, передбачених чинним законодавством у складі довідки про наявність відповідного обладнання та матеріально-технічної бази Замовникові надано не було.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що відповідно до додатку 1 Документації учасник-переможець після укладення договору зобов'язаний на першу вимогу надати документи, що підтверджують відповідність вимогам санітарного законодавства автотransпортних засобів, в тому числі, але не виключно – санітарні паспорти на автотransпортні засоби, довідку про санітарну обробку, особисті медичні книжки працівників та інше.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

2.1. Щодо наявності санітарних паспортів та санітарних книжок на водіїв.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження своєї відповідності кваліфікаційним критеріям учасник Процедури закупівлі в складі своєї пропозиції конкурсних торгів подає документи відповідно до додатку 1 цієї документації конкурсних торгів.

Відповідно до додатку 1 Документації учасники конкурсних торгів мають надати для підтвердження кваліфікації довідку учасника згідно зі зразком 2, що містить інформацію щодо наявності або відсутності обладнання та матеріально-технічної бази учасника.

Відповідно до пункту 4 додатку 1 Документації учасник повинен надати, зокрема, такі документи:

- копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу на кожен із зазначених в листі транспортних засобів (після укладання договору учасник-переможець зобов'язаний на першу вимогу Замовника надавати документи, що підтверджують відповідність вимогам санітарного законодавства автотransпортних засобів, в тому числі, але не виключно – санітарні паспорти на автотransпортні засоби, довідки про санітарну обробку, особисті медичні книжки працівників та ін.);

- копія договору оренди спеціалізованого автомобільного транспорту /або договору перевезення чи надання послуг з перевезення/ для перевезення продуктів харчування, у разі коли учасник орендує спеціалізований автомобільний транспорт /чи користується послугами з перевезення.

У зразку 2, який містить інформацію щодо наявності або відсутності обладнання та матеріально-технічної бази учасника, відсутня вимога щодо наявності санітарних паспортів, санітарних книжок водіїв у складі пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Зразком 2 передбачені довідка "відомості про наявність в учасника автомобілів та документи, що підтверджують право власності або користування", довідки про наявність на балансі юридичних осіб, договір оренди або інші документи (договір купівлі-продажу).

Замовник відповідно до пункту 4 додатку 1 Документації вимагає надання документів, що підтверджують відповідність вимогам санітарного законодавства автотransпортних засобів, в тому числі, але не виключно - санітарні паспорти на автотransпортні засоби, довідки про санітарну обробку, особисті медичні книжки працівників та інше після укладання договору з учасником-переможцем.

Отже, учасник Процедури закупівлі не зобов'язаний був надавати наведені вище документи саме у складі пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.2. Щодо надання "інших документів, передбачених чинним законодавством".

Замовник зазначає, що на вимогу комітету з конкурсних торгів, ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" надало перелік наявного обладнання та устаткування, а також розширений штатний розпис підприємства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження своєї відповідності кваліфікаційним критеріям учасник Процедури закупівлі в складі своєї пропозиції конкурсних торгів подає документи відповідно до додатку 1 цієї документації конкурсних торгів.

Відповідно до додатку 1 Документації учасники конкурсних торгів мають надати для підтвердження кваліфікації довідку учасника згідно зі зразком 2, що містить інформацію щодо наявності або відсутності обладнання та матеріально-технічної бази учасника.

Відповідно до пункту 4 додатку 1 Документації учасник повинен надати, зокрема, такі документи:

- копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу на кожен із зазначених в листі транспортних засобів (після укладання договору учасник-переможець зобов'язаний на першу вимогу Замовника надавати документи, що підтверджують відповідність вимогам санітарного законодавства автотранспортних засобів, в тому числі але не виключно – санітарні паспорти на автотранспортні засоби, довідки про санітарну обробку, особисті медичні книжки працівників та ін.);
- копія договору оренди спеціалізованого автомобільного транспорту /або договору перевезення чи надання послуг з перевезення/ для перевезення продуктів харчування, у разі коли учасник орендує спеціалізований автомобільний транспорт /чи користується послугами з перевезення.

У складі копії Пропозиції ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" містяться, зокрема, такі документи:

- довідка відомості про наявність в учасника автомобілів від 13.01.2016 № 33, в якій зазначений автомобіль – ГАЗ 33021 СПГ ВАНТАЖНИЙ ФУРГОН;
- копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу ГАЗ 33021 СПГ ВАНТАЖНИЙ ФУРГОН;
- копія договору оренди легкового автомобіля від 04.01.2016 № 1, який укладений між ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" та товариством з обмеженою відповідальністю "ВІЛЬНЯНСЬКИЙ МОЛОКОЗАВОД" (предметом договору є тимчасове володіння легковим автомобілем марки – ГАЗ ФАНТАЖНИЙ ФУРГОН, державний номер – АР 1752 СН).

Враховуючи викладене, ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" не порушило вимоги Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ФОП Карнаух Л.М. у Скарзі зазначає, що між нею та комунальним закладом "Нікопольська середня загальноосвітня школа I-III ступенів № 9" укладений договір про організацію харчування учнів загальноосвітніх навчальних закладів 5-11 класів, який є чинним до 31.05.2016.

Скаржник зазначає, що Документацією не врегульовано питання використання приміщень шкільних їдалень декількома підприємцями, та з чого випливає, що будь-яке інше

підприємство не зможе використовувати приміщення, яке перебуває у користуванні Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу VI Документації Замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого була акцептовано, відповідно до статті 31 Закону.

Відповідно до пункту 2 розділу VI Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надає заповнений додаток 4.

Відповідно до додатку 4 Документації договір набирає чинності з моменту його підписання і діє до 31.12.2016.

У Документації відсутня вимога щодо порядку врегулювання питання використання приміщень шкільних їдалень декількома підприємцями.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ФОП Карнаух Л.М. у Скарзі зазначає, що Замовником для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям Документацією вимагалась довідка, що містить інформацію про персонал підприємства учасника із зазначенням кваліфікації та досвіду працівників.

Скаржник зазначає, що ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" до складу документів пропозиції конкурсних торгів надав тільки лист-зобов'язання про намір учасника у разі акцепту його пропозиції конкурсних торгів укласти трудові угоди з працівниками, що є недотриманням умов Документації та порушенням частини другої статті 16 Закону.

На думку Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" повинна була бути відхилена як така, що не відповідає кваліфікаційним критеріям умов Документації та вимогам законодавства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження своєї відповідності кваліфікаційним критеріям учасник Процедури закупівлі в складі своєї пропозиції конкурсних торгів подає документи відповідно до додатку 1 цієї документації конкурсних торгів.

Відповідно до додатку 1 Документації учасники конкурсних торгів мають надати для підтвердження кваліфікації довідку згідно зразка 3, що містить інформацію про персонал підприємства учасника з зазначенням кваліфікації та досвіду працівників учасника, копії трудових угод між учасником і працівником.

У складі копії Пропозиції ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" міститься, зокрема, довідка про персонал підприємства від 13.01.2016 № 35, в якій зазначено інформацію про директора та головного бухгалтера.

Копії трудових угод між ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" та працівниками відсутні у складі копії Пропозиції ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ".

Слід зазначити, що Замовник у додаток до матеріалів за Скаргою додатково надав штатний розпис ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" листом від 26.01.2016 № 4, який вводиться в дію з 01.10.2015.

Разом з тим, інформація про кількість штатних одиниць (90 працівників) була відсутня у складі Пропозиції ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" не відповідала умові Документації в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

ФОП Карнаух Л.М. у Скарзі просить перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ФОП Аброрової О.А., ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" та Скаржника), та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації для підтвердження своєї відповідності кваліфікаційним критеріям учасник Процедури закупівлі в складі своєї пропозиції конкурсних торгів подає документи відповідно до додатку 1 цієї документації конкурсних торгів.

Відповідно до додатку 1 Документації учасники конкурсних торгів мають надати для підтвердження кваліфікації довідку згідно зразка 3, що містить інформацію про персонал підприємства учасника з зазначенням кваліфікації та досвіду працівників учасника, копії трудових угод між учасником і працівником.

У складі копії Пропозиції ФОП Абророва О.А. міститься, зокрема, довідка про персонал підприємства, в якій зазначено інформацію, що штатний розклад кожного харчблоку складатиметься з 3-4 чоловік з досвідом роботи у шкільній їдальні (кухарі, кухонні робітники).

Копії трудових угод відсутні у складі копії Пропозиції ФОП Аброрової О.А.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ФОП Аброрової О.А. не відповідала умові Документації в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ФОП Аброрової О.А. та ТОВ "НІКМАРКЕТ СТАНДАРТ" не відповідали умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію

конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти і науки Нікопольської міської ради відмінити процедуру закупівлі за лотами №№ 3, 9 та 23 – "послуги їдалень з організації харчування школярів пільгової категорії середніх загальноосвітніх навчальних закладів м. Нікополя Дніпропетровської області – 26 лотів" [оголошення № 239519, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.12.2015 № 393 (04.12.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK