



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 395-р/пк-ск

від 01.03.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Скоробей"

вул. Грушевського, 28/2, м. Київ, 01021

Державне підприємство "Національний
академічний театр опери та балету України
імені Т. Г. Шевченка"

вул. Володимирська, 50, м. Київ, 01030

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Скоробей" (надалі – Скаржник, ТОВ "Скоробей") б/д б/н (zareestrovanu в Комітеті 02.02.2016 за № 8-20/309-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національний академічний театр опери та балету України імені Т. Г. Шевченка" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою; код за ДК 016-2010: 80.10.1 (послуги з охорони будівель ДП "Національна опера України" та прилеглої до них території)" [оголошення № 231908, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 20.11.2015 № 383 (20.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 03.02.2016 № 168-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.02.2016 № 20-29.3/07-329-дз Замовник листами від 04.02.2016 № 89 та від 05.02.2016 № 95 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 05.01.2016 № 85 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	ТОВ "Холдинг "Група компаній "Атлант"
2)	ПП "Консалт СВ"
3)	ТОВ "Т-С-К"
4)	ПП "Охорона-002"
5)	Скаржник
6)	ПП "Конгрес-центр"
7)	ТОВ "КЛ Щит"
8)	ТОВ "Гюрза-2007"
9)	ПП "Група - Шериф"

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.01.2016 № 99 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником "на підставі ст. 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII як таку, що не відповідає вимогам ДКТ...".

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 26.01.2015 № 100 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції всіх інших учасників Процедури закупівлі, які надавали свої Пропозиції; найбільш економічно вигідною Замовник визнав та акцептував Пропозиції: ТОВ "Гюрза-2007" (за лотом № 1) та ТОВ "КЛ Щит" (за лотом № 2).

ТОВ "Скоробей" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції Скаржника та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати зазначене рішення, пояснюючи це наступним.

У протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.01.2016 № 99 зазначено, зокрема, наступне: "за результатами розгляду пропозиції учасника № 5, що подана ТОВ "Скоробей", встановлено наступне: наявні всі необхідні документи, які вимагалися.

Ціна пропозицій конкурсних торгів за лотом № 1 та лотом № 2, визначена ТОВ "Скоробей", не відповідає вимогам пункту 3.1 частини 3 розділу V документації конкурсних торгів Замовника, та вимогам діючого законодавства і являється нижче мінімальної вартості послуг з охорони.

В документі "Розрахунок ціни Пропозиції" у складі пропозиції конкурсних торгів учасника (стор. 17 - 18) не надано розрахунку вартості 1 людино/год. охоронника, а зазначена при розрахунку ціни пропозиції конкурсних торгів вартість 1 людино/год. охоронника занижена, що говорить про те що при її розрахунку не враховані всі обов'язкові податки і виплати, які повинні бути сплачені у 2016 році, що привело до зниження ціни Пропозиції учасника...

...згідно зі ст. 8 Закону України від 25.12.2015 № 928-VIII "Про Державний бюджет України на 2016 рік" мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить – у погодинному розмірі: з 1 січня – 8,29 гривні, з 1 травня – 8,69 гривні, з 1 грудня – 9,29 гривні. Таким чином, якщо учасник надав пропозицію з заробітною платою яка

менша за мінімальну заробітну плату, то він порушив КЗпП і його пропозиція підлягає відхиленню...

...згідно розрахунку мінімальна вартість однієї години праці становить.

- добового посту: 12,26 грн/год. без ПДВ; (14,71 грн/год. з ПДВ);

- денного посту: 11,49 грн/год. без ПДВ; (13,79 грн/год. з ПДВ).

Надана учасником № 5 ТОВ "Скоробей" мінімальна вартість однієї години праці у пропозиції конкурсних торгів становить: 12,55 грн/год. з ПДВ (10,46 грн/год. без ПДВ)...

...якщо мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі в учасника менше вищезазначеної розрахункової то загальна ціна пропозиції учасника є заниженою".

За інформацією ТОВ "Скоробей", відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" мінімальна заробітна плата у погодинному розумінні становить: з 1 січня – 8,29 гривні, з 1 травня – 8,69 гривні, з 1 грудня – 9,29 гривні.

Скаржник зауважує, що ТОВ "Скоробей" визначило ціну своєї Пропозиції з урахуванням усіх своїх витрат, обов'язкових податків і виплат, що сплачуються або мають бути сплачені.

Замовник з цього питання повідомляє, що ним було встановлено, що з урахуванням мінімальної вартості однієї години праці згідно з чинним законодавством України щодо мінімальної оплати праці у 2016 та з урахуванням усіх витрат, податків та зборів (обов'язкових платежів), що сплачуються або мають бути сплачені, мінімальна вартість однієї години праці становить:

- добового посту: 12,26 грн/год. без ПДВ; (14,71 грн/год. з ПДВ);

- денного посту: 11,49 грн/год. без ПДВ; (13,79 грн/год. з ПДВ).

При цьому, як зазначає Замовник, в документі "Розрахунок ціни Пропозиції", який містився у складі Пропозиції Скаржника, не надано розрахунку вартості однієї години праці охоронника, а зазначена при розрахунку ціни пропозиції конкурсних торгів вартість однієї години праці охоронника становить 12,55 грн/год. з ПДВ (10,46 грн/год. без ПДВ).

Як повідомляє Замовник, у своїй Пропозиції ТОВ "Скоробей" не надав пояснень, яким чином він буде здійснювати сплату обов'язкових податків і виплат, тому, на думку Замовника, його Пропозиція підлягає відхиленню.

Також Замовник на розгляд Колегії надав розрахунок вартості однієї години праці, в якому зазначено, серед іншого, наступне:

"...Робота у святкові дні оплачується у подвійному розмірі – стаття 107 КЗпП;

Відповідно до ст. 108 Кодексу законів про працю України від 10.12.1971 робота у нічний час з 22.00 год. до 06.00 год. оплачується у підвищеному розмірі, але не нижче 20 % тарифної ставки (окладу) за кожен годину роботи у нічний час, робота у святкові дні оплачується у подвійному розмірі...

...Розрахунок середньорічної вартості однієї години праці:

- день: 51 783,04 грн : 366 діб : 16 год. = 8,84 грн/год.;

- доба: 82 852,86 грн : 366 діб : 24 год. = 9,43 грн/год.;

...розмір середньорічної вартості однієї години праці з урахуванням відпускних:

- день: 8,84 грн/год. x 1,0656 (6,56%) = 9,42 грн/год.;

- доба: 9,43 грн/год. x 1,0656 (6,56%) = 10,05 грн/год.;

...розмір середньомісячної вартості однієї години праці з урахуванням єдиного соціального внеску:

- день: 9,42 грн/г + 2,07 грн/год. = 11,49 грн/год.;

- доба: 10,05 грн/г + 2,21 грн/год. = 12,26 грн./год.

Вартість однієї години праці охоронника складає:

- денний пост: -11,49 грн/год. (без ПДВ); 13,79 грн/год. (з ПДВ).

- добовий пост: -12,26 грн/год. (без ПДВ); 14,71 грн/год. (з ПДВ)".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з форми пропозиції конкурсних торгів згідно з додатком 1.

У додатку 1 визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів", яка має подаватися у вигляді, наведеному у цьому додатку, учасник не повинен відступати від даної форми.

Пунктом 5 додатку 1 встановлено наступне: "до ціни пропозиції конкурсних торгів надаються: додаток 1. У відповідності до вимог ДКТ розділу V пункт 3, розрахунок ціни пропозиції конкурсних торгів (з ПДВ та без ПДВ) на період: протягом 2016 р., в тому числі на один календарний місяць (середньооблікова кількість днів на один календарний місяць – 30,5 днів)".

Підпунктом 3.1 пункту 3 розділу V Документації встановлено наступне: "вартість пропозиції конкурсних торгів та всі інші ціни повинні бути чітко визначені: учасник визначає ціни на послуги, який він пропонує надати за Договором, з урахуванням усіх своїх витрат, обов'язкових податків і виплат (заробітна плата та відпускні, згідно кодексу законів про працю України та Закону України "Про оплату праці" від 24.03.1995 р. № 108/95-ВР, єдиний соціальний внесок згідно Постанови КМУ від 08.02.2012 р. № 237 "Про затвердження Порядку визначення класу професійного ризику виробництва за видами економічної діяльності"), що сплачуються або мають бути сплачені. Учасники, які не є платниками податку на додану вартість, відповідно до вимог Податкового Кодексу України, не включають до ціни своєї пропозиції податок на додану вартість".

Слід зазначити, що умовами Документації не вимагалось надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій розрахунку ціни пропозиції за одну годину праці.

Крім цього, у Документації не зазначена кількість, зокрема, робочих, вихідних та святкових днів, які припадають на період протягом 2016 року.

Відповідно до документів "Ціна пропозиції конкурсних торгів", які містяться у складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, ціна пропозиції ТОВ "Скоробей" за лотом № 1 складає 606 315,60 грн, а за лотом № 2 – 440 956,80 грн.

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться розрахунки вартості послуг з охорони (за період з 01.01.2016 по 31.12.2016) за кожним з лотів, в яких, зокрема, зазначена вартість охорони за один календарний місяць (30,5 днів).

Таким чином, ТОВ "Скоробей" не порушило умови Документації в цій частині, у зв'язку з чим його Пропозиція була відхилена Замовником неправомірно з підстави, зазначеної у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.01.2016 № 99, а саме – невідповідність Пропозиції вимогам Документації.

Враховуючи інформацію, наведену вище, права та законні інтереси ТОВ "Скоробей" можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні

документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національний академічний театр опери та балету України імені Т. Г. Шевченка" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою; код за ДК 016-2010: 80.10.1 (послуги з охорони будівель ДП "Національна опера України" та прилеглої до них території)" [оголошення № 231908, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 20.11.2015 № 383 (20.11.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК