



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 67-р/пк-ск

від 20.01.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Агенство безпеки
"Легіон-Київ"

вул. Григорія Андрющенка, 4, кв. 17,
м. Київ, 01135

Комунальне підприємство з
утримання та експлуатації житлового
фонду спеціального призначення
"Спецжитлофонд"

вул. Оболонська, 34, м. Київ, 04071

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Агенство безпеки "Легіон-Київ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АБ "Легіон-Київ") від 23.12.2015 № 26 (zareestrovanoю в Комітеті 23.12.2015 за № 8-20/3899-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення "Спецжитлофонд" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "послуги охоронців" [оголошення № 232338,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.11.2015 № 384(23.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти рішення про встановлення порушення Замовником Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення цінової пропозиції Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт цінової пропозиції.

Рішенням Колегії від 25.12.2015 № 2313-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.12.2015 № 20-29.3/07-5246-дз Замовник листами від 28.12.2015 № 056/24-7478 та від 04.01.2016 № 056/24-3 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття цінових пропозицій від 07.12.2015 № 105 свої цінові пропозиції надали такі учасники:

1)	приватне підприємство "ГРУПА-ШЕРИФ" (надалі – ПП "ГРУПА-ШЕРИФ");
2)	приватне підприємство "ГЕРОЛ" (надалі – ПП "ГЕРОЛ");
3)	приватне підприємство "Регіональна охоронна конфедерація" (надалі – ПП "Регіональна охоронна конфедерація");
4)	приватне підприємство "КОНГРЕС-ЦЕНТР" (надалі – ПП "КОНГРЕС-ЦЕНТР");
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Служба забезпечення Безпеки "СЕКЬЮРІТІ. УА" (надалі – ТОВ "СЗБ "СЕКЬЮРІТІ. УА");
6)	Скаржник;
7)	товариство з обмеженою відповідальністю "ОХОРОННА ПРИВАТНА КОМПАНІЯ ДОЗОР" (надалі – ТОВ "ОХОРОННА ПРИВАТНА КОМПАНІЯ ДОЗОР"), Переможець;
8)	приватне підприємство "ГАРАНТУС" (надалі – ПП "ГАРАНТУС");
9)	товариство з обмеженою відповідальністю "ПИЛЬНІСТЬ" (надалі – ТОВ "ПИЛЬНІСТЬ");
10)	приватне підприємство "2Д Сек`юріті груп" (надалі – ПП "2Д Сек`юріті груп").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо відхилення цінових пропозицій від 11.12.2015 № 107, цінові пропозиції ПП "ГРУПА-ШЕРИФ", ПП "ГЕРОЛ", ПП "Регіональна охоронна конфедерація", ПП "КОНГРЕС-ЦЕНТР", Скаржника, ПП "ГАРАНТУС" та ПП "2Д Сек`юріті груп" були відхилені, як такі, що не відповідають умовам запиту цінових пропозицій (надалі – Запит).

Згідно з копією протоколу оцінки цінових пропозицій від 11.12.2015 № 108 до процедури оцінки були допущені цінові пропозиції ТОВ "СЕКЬЮРІТІ.УА", ТОВ "ОХОРОННА ПРИВАТНА КОМПАНІЯ ДОЗОР" та ТОВ "ПИЛЬНІСТЬ"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ОХОРОННА ПРИВАТНА КОМПАНІЯ ДОЗОР".

1. ТОВ "АБ "Легіон-Київ" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним, Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо відхилення цінових пропозицій від 11.12.2015 № 107, наданого на розгляд Колегії Замовником, підставою відхилення цінової пропозиції Скаржника було наступне: "цінова пропозиція не відповідає вимогам замовника, зазначеним у запиті, а саме у розрахунку вартості послуг по кожному посту згідно технічного завдання не враховано в повному обсязі єдиний соціальний внесок".

Скаржник стверджує, що надав розрахунок вартості послуг по кожному посту згідно технічного завдання, а також врахував у повному обсязі єдиний соціальний внесок.

За інформацією Скаржника, Замовником у Запиті не було встановлено вимоги щодо порядку розрахунку єдиного соціального внеску.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржником у розрахунку вартості зазначено нормативний соціальний внесок 37,19 % згідно з чинним законодавством, а під час розрахунку зазначеного внеску враховано значно нижчу суму, а саме – 18,59 %, а також при розрахунку соціального внеску працюючих інвалідів замість встановленого законодавством розміру 8,41 %, також врахований нижчий відсоток - 2,10 %.

Замовник стверджує, що під час розрахунку вартості пропозиції це впливає на загальну суму пропозиції, значно її зменшуючи.

Замовник повідомляє, що зазначені помилки допущені двічі в кожному із розрахунків по кожному посту: в розрахунку єдиного соціального внеску працівників і в розрахунку єдиного соціального внеску працюючих інвалідів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 інструкції з підготовки цінових пропозицій Запиту цінова пропозиція повинна, зокрема, містити в собі документи зазначені в додатках 2, 3, 4.

Відповідно до підпункту 17 пункту 4 додатку 3 Запиту цінова пропозиція повинна містити розрахунок вартості послуг по кожному посту згідно технічного завдання додатку 5.

У Запиті відсутні окремі вимоги щодо рівня єдиного соціального внеску під час розрахунку вартості послуг по кожному посту.

Таким чином пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником неправомірно з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "АБ "Легіон-Київ" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі, допустити Скаржника до оцінки цінових пропозицій учасників та продовжити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Разом з цим, рішенням Колегії від 20.01.2016 № 66-р/пк-ск у зв'язку з виявленими порушеннями було зобов'язано Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АБ "Легіон-Київ" у задоволенні його скарги від 23.12.2015 № 26.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК

