



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 156-р/пк-ск від 01.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"АКВАТЕХ"

вул. Перекопська, 52-1,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51900

Департамент житлово-комунального
господарства та будівництва
Дніпродзержинської міськради
Дніпропетровської області

вул. Москворецька, 14,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51931

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АКВАТЕХ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АКВАТЕХ") від 18.12.2015 № 1812 (zareєстровану в Комітеті 18.12.2015 за № 8-20/3839-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міськради Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "81.29.1. Послуги щодо дезінфікування та винищування шкідників (ДК-016-2010 код 81.29.11-00.00)" [оголошення № 221399, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого

органу з питань державних закупівель, бюлетень від 30.10.2015 № 368(30.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Промремсервіс-Групп" .

Рішенням Колегії від 21.12.2015 № 2275-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листами від 21.12.2015 № 20-29.3/07-5139-дз, від 14.01.2016 № 20-29.2/07-108-дз та від 19.01.2016 № 20-29.2/07-144-дз Колегією до Замовника були надіслані запити про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 29.12.2015 № 40-10/99-15вих Замовник надав пояснення та копії протоколів засідання комітету з конкурсних торгів Замовника, пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі та копію пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 41 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини дев'ятої статті 18 Закону укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону встановлено, що датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з оголошенням про результати торгів № 255006, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 24.12.2015 № 407(24.12.2015)], Замовником 21.12.2015 укладено договір з товариством з обмеженою відповідальністю "Промремсервіс-Групп" (надалі – ТОВ "Промремсервіс-Групп").

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 18.12.2015, договір про закупівлю Замовником укладено 21.12.2015, тобто, після подання Скарги.

За таких умов, договір, укладений між Замовником та ТОВ "Промремсервіс-Групп", відповідно до статті 41 Закону є нікчемним, що не перешкоджає Колегії розглядати Скаргу по суті.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ВИСА М" (надалі – ТОВ "ВИСА М");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "АСТ ПРОМ ГРУПП" (надалі – ТОВ "АСТ ПРОМ ГРУПП");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "КЛІНІНГ ІДЕАЛ" (надалі – ТОВ "КЛІНІНГ ІДЕАЛ");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Промремсервіс-Групп" (надалі – ТОВ "Промремсервіс-Групп").

Відповідно до інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 07.12.2015 б/н, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 07.12.2015 № 01-16 розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВИСА М", ТОВ "АСТ ПРОМ ГРУПП", ТОВ "КЛІНІНГ ІДЕАЛ" та ТОВ "Промремсервіс-Групп" були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцем процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "Промремсервіс-Групп".

ТОВ "АКВАТЕХ" повідомляє у Скарзі, що не погоджується з відхиленням своєї пропозиції конкурсних торгів, та зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів відповідає Документації, оскільки у її складі містяться усі необхідні документи. На думку Скаржника, відхилення його пропозиції конкурсних торгів є непідтвердженим та необґрунтованим, тому, за твердженням ТОВ "АКВАТЕХ", Замовник порушив порядок проведення Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 07.12.2015 б/н, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відсутня Копія Свідоцтва або Витягу з реєстру платників податку на додану вартість, у разі сплати Учасником ПДВ, або копія Свідоцтва або Витягу з реєстру платників єдиного податку, у разі сплати Учасником єдиного податку. Є просто довідка на бланку підприємства та за підписом учасника про те, що Учасник є платником податку на загальних підставах".

ТОВ "АКВАТЕХ" повідомляє у Скарзі, що не погоджуються з підставами відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів, оскільки, як зазначає Скаржник, у складі його пропозиції конкурсних торгів міститься інформаційна довідка в довільній формі про те, що Скаржник не є платником податку, та оригінал довідки з Єдиного державного реєстру.

Скаржник зазначає, що відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців": взяття на облік юридичних осіб (іх (відокремлених підрозділів) та фізичних осіб-підприємців, відомості щодо яких містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – у порядку, встановленому Законом, як платників єдиного внеску підтверджується випискою (витягом) з Єдиного державного реєстру.

За твердженням Скаржника, непосилання на норми відповідних законодавчих актів України – є формальною помилкою.

ТОВ "АКВАТЕХ" зазначає, що відповідно до Документації "до формальних (несуттєвих) помилок замовника належать технічні, механічні та інші помилки, допущені учасниками в документах, які вони подали в складі пропозиції конкурсних торгів, і такі, що не нівелюють технічний потенціал та конкурентоздатність учасника. До формальних (несуттєвих) помилок належать:

Наприклад:

- зазначення неповного переліку інформації в певному документі, у супереччя вимогам документації, у разі якщо така інформація повністю відображена в іншому документі, що наданий у складі пропозиції конкурсних торгів учасника".

Скаржник повідомляє, що у складі своєї пропозиції конкурсних торгів він надав витяг з Єдиного державного реєстру від 30.11.2015 № 21476179, де була зазначена відповідна інформація – сторінка 4 абзац 5 "Дніпродзержинська ОДПІ ЄУ ДФС у Дніпропетровській обл., 39522811 дані про взяття на облік, як платника єдиного внеску".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що у складі пропозиції ТОВ "АКВАТЕХ" відсутня довідка, яка містить інформацію про підстави (з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України) ненадання у складі своєї пропозиції "Свідоцтва або Витягу з реєстру платників податку на додану вартість, у разі стати Учасником ПДВ, або копія Свідоцтва або Витягу з реєстру платників єдиного податку, у разі сплати Учасником єдиного податку".

За твердженням Замовника, дані недоліки пропозиції ТОВ "АКВАТЕХ" не має можливості віднести до формальних (або несуттєвих) помилок учасника Процедури закупівлі, оскільки, як повідомляє Замовник, пропозиція ТОВ "АКВАТЕХ" відхилено не через зазначення неповного переліку інформації в певному документі, а із-за неподання документу взагалі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційних критеріїв учасник у складі своєї пропозиції надає документи, зазначені у Додатку 3 до цієї Документації.

Згідно з додатком 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен подати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема, копію свідоцтва або витягу з реєстру платників податку на додану вартість, у разі сплати учасником Процедури закупівлі ПДВ, або копію свідоцтва або витягу з реєстру платників єдиного податку, у разі сплати учасником Процедури закупівлі єдиного податку.

Також у додатку 3 Документації міститься наступна примітка "якщо учасник, відповідно до чинного законодавства не подає документ (копію документу), який вимагає Замовник, то Учасник надає довідку у довільній формі на бланку підприємства про підстави (з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України) ненадання у складі пропозиції конкурсних торгів документа (копії документа)".

Відповідно до пункту 3 розділу V Документації до формальних (несуттєвих) помилок замовника належать технічні, механічні та інші помилки, допущені учасниками Процедури закупівлі в документах, які вони подали в складі пропозиції конкурсних торгів, і такі, що не нівелюють технічний потенціал та конкурентоздатність учасника. До формальних (несуттєвих) помилок належать, зокрема:

- "зазначення неповного переліку інформації в певному документі, у супереччю вимогам документації, у разі якщо така інформація повністю відображена в іншому документі, що наданий у складі пропозиції конкурсних торгів учасника.

Наприклад: у відомостях про учасника не зазначено розрахункового рахунка, відкритого в банківській установі, проте вся інформація про відкритий рахунок зазначена на фірмовому бланку документів учасника".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, містяться наступні документи:

- інформаційна довідка від 30.11.2015 № 17, у якій міститься наступна інформація "ми, товариство з обмеженою відповідальністю "АКВАТЕХ", повідомляємо, що ми є платниками податку на загальних підставах";

- 1, 3, 5 сторінка витягу з Єдиного державного реєстру осіб та фізичних осіб-підприємців.

ТОВ "АКВАТЕХ" у Скарзі зазначає, що необхідна інформація наведена на сторінці 4 витягу з Єдиного державного реєстру осіб та фізичних осіб-підприємців, разом з тим, надана Замовником копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника не містить саме сторінки 4 зазначеного Витягу.

Слід зазначити, що відповідно до відомостей з Безкоштовного пошуку відомостей у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>) стосовно дати та номеру запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа, перебуває на обліку ТОВ "АКВАТЕХ" на міститься наступна інформація:

ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬКА ОДПІ ГУ ДФС У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛ.:
Ідентифікаційний код органу: 39522811;

Відомості про відомчий реєстр: (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску);

Дата взяття на облік: 20.07.2000;

Номер взяття на облік: 0411045996.

Отже, виходячи з вищевикладеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави. Скаржник просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про акцепт пропозицій конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Промремсервіс-Групп" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів, отже, оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міськради Дніпропетровської області скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "81.29.1. Послуги щодо дезінфікування та винищування шкідників (ДК-016-2010 код 81.29.11-00.00)"

[оголошення № 221399, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 30.10.2015 № 368(30.10.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК