



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 99-р/пк-ск від 25.01.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Телекомунікаційні Технології"

Митна площа, 1, м. Одеса, 65026

Державне підприємство
"Українські екологічні
інвестиції"
вул. Митрополита Василя
Липківського, 35, м. Київ, 03035

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Телекомунікаційні Технології" (надалі – Скаржник, ТОВ "Телекомунікаційні Технології") від 24.12.2015 № 16/24 (zareestrovanu v Komiteti 25.12.2015 za № 8-20/3932-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Українські екологічні інвестиції" (надалі – Замовник,

ДП "Українські екологічні інвестиції") порядку проведення процедури закупівлі – "капітальний ремонт систем освітлення із заміною освітлювальних елементів (приладів) на світлодіодні в закладах освіти Дарницької та Дніпровської районних в м. Києві державних адміністрацій (99 об'єктів)" [оголошення № 227533, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.11.2015 № 374/1/1 (09.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- встановити порушення проведення Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути порушення проведення Процедури закупівлі та у разі неможливості виправити допущені порушення зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.12.2015 2337-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Відповідно до частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) для розгляду скарг орган оскарження має право запитувати й отримувати у замовників, генеральних замовників, учасників, контролюючих органів, Уповноваженого органу, інших осіб відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур закупівель.

Замовники, генеральні замовники, контролюючі органи, Уповноважений орган, інші особи протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту повинні надіслати органу оскарження відповідну інформацію, завірені належним чином копії документів та матеріали.

У разі якщо у встановлений строк не надано інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур державних закупівель, орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації.

На підставі наведеного, для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегією до Замовника був надісланий запит від 30.12.2015 № 20-29.3/07-5348-дз про надання інформації та копій документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник не надав інформації та копій документів на зазначений запит Колегії.

У ході розгляду Скарги Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Телекомунікаційні Технології" у Скарзі зазначає, що здійснення розкриття, оцінки та акцепту пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі під час дії ухвали Господарського суду міста Києва, якою Замовнику заборонено вчиняти будь-які дії щодо Процедури закупівлі, є порушенням прав Скаржника та положень чинного законодавства України.

Скаржник повідомляє, що ухвалою Господарського суду міста Києва від 16.12.2015 у справі № 910/31481/15 за позовом ТОВ "Телекомунікаційні Технології" до ДП "Українські екологічні інвестиції" про зобов'язання відмінити Процедуру закупівлі та зобов'язання вчинити певні дії, з метою забезпечення позову було заборонено Замовнику приймати та розглядати пропозиції конкурсних торгів, надавати будь-яким особам документацію конкурсних торгів, визначати та укладати договори за результатами проведення конкурсних торгів, оголошувати переможця конкурсних торгів, розкривати пропозиції конкурсних торгів а також вчиняти будь-які інші дії стосовно призначення, підготовки, проведення, оголошення результатів конкурсних торгів за процедурою передбаченою Законом України "Про здійснення державних закупівель", вчиняти будь-які дії щодо проведення Процедури закупівлі.

ТОВ "Телекомунікаційні Технології" повідомляє, що належним чином засвідчені копії даної ухвали суду були подані до канцелярії Замовника (17.12.2015) та до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" (18.12.2015).

Також, за інформацією Скаржника, копія ухвали була 17.12.2015 подана ним до Відділу державної виконавчої служби Солом'янського районного управління юстиції у м. Києві для виконання в порядку Закону України "Про виконавче провадження".

На підтвердження зазначеної інформації Скаржник надав Колегії копію ухвали Господарського суду міста Києва від 16.12.2015 у справі № 910/31481/15 та копії супровідних листів про подання цієї ухвали до Замовника, ДП "Зовнішторгвидав України" та Відділу державної виконавчої служби Солом'янського районного управління юстиції у м. Києві з відмітками про отримання

ТОВ "Телекомунікаційні Технології" зазначає, що ознайомившись 22.12.2015 з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, йому стало відомо, що 18.12.2015 Замовник здійснив розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та 19.12.2015 акцептував пропозицію конкурсних торгів одного з учасників Процедури закупівлі.

За твердженням Скаржника, у зв'язку з тим, що Замовником незаконно було проведено розкриття, оцінку та акцепт пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури за наявності чинної ухвали Господарського суду міста Києва, ТОВ "Телекомунікаційні Технології" позбавлене можливості подати свою пропозицію конкурсних торгів та прийняти участь у Процедурі закупівлі.

На засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 25.01.2016, представник Замовника зазначив, що 17.12.2015 Замовником була отримана копія вищевказаної ухвали суду від Скаржника та повідомив, що вважає цю ухвалу суду не законною та такою, що не підлягає виконанню.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до змін до документації конкурсних торгів, оприлюднених на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття пропозицій конкурсних торгів було призначене Замовником на 18.12.2015.

Відповідно до наданої Скаржником копії ухвали Господарського суду міста Києва від 16.12.2015 у справі № 910/31481/15 за позовом ТОВ "Телекомунікаційні Технології" до ДП "Українські екологічні інвестиції" про зобов'язання відмінити Процедуру закупівлі та зобов'язання вчинити певні дії, з метою забезпечення позову Замовнику було заборонено приймати та розглядати пропозиції конкурсних торгів, надавати будь-яким особам документацію конкурсних торгів, визначати та укладати договори за результатами проведення конкурсних торгів, оголошувати переможця конкурсних торгів, розкривати пропозиції конкурсних торгів а також вчиняти будь-які інші дії стосовно призначення, підготовки, проведення, оголошення результатів конкурсних торгів за процедурою передбаченою Законом України "Про здійснення державних закупівель", вчиняти будь-які дії щодо проведення Процедури закупівлі.

Також в наведеній вище ухвалі зазначено, що "ухвала підлягає негайному виконанню у порядку, встановленому для виконання судових рішень, та її оскарження не зупиняє її виконання.

Строк пред'явлення даної ухвали до виконання – 16.12.2016".

У додаток до Скарги ТОВ "Телекомунікаційні Технології" надало Колегії, зокрема, супровідний лист від 17.12.2015 про подання копії ухвали Господарського суду міста Києва від 16.12.2015 у справі № 910/31481/15 до ДП "Українські екологічні інвестиції". На зазначеному листі міститься відмітка "Отримано 17.12.2015 Голембйовська О." та підпис зазначеної особи.

Також Скаржником була надана Колегії копія супровідного листа від 18.12.2015 про подання копії ухвали Господарського суду міста Києва від 16.12.2015 у справі № 910/31481/15 до ДП "Зовнішторгвидав України". На зазначеному листі містяться штампель ДП "Зовнішторгвидав України", відмітка "отримала Пономаренко В. 18.12.2015 10.30" та підпис.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу Замовником, 18.12.2015 було здійснено розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Згідно із зазначеним протоколом Скаржник не подавав свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Відповідно до повідомлення № 254397, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень № 403/1/2 (19.12.2015) від 19.12.2015 Замовником 19.12.2015 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Агротехбуд".

Закупівля здійснювалась Замовником за процедурою відкритих торгів.

Відповідно до частини другої статті 20 Закону під час проведення процедури відкритих торгів пропозиції конкурсних торгів мають право подавати всі зацікавлені особи.

Відповідно до статті 3 Закону одним із основних принципів здійснення закупівель є недискримінація учасників.

Таким чином, здійснивши розкриття, розгляд, оцінку та акцепт пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі під час дії зазначеної вище ухвали Господарського суду міста Києва від 16.12.2015, Замовник порушив право Скаржника щодо прийняття участі у Процедурі закупівлі, чим порушив принцип недискримінації учасників, визначений статтею 3 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Українські екологічні інвестиції" відмінити процедуру закупівлі – "капітальний ремонт систем освітлення із заміною освітлювальних елементів (приладів) на світлодіодні в закладах освіти Дарницької та Дніпровської районних в м. Києві державних адміністрацій (99 об'єктів)" [оголошення № 227533, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.11.2015 № 374/1/1 (09.11.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

