



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 49-р/пк-ск від 15.01.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю

"СЕА Електротехніка"

вул. Краківська, 13-Б, оф. 128,
м. Київ, 02094

Комунальне підприємство
"Міськелектротранссервіс"

м. Харків

вул. Актюбінська, 24, м. Харків,
61001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СЕА Електротехніка" (надалі – Скаржник, ТОВ "СЕА Електротехніка") від 16.12.2015 № 1821 (зареєстровану в Комітеті 16.12.2015 за № 8-20/3807-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Міськелектротранссервіс" м. Харків (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "світлофори дорожні – 278 од." [оголошення № 197851, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 16.09.2015 № 337 (16.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- визнати наявність порушення Процедури закупівлі;

- здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів на відповідність ї вимогам документації конкурсних торгів;
- скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 17.12.2015 № 2254-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.12.2015 № 20-29.3/07-5093-дз Замовник листами від 24.12.2015 № 1491 та від 13.01.2015 № 37 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Скаржник листом від 14.01.2016 № 42 надав додаткові пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 04.12.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Багатопрофільне підприємство "АТІЛОС" (надалі – ТОВ БП "АТІЛОС");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Система Сервіс" (надалі – ТОВ "Система Сервіс");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету конкурсних торгів від 10.12.2015 № 24-в Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних (зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів б/д б/н) (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 24/ОЦ, яка відбулась 10.12.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ БП "АТІЛОС" та ТОВ "Система Сервіс". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Система Сервіс".

1. ТОВ "СЕА Електротехніка" у Скарзі повідомило, що Замовник відхилив його пропозицію конкурсних торгів, не погоджується із зазначеною підставою відхилення та просить, зокрема, зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету конкурсних торгів від 10.12.2015 № 24-в пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "Документацією була передбачена вимога щодо надання учасниками зразків світлофорів дорожніх з метою перевірки технічних даних, у тому числі, на відповідність вимогам ДСТУ 4092-2002 та технічним вимогам Документації...

Протокольним рішенням від 07.12.2015 були направлені зразки учасників ТОВ БП "АТІЛОС", ТОВ "Система Сервіс" та ТОВ "СЕА Електротехніка" до Державного випробувального центру з оцінки відповідності продукції ДП "Харківський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації" з метою проведення випробувань на відповідність вимогам ДСТУ 4092-2002 та технічним вимогам Документації.

Відповідно до протоколу випробувань від 09.12.2015 № 61448 випробувальні зразки – світлофори дорожні умов №№ 2991/1-2991/10 (ТОВ БП "АТІЛОС", ТОВ "Система Сервіс")

відповідають вимогам ДСТУ 4092-2002, світлофори дорожні умов. №№ 2991/11-2991/15 (ТОВ "СЕА Електротехніка") не відповідають вимогам ДСТУ 4092-2002".

Вказаний протокол не містить інформації, якій саме вимозі Документації не відповідає пропозиція конусних торгів Скаржника.

ТОВ "СЕА Електротехніка" у Скарзі повідомило, що на виконання вимог Документації Скаржник надав листи про опис основних технічних характеристик, копію сертифікату, копію листа стосовно технічних, якісних, кількісних та інших вимог предмету закупівлі, копію сертифікату УкрСЕПРО на світлофори, що підтверджує відповідність товару умовам ДСТУ 4092-2002, ТУ на виробництво світлофорів, копію сертифіката на системи управління якістю ISO.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником і зазначені у додатку 2 до цієї Документації.

У додатку 2 визначені технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі та зазначено, зокрема, що "у зв'язку з тим, що світлофори дорожні не підлягають обов'язковій сертифікації, якість продукції документально підтверджується листом відповідності продукції вимогам Документації в довільній формі, копіями сертифікатів відповідності або протоколів випробувань продукції акредитованими організаціями...

Також на торги повинні бути представлені зразки світлофорів дорожніх, які Замовник може використати для перевірки технічних даних запропонованих виконавцями світлофорів.

Примітка: вибір типів зразків світлофорів проведений по критерію максимальної наявності максимальної кількості заявлених технічних ознак.

Зразки світлофорів дорожніх повинні бути надані разом з пропозицією учасника.

Після оголошення результатів закупівлі зразки повертаються виконавцям".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі містяться, зокрема, наступні документи:

- лист відповідності, яким Скаржник гарантує, що продукція, яку ТОВ "СЕА Електротехніка" буде поставляти Замовнику, відповідає вимогам Документації. Якість та комплектність товару відповідають технічній документації, діючим на території України ДСТУ, вимогам закупівлі до якості тощо;

- копія сертифікату відповідності УкрСЕПРО на світлофори дорожні світлодіодні торгової марки "SEA", в якому, зокрема, зазначено, що вказані світлофори відповідають усім обов'язковим ДСТУ 4092-2002.

Пунктом 4 розділу 5 Документації визначено, що замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, зокрема, у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

У Документації відсутні умови, які передбачають, що зразки світлофорів дорожніх, які подавались учасниками разом з пропозицією конкурсних торгів, є частиною пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстави, зазначеної у протоколі засідання комітету конкурсних торгів від 10.12.2015 № 24-в.

2. ТОВ "СЕА Електротехніка" у Скарзі повідомило, що Замовник не надіслав Скаржнику протокол відхилення пропозицій конкурсних торгів та не оприлюднив його на веб-порталі Уповноваженого органу.

За інформацією Скаржника, повідомлення Замовника не міститься аргументованих підстав відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів у вигляді протоколу від 10.12.2015 була направлена для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 11.12.2015.

За інформацією Замовника, повідомлення про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 11.12.2015 було отримано представником Скаржника 14.12.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

2.1. Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Отже, Законом не передбачено надсилання учасникам Процедури закупівлі протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів.

Рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів було прийняте 10.12.2015.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію повідомлення про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 11.12.2015 № 24-відх., адресованого Скаржнику та отриманого ним 14.12.2015 (про що свідчить відповідний запис на вказаному повідомленні), яке не містить аргументованих підстав.

Таким чином, Замовником порушені вимоги Закону в цій частині.

Разом з цим, вказані дії Замовника не завадили Скаржнику звернутись зі Скаргою до органу оскарження.

2.2. Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення

Рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів було прийняте 10.12.2015.

Листом від 17.12.2015 № 20-29.3/07-5094-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно надання інформації з підтверджуючими документами щодо:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за Процедурою закупівлі;
- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за Процедурою закупівлі.

Листом від 22.12.2015 № 206/3492/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що файл, який містить інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, був поставлений у чергу для розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу 11.12.2015 (файл був оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 16.12.2015).

Таким чином, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену вище, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Міськелектротранссервіс" м. Харків скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "світлофори дорожні – 278 од." [оголошення № 197851, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 16.09.2015 № 337 (16.09.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK