



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 17-р/пк-ск від 11.01.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Артмаркет"
вул. Фрунзе, 122, кв. 207,
м. Знам'янка,
Кіровоградська обл., 27406

Комунальний заклад
"Попаснянський обласний
психоневрологічний інтернат"
вул. Польова, 2, м. Попасна,
Луганська обл., 93300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Артмаркет" (надалі – Скаржник, ТОВ "Артмаркет") від 07.12.2015 № 07/12-01 (зарєєстровану в Комітеті 07.12.2015 за № 8-20/3705-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Попаснянський обласний психоневрологічний інтернат" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 203842, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 25.09.2015 № 344(25.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- встановити наявність порушень Процедури закупівлі Замовником, скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 08.12.2015 № 2204-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 08.12.2015 № 20-29.3/07-4967-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 14.12.2015 № 270 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході ознайомлення зі Скаргою та наданими Замовником документами, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 28.10.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) приватне підприємство "Євровугілля" (надалі – ПП "Євровугілля");
- 3) фізична особа-підприємець Юхно Володимир Іванович (надалі – ФОП Юхно В.І.);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельно-монтажне управління" (надалі – ТОВ "Будівельно-монтажне управління").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.11.2015 № 14 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ПП "Євровугілля" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 23.11.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів ФОП Юхно В.І. та ТОВ "Будівельно-монтажне управління" були допущені Замовником до процедури оцінки, переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ТОВ "Будівельно-монтажне управління".

Згідно з протоколом засідання комітету конкурсних торгів Замовника від 08.12.2015 № 15 у зв'язку з відмовою ТОВ "Будівельно-монтажне управління" укласти договір, право на заключення договору Замовник надав ФОП Юхну В.І.

ТОВ "Артмаркет" зазначає у Скарзі, що Замовником порушено основні норми та принципи Закону України "Про здійснення державних закупівель", чим безпосередньо порушено права та законні інтереси ТОВ "Артмаркет".

За твердженням Скаржника, ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельно-монтажне управління" оприлюдненої в повідомленні про акцент (428 202, 00 грн) не відповідає ціні пропозиції, зазначеній в протоколі розкриття. Також, за твердженням Скаржника, пропозиції конкурсних торгів ФОП Юхна В.І. та ТОВ "Будівельно-монтажне управління" не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

У ході ознайомленні із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до частини 1 статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Листом від 30.12.2015 № 20-29.3/07-5325-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно надання інформації з підтверджуючими документами щодо:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів та протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів за вказаною Процедурою закупівлі;
- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів та протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів за вказаною Процедурою закупівлі.

Листом від 05.01.2016 № 206/5/10 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів та протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.11.2016 б/н, відповідно до якого найбільш економічно вигідною Замовником була визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Будівельно-монтажне управління" з ціною 428 202,00 грн з ПДВ, були оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу 26.11.2015.

Таким чином, Скаржник повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів 26.11.2015.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 07.12.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Артмаркет" від 07.12.2015 № 07/12-01.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК