



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 147-р/пк-ск

від 29.01.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Діалсервіс"
вул. Зоологічна, 3-Я,
м. Київ, 03680

Комунальна установа "Обласна
база спеціального медичного
постачання" Житомирської
обласної ради
вул. Комерційна, 2,
м. Житомир, 10019

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши товариства з обмеженою відповідальністю "Діалсервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Діалсервіс") від 12.01.2016 № 12/01-01 (зареєстровану в Комітеті 12.01.2016 за № 8-20/62-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Устаткування та витратні матеріали для гемодіалізу" [оголошення № 240025, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.12.2015 № 394(07.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог чинного законодавства, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.01.2016 № 31-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 13.01.2016 № 20-29.3/07-96-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 19.01.2016 № 33 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Діалсервіс" повідомляє у Скарзі, що він є постачальником устаткування для гемодіалізу виробництва компанії Nipro (Японія) в Україні. Скаржник зауважує, що під час вивчення документації конкурсних торгів (надалі – Документація) ним були виявлені дискримінаційні вимоги, що штучно обмежують конкуренцію та унеможливають участь Скаржника у Процедурі закупівлі.

1. За твердженням Скаржника дискримінаційною є вимога – "низькопоточний діалізатор капілярний з площею 2,0 м² повинен бути сумісний з апаратами виробництва B.Braun, Gambro (типу АК), Nipro "SURDIAL 55 plus".

За твердженням Скаржника, даній вимозі відповідає тільки один із представлених на ринку України діалізаторів – діалізатор Xevonta Lo 20 B. Braun Avitum AG (Німеччина), що може бути запропонований лише певними учасниками, які представляють на ринку продукцію виробництва B. Braun.

На підтвердження зазначеної інформації Скаржник надав таблицю відповідності низькопоточних капілярних діалізаторів площею 2,0 м² вимогам Документації із зазначенням виробників, які не відповідають всій сукупності медико-технічних вимог, зазначених у Документації, а саме:

PS 200 (Haidylena for advanced medical industries, Єгипет);
 BIOPURE 220LF (Haidylena for advanced medical industries, Єгипет);
 POLYPURE 20 (Allmed Medical GmbH, Німеччина);
 POLYPURE 20S (Allmed Medical GmbH, Німеччина);
 BIOREMA 20L (Allmed Medical GmbH, Німеччина);
 Rapido BLS 20SD (Bellco S.r.l, Італія);
 Diacap LO PS 20 (B.Braun Avitum AG, Німеччина).

Згідно з наведеною таблицею лише діалізатор Xevonta Lo 20 B.Braun Avitum AG повністю відповідає медико-технічним вимогам Документації.

ТОВ "Діалсервіс" вважає, що для того, щоб умови Документації були недискримінаційними і в Процедурі закупівлі могла взяти якнайбільша кількість учасників, необхідно викласти медико-технічні вимоги додатку 1 Документації, зокрема, до "низькопоточного діалізатора капілярного площею 2,0 м² [сумісний з апаратами виробництва B.Braun, Gambro (типу АК), Nipro "SURDIAL 55 plus"] у власній редакції.

Замовник стосовно даного пункту Скарги повідомив, що за результатами розгляду Скарги та беручи до уваги зауваження Скаржника він вважає за необхідне внести зміни до Документації у наступній редакції: "низькопоточний діалізатор капілярний площею 2,0-2,1 м² повинен бути сумісний з апаратами виробництва B.Braun, Gambro (типу АК), Nipro "SURDIAL 55 plus" (вимоги, які змінені у порівнянні з поточною редакцією виділені).

На думку Замовника, після внесених змін до Документації щонайменше три виробника зможуть прийняти участь у Процедурі закупівлі, а саме: Kawasumi PS-2100L, B. Braun xevonta LO 20, Asahi KASEI Rexeed-21LX.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника, технічним, якісним вимогам та іншим вимогам до предмета закупівлі (дивись технічні вимоги до предмету закупівлі, зазначені в додатку 1).

У додатку 1 Документації містяться медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, де визначено, зокрема, що "низькопоточний діалізатор капілярний площею 2,0 м² повинен бути сумісний з апаратами виробництва B. Braun, Gambro (типу АК), Nipro "SURDIAL 55 plus".

Разом з тим, Замовник на розгляд Колегії надав зміни до Документації, затверджені протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.01.2015 № 3, (надалі – Документація зі змінами) згідно з якими медико-технічні вимоги до "низькопоточного діалізатора капілярного площею 2,0 м² [сумісний з апаратами виробництва B. Braun, Gambro (типу АК), Nipro "SURDIAL 55 plus"]" викладені в наступній редакції:

"низькопоточний діалізатор капілярний площею 2,1 м² повинен бути сумісний з апаратами виробництва B. Braun, Gambro (типу АК), Nipro "SURDIAL 55 plus".

На засіданні Колегії, яке відбулося 29.01.2016, представник Замовника повідомив, що будуть внесені зміни до Документації у вимозі "низькопоточного діалізатору капілярного з площею 2,0 м²" та встановлено діапазон 2,0-2,1 м².

Замовник надав докази, що після внесених змін усієї сукупності медико-технічних вимог будуть відповідати щонайменше три виробника, а саме: Kawasumi PS-2100L, B. Braun xevonta LO 20, Asahi KASEI Rexeed-21LX.

Скаржник підтвердив, що зазначені Замовником виробники зареєстровані відповідно до чинного законодавства України та внесені до реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби.

Враховуючи наведене вище, зокрема, готовність Замовника усунути наведені вище невідповідності, він повинен внести до Документації відповідні зміни в цій частині.

2. За твердженням ТОВ "Діалсервіс", вимоги до низькопоточного діалізатору капілярного з площею 1,3-1,5 м² [сумісний з апаратами виробництва B. Braun, Gambro (типу АК), Nipro "SURDIAL 55 plus"] та низькопоточного діалізатору капілярного з площею 1,6-1,8 м² [сумісний з апаратами виробництва B. Braun, Gambro (типу АК), Nipro "SURDIAL 55 plus"] є дискримінаційними.

Скаржник просить внести зміни до медико-технічних вимог низькопоточного діалізатору капілярного площею 1,3-1,5 м² та низькопоточного діалізатору капілярного площею 1,6-1,8 м² та викласти їх у власній редакції.

Замовник стосовно даного пункту Скарги повідомив, що згідно з відкритими джерелами щонайменше сім виробників та компаній, що їх представляють мають можливість приймати участь у Процедурі закупівлі, що забезпечить відкритість та прозорість, а також рівні умови для учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 1 Документації містяться медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, зокрема, до "низькопоточного діалізатора капілярного площею 1,3-1,5 м²" та встановлено: "об'єм заповнення" – не більше 90 мл; "коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год мм.рт.ст)" – від 7 до 12, а також визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, зокрема, до "низькопоточного діалізатора капілярного площею 1,6-1,8 м²" та встановлено: "коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год мм.рт.ст)" – від 9 до 15".

На розгляд Колегії Замовник надав перелік виробників "низькопоточного діалізатора капілярного площею 1,3-1,5 м²" та "низькопоточного діалізатора капілярного площею 1,6-1,8 м²".

Скаржник не надав підтвердження наявності дискримінаційних вимог у Документації в цій частині та не спростував інформацію надану Замовником, а також не довів необхідність внесення змін до Документації саме вказаних ТОВ "Діалсервіс" у Скарзі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Устаткування та витратні матеріали для гемодіалізу" [оголошення № 240025, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.12.2015 № 394(07.12.2015)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО