



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 157-р/пк-ск від 01.02.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Союзергомаш"
вул. Гаванська, 8,
м. Дніпропетровськ, 49127

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Назарівська, 3, м. Київ,
01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Союзергомаш" (надалі – Скаржник, ТОВ "Союзергомаш") від 28.12.2015 № 415/ДЭиНО (зареєстровану в Комітеті 31.12.2015 за № 8-20/4013-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 28.14.1. Трубопровідна арматура для ВП РАЕС" [оголошення № 204448, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 28.09.2015 № 345 (28.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після підписання протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, та завершити процедуру закупівлі у відповідності до Закону.

Рішенням Колегії від 31.12.2015 № 2387-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 31.12.2015 № 20-29.3/07-5365-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 11.01.2016 № 271/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 11.12.2015 № 4392 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) публічне акціонерне товариство "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування" (надалі – ПАТ КЦКБА);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Альфа-Преміум" (надалі – ТОВ НВП "Альфа-Преміум", Переможець);
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 23.12.2015 № 4392 пропозиції конкурсних торгів ПАТ КЦКБА, ТОВ "НВП "Альфа-Преміум" та Скаржника були допущені Замовником до процедури оцінки, переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ТОВ "НВП "Альфа-Преміум".

ТОВ "Союзернергомаш" зазначає у Скарзі, що Замовником порушено права Скаржника в частині недодержання принципів державних закупівель, зокрема, принципів забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів, максимальної економії та ефективності, відкритості та прозорості на всіх стадіях державних закупівель, об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів.

1. Скаржник повідомляє, що ціна виготовлення клапанів зворотних ИА44077-600М-03, яку пропонував завод-виробник, а саме – публічне акціонерне товариство "Івано-Франківський арматурний завод" (надалі – ПАТ ІФАЗ) на процедурі закупівлі у 2014 році складала 307 800,00 грн без ПДВ, що значно відрізняється від цін, запропонованих ТОВ "НВП "Альфа-Преміум" у ході Процедури закупівлі. ТОВ "НВП "Альфа-Преміум" на попередній Процедурі закупівлі, які проводилися Замовником на закупівлю клапана зворотнього ИА44077-600М-03 в кількості 1 шт. пропонувало значно вищу ціну, а саме – 381 500,00 грн. без ПДВ. При цьому, зауважує Скаржник, що на даній Процедурі закупівлі запропонована ціна від ТОВ "НВП "Альфа-Преміум" на клапан зворотний ИА44077-600М-03 складає 179 000,00 грн без ПДВ.

За твердженням Скаржника, виходячи з аналізу цін клапанів зворотних ИА44077-600М-03 заводу-виробника ПАТ ІФАЗ та ТОВ "НВП Альфа-Преміум", можна припустити, що має місце спроба запропонувати до поставки контрафактне обладнання.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що відповідно до пункту 1 розділу V документації конкурсних торгів (надалі – Документація) кожен учасник Процедури закупівлі самостійно визначає вартість своєї пропозиції конкурсних торгів з урахуванням всіх затрат, пов'язаних із сплатою податків, обов'язкових платежів, страхування та інше.

За твердженням Замовника, визначивши переможцем Процедури закупівлі ТОВ "НВП "Альфа-Преміум", який відповідає кваліфікаційним критеріям та пропозиція конкурсних торгів якого відповідає умовам Документації, Замовником досягнуто максимальної економії та ефективності під час здійснення Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини 1 статті 31 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) у день визначення переможця Замовник акцептує пропозицію конкурсних торгів, що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Відповідно до абзацу третього частини п'ятої статті 28 Закону у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікою (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, критерієм оцінки є ціна.

Згідно з пунктом 1 розділу V Документації єдиним критерієм оцінки є "ціна": найнижча (мінімальна) загальна вартість запропонована учасниками / загальну вартість пропозиції конкурсних торгів, для якої здійснюється розрахунок $\times 100$ (питому вагу критерію з врахуванням нижченаведених підстав).

Також відповідно до пункту 1 розділу V Документації ціна, запропонована учасником Процедури закупівлі в пропозиції конкурсних торгів, повинна враховувати всі затрати, пов'язані із сплатою податків, обов'язкових платежів, страхування, витрати, пов'язані з отриманням необхідних дозволів та ліцензій тощо, згідно з запропонованими умовами поставки, відповідно до положень Цивільного та Господарського кодексів України, з урахуванням особливостей, визначених Законом, Інкотермс 2000.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться наступні документи:

- форма "пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: крани, вентиля, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (трубопровідна арматура для ВП РАЕС)", у якій міститься наступна інформація:

- 1) виробником продукції є ПАТ ІФАЗ;

- 2) найменування та ціна за одиницю товару без ПДВ:

клапан зворотній поворотний ІА 44077-600М-03 – 179 200, 00;

клапан зворотній поворотний ІА 44077-600М-03 – 179 200,00;

клапан зворотній поворотний ІА 44077-600М-01 – 235 000,00.

- референтний лист ПАТ ІФАЗ від 25.11.2015 № 33/06-1484, де зазначено, що ПАТ ІФАЗ підтверджує, що ТОВ НВП "Альфа-Преміум" є його повноважним представником-дилером з питань постачання обладнання виробництва ПАТ ІФАЗ для потреб ДП НАЕК "Енергоатом" та його відокремлених підрозділів.

Слід зазначити, що Документація не містить окремих вимог щодо формування учасником Процедури закупівлі ціни його пропозиції конкурсних торгів.

Виходячи з вищевикладеного, Переможець не порушив вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що відповідно до вимог Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати "довідку довільної форми (скріплену підписом та печаткою учасника), яка підтверджує наявність досвіду виконання ним аналогічних договорів". Тобто, за твердженням Скаржника, маєтись на увазі договори постачання трубопровідної арматури для систем СВБ АЕС. Такого досвіду у ТОВ НВП "Альфа-Преміум", за твердженням Скаржника, немає. Тому відповідно до вимог Закону, як зазначає ТОВ "Союзернергомаш", Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ НВП "Альфа-Преміум".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ТОВ "НВП "Альфа-Преміум" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало "довідку про наявність досвіду виконання аналогічних договорів" від 09.12.2015 № 439.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 8 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, вказаних у пунктах 6, 7 розділу III цієї Документації.

Відповідно до частини 1 пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку довільної форми (скріплену підписом та печаткою учасника), яка підтверджує наявність досвіду виконання ним аналогічних договорів.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є крани, вентиля, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (трубопровідна арматура для ВП РАЕС).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься довідка від 09.12.2015 № 439 про наявність досвіду виконання аналогічних договорів, де зазначені, зокрема, наступні найменування товару:

- трубопровідна арматура (клапан зворотній поворотний, засувки клинові);
- трубопровідна арматура (клапан зворотній поворотний).

Виходячи з вищевикладеного ТОВ "НВП "Альфа-Преміум" не порушило вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Союзернергомаш" у задоволенні його скарги від 28.12.2015 № 415/ДЭиНО.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК