



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 146-р/пк-ск від 29.01.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ДНПРОЗБУТ"
вул. Золотоустівська, буд. 51,
кв. 22, м. Київ, 11135

Державне агентство резерву
України
вул. Пушкінська, 28, м. Київ,
01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ДНПРОЗБУТ" (надалі – Скаржник) від 27.01.2016 № 29 (zareєстрованою в Комітеті 28.01.2016 за № 8-20/260-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Державним агентством резерву України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 19.20.2. Паливо дизельне" [оголошення № 216203, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 21.10.2015 № 361 (21.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII (надалі – Закон).

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 216203, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 21.10.2015 [бюлетень № 361 (21.10.2015)], строком, встановленим для подання пропозицій конкурсних торгів, було 01.12.2015.

Відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.10.2015, (надалі – Документація) яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 01.12.2015.

Разом з цим, згідно з інформацією, яка оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовник вносив до Документації зміни, затверджені протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.01.2016, (надалі – Документація зі змінами).

У Скарзі ТОВ "ДНІПРОЗБУТ" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації.

До положень Документації зі змінами, яку оскаржує ТОВ "ДНІПРОЗБУТ", Замовником в цій частині не вносились зміни.

Відповідно до абзацу п'ятого частини четвертої статті 18 Закону, якщо до органу оскарження було подано скаргу (скарги) щодо оскарження положень документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), за результатами якої (яких) органом оскарження було прийнято одне чи кілька рішень по суті, після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню ті положення документації, щодо яких скаргу (скарги) до закінчення цього строку суб'єктами не було подано.

Згідно з абзацом шостим частини четвертої статті 18 Закону після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

Враховуючи викладене, Скаржник порушив строки, передбачені частиною четвертою статті 18 Закону.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись частиною шостою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариство з обмеженою відповідальністю "ДНІПРОЗБУТ" від 27.01.2016 № 29 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО