



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 74-р/пк-ск від 21.01.2016

вих. лист

від

№

Фізична особа-підприємець
Пасічник Тетяна Іванівна

вул. Некрасова, 59,
м. Лозова, Харківська обл., 64602

Відділ освіти Лозівської міської ради
Харківської області

мкрн. 1, м. Лозова,
Харківська обл., 64600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою фізичної особи-підприємця Пасічник Тетяни Іванівни (надалі – Скаржник) б/д б/н (zareєстрованою в Комітеті 20.01.2016 за № 8-20/194-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Лозівської міськради Харківської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.51.1. Молоко рідке 3,2 % жирн." [оголошення № 228208, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 13.11.2015 № 378(13.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ФОП Пасічник Т.І. оскаржує рішення Замовника щодо визначення переможцем Процедури закупівлі та просить на підставі викладеного, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та рішення про акцепт.

Відповідно до частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII, (надалі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга ФОП Пасічник Т.І. б/д б/н (zareestrovana v Komiteti 20.01.2016 za № 8-20/194-ДЗ) не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу фізичної особи-підприємця Пасічник Тетяни Іванівни б/д б/н (zareestrovanu v Komiteti 20.01.2016 za № 8-20/194-ДЗ) без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK