



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 62-р/пк-ск від 19.01.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Науково-
виробниче підприємство
"Альфа-Преміум"
бул. Лесі Українки, 8, оф. 58, м. Київ,
01133

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Альфа-Преміум" (надалі – Скаржник, ТОВ НВП "Альфа-Преміум") від 11.12.2015 № 463 (zareestrovano в Комітеті 11.12.2015 за № 8-20/3778-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "трубопровідна арматура для ВП РАЕС – 1 од." [оголошення № 176831, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.08.2015 № 311 (10.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 14.12.2015 № 2241-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.12.2015 № 20-29.3/07-5049-дз Замовник листом від 21.12.2015 № 18672/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 08.09.2015 № 4357 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) публічне акціонерне товариство "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування" (ПАТ "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Союзергомаш" (надалі – ТОВ "Союзергомаш");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 02.12.2015 № 4357 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування", ТОВ "Союзергомаш" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Союзергомаш".

1. ТОВ НВП "Альфа-Преміум" у Скарзі повідомило, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Союзергомаш" не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документації) в частині коефіцієнту опору.

Проте, як зазначає Скаржник, не зважаючи на це, Замовник повторно акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Союзергомаш".

Замовник з цього питання повідомив, що згідно з ОТТ-87 "Арматура для оборудования и трубопроводов АЭС. Общие технические требования" (мовою оригіналу) коефіцієнт гідравлічного опору затворів зворотних для трубопроводів з Ду більше 50 мм має бути $\leq 3,0$ (пункт 3.5).

Замовник вважає, що затвор зворотний, запропонований ТОВ "Союзергомаш", з коефіцієнтом гідравлічного опору – не більше 0,9 відповідає вимогам ОТТ-87 і може бути встановлений в системі технічної води відповідальних споживачів енергоблоку № 2 ВП "Рівненська АЕС".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації визначено, зокрема, що інформація стосовно технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

В разі подання пропозиції на еквівалент, у складі пропозиції учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, завірену виробником цього товару.

Відповідно до додатку 1 Документації Замовник планує закупити клапан зворотний поворотний ИА 44077-600М-03 (або еквівалент) з технічними характеристиками відповідно до ТУ У00218271.006-99 (додаток 3) (або еквівалент) Ду 600 мм, Рр=40 кгс/см², середовище: технічна вода, Тр=18 град. С, матеріал корпусу: сталь 20.

У додатку 3 Документації міститься копія ТУ У00218271.006-99 виробника ПАТ "ІФАЗ".

У таблиці 1 ТУ У00218271.006-99 містяться технічні характеристики до клапану зворотного поворотного Ду 600 мм, зокрема, коефіцієнт опору – не більше 0,6.

Відповідно до форми "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься в складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш", вказаний учасник для участі у Процедурі закупівлі, як еквівалент, запропонував затвор зворотній СЭ.3О.1.3.3.600.40 196312.00.000 власного виробництва. Отже, вказаний учасник не представляв продукцію та інтереси ПАТ "ІФАЗ".

Вказаний клапан виготовляється за ТУ У 28.1-31965106-019:2014, Ду 600 мм, Рр = 40 кгс/см², Тр 250 °С, матеріал корпусу сталь 20, середовище – технічна вода, Тр 18 °С.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш" міститься копія ТУ У 28.1-31965106-019:2014, відповідно якого затвор зворотній Ду 600 мм не відповідає технічним характеристиками відповідно до ТУ У00218271.006-99 (додаток 3), а саме: коефіцієнт опору – 0,9.

Таким чином, ТОВ "Союзернергомаш" порушені вимоги Документації в цій частині.

2. ТОВ НВП "Альфа-Преміум" у Скарзі повідомило, що ТОВ "Союзернергомаш" запропонувало, як еквівалент, затвор зворотній СЭ.3О.1.3.3.600.40 196312.00.000 власного виробництва, що виготовляється за ТУ У 28.1-31965106-019:2014.

Як зазначає Скаржник, в конструкції затвору зворотного СЭ.3О.1.3.3.600.40 196312.00.000 наявність діагностичного штуцера не передбачена, що не відповідає вимогам пунктів 1.2.1 та 1.2.7а та додатку 2 ТУ У00218271.006-99 (які є додатком 3 Документації).

Замовник з цього питання повідомив, що технічні вимоги вказані для еквівалента, а саме – Ду 600 мм, Рр=40 кгс/см², середовище: технічна вода, Тр=18 град. С, матеріал корпусу: сталь 20.

Як зазначає Замовник, конструктивні особливості виготовлення клапанів зворотних поворотних не мають значення, оскільки вони однаково виконують своє призначення – запобігання виникненню зворотного потоку води.

За інформацією Замовника, ВП "Рівненська АЕС" листом від 18.12.2015 № 161/5968-ф повідомила про те, що затвор зворотній ТОВ "Союзернергомаш" має з'єднання "корпус-кришка", а аналогічний вузол клапана ВАТ "ІФАЗ" "корпус-бобишка" ущільнений зварним швом і є нерозбірним без застосування механічної різки.

Замовник вважає, що конструкція затвору зворотного поворотного ТОВ "Союзернергомаш" є більш сучасною та відповідає світовим тенденціям у конструюванні обладнання даного типу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 1.2.1 пункту 1.2 додатку 3 Документації "основные технические данные и характеристики затворов должны соответствовать указанным в табл. 1 и 2 и приложения 2" (мовою оригіналу).

Згідно з підпунктом 1.2.7а пункту 1.2 додатку 3 Документації "затворы типа ИА 44077 снабжены штуцером с отверстием диаметром 18 мм для возможности визуального контроля внутренних узлов затвором с помощью эндоскопов во время проведения профилактики и ремонта затворов" (мовою оригіналу).

У "приложении 2" (мовою оригіналу) визначені "габаритные и присоединительные размеры затворов" (мовою оригіналу) та зазначено, що "конструктивное исполнение, габаритные и присоединительные размеры затворов должны соответствовать рисункам 1, 2" (мовою оригіналу).

На одному з малюнків значиться інформація про наявність штуцера для діагностування.

Відповідно до підпункту 1.2.1 пункту 1 розділу 1 ТУ У 28.1-31965106-019:2014, яке міститься в складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш", "габаритные и присоединительные размеры затворов должны соответствовать указанным в приложении А настоящих ТУ" (мовою оригіналу).

У "приложении А" (мовою оригіналу) вказаного ТУ визначені "габаритные и присоединительные размеры затворов" (мовою оригіналу), в якому відсутня інформація стосовно того, що в конструкції затвору зворотного СЭ.3О.1.3.3.600.40 196312.00.000 (запропонованого ТОВ "Союзернергомаш") наявний діагностичний штуцер.

Таким чином, ТОВ "Союзернергомаш" порушені вимоги Документації в цій частині.

3. ТОВ НВП "Альфа-Преміум" у Скарзі повідомило, що у додатку 3 Документації визначені вимоги до міцності обладнання з урахуванням величин навантаження на патрубки, у тому числі, значення НУЕ+АС (навантаження від нормальних умов експлуатації + навантаження від аварійних ситуацій).

Проте, як повідомляє Скаржник, в ТУ У 28.1-31965106-019:2014, наданих ТОВ "Союзернергомаш", у додатку Б у характеристиках "допустимі навантаження на патрубки..." розрахункове навантаження НУЕ+АС відсутнє, що не відповідає вимогам Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що затвор зворотний поворотний ТОВ "Союзернергомаш", що виготовляється за ТУ У 28.1-31965106-019:2014, в частині вимог надійності, а саме – строку служби корпусних деталей, строку служби виймальних частин, визначене напрацювання за 4 роки (30 000 годин), вірогідність безвідмовної роботи під час спрацювання 25 циклів за 4 роки – повністю відповідає вимогам додатку 3 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 1.2.6 пункту 1.2 додатку 3 Документації "затворы рассчитаны на прочность с учетом величин нагрузок на патрубки арматуры, возникающих от трубопроводов и приведенных в приложении 4 настоящих ТУ" (мовою оригіналу).

У "приложении 4" (мовою оригіналу) визначені "нагрузки на патрубки от трубопроводов для затворов обратных поворотных ИА 44077-200М, -300М, -400М, -600М, ИА 44082-300М" (мовою оригіналу), зокрема, навантаження НУЕ+АС при $P_{раб}=0$, $M_{ас}$, кгс м.

Відповідно до підпункту 1.1.12 пункту 1 розділу 1 ТУ У 28.1-31965106-019:2014, яке міститься в складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш", "нагрузки, возникающие от трубопровода на патрубки затворов, приведены в приложении Б настоящих ТУ" (мовою оригіналу).

У "приложении Б" (мовою оригіналу) вказаного ТУ визначені "допустимые нагрузки на патрубки затворов от трубопровода" (мовою оригіналу), в якому відсутня інформація стосовно наявності навантаження НУЕ+АС.

Таким чином, ТОВ "Союзернергомаш" порушені вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш" не відповідала умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення держаних закупівель" (надалі – Закон).

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену вище, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "трубопровідна арматура для ВП РАЕС – 1 од." [оголошення № 176831, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.08.2015 № 311 (10.08.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК