



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 42-р/пк-ск від 14.01.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "СВІТМЕД"

вул. Раїси Окіпної, буд. 2, оф. 2522,
м. Київ, 02002

КЛПУ "Міський онкологічний
диспансер м. Краматорська"

вул. Орджонікідзе, 31,
м. Краматорськ,
Донецька обл., 84307

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СВІТМЕД" (надалі – Скаржник, ТОВ "СВІТМЕД") від 04.12.2015 № 223 (zareestrovanu в Комітеті 08.12.2015 за № 8-20/3745-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення КЛПУ "Міський онкологічний диспансер м. Краматорська" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "27.40.3. Лампи та світильники інші (27.40.33-00.00 Прожектори-8 од.)" [оголошення № 214445, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.10.2015 № 359(19.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, у разі виявлення порушень зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 09.12.2015 № 2224-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 09.12.2015 № 20-29.3/07-4998-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 25.12.2015 № 262-01/26 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 18.11.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ГЛОБАЛМЕДГРУП" (надалі – ТОВ "ГЛОБАЛМЕДГРУП");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Західно-Український центр "Медсервіс" (надалі – ТОВ "Західно-Український центр "Медсервіс", Переможець).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 27.11.2015 № 18 пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ГЛОБАЛМЕДГРУП" та ТОВ "Західно-Український центр "Медсервіс" були допущені Замовником до процедури оцінки, переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ТОВ "Західно-Український центр "Медсервіс".

ТОВ "СВІТМЕД" зазначає у Скарзі, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація). За інформацією Скаржника, запропонована продукція за своїми параметрами та технічними характеристиками не відповідає медико-технічним вимогам в повному обсязі.

За твердженням Скаржника, рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Західно-Український центр "Медсервіс", яка, за твердженням Скаржника, не відповідає вимогам Документації, порушує його права та законні інтереси, оскільки наступною ціновою пропозицією після Переможця є пропозиція конкурсних торгів Скаржника.

Враховуючи викладене, ТОВ "СВІТМЕД" у Скарзі просить перевірити пропозицію конкурсних торгів Переможця на відповідність медико-технічним вимогам Документації, законність рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів Переможця у разі виявлення порушень зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржник не зазначає, в чому полягає невідповідність пропозиції конкурсних торгів Переможця вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)].

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмета закупівлі повинні відповідати вимогам, встановленим у додатку 5.

Відповідно до пункту 5 додатку 5 Документації таблиці відповідності освітлювача налобного до комплекту постачання повинно входити: налобний освітлювач; батарея; зарядний пристрій.

Згідно з додатком 5 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів документи, що підтверджують відповідність запропонованого ним предмета закупівлі нищевказаним технічним характеристикам щодо даного предмета закупівлі, зокрема, надати підтвердження відповідності медико-технічним вимогам товару (таблиці відповідності) з обов'язковим посиланням на відповідний документ у вигляді паспорту, технічного опису або інструкції користувача українською або російською мовою.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться наступні документи:

- "специфікація 27.40.33-00.00 Прожектори", у якій міститься таблиця відповідності освітлювача налобного, згідно з якою до комплекту постачання повинно входити: налобний освітлювач; батарея; зарядний пристрій, відповідно до сторінок 174 та 195 пропозиції конкурсних торгів;

- на сторінці 174 пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться технічний паспорт освітлювача налобного, у специфікації до якого зазначені наступні характеристики: вага акумулятора, тип, вхід зарядного блока, вихід зарядного блока, час зарядки;

- на сторінці 195 пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься гарантійний лист, відповідно до якого Переможець гарантує, що "до комплекту поставки налобного світильника буде входити: головне джерело світла (безпроводне) Ent Head Scope MHL-002, батарея, зарядний пристрій, характеристики вказані на сторінці 174 пропозицій конкурсних торгів".

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні документи у вигляді паспорту, технічного опису або інструкції користувача, які б підтверджували наявність налобного освітлювача, батареї, зарядного пристрою.

На засіданні Колегії, яке відбулось 14.01.2016, представник Переможця підтвердив, що окрім гарантійного листа, який міститься у складі його пропозиції конкурсних торгів, відсутні документи у вигляді паспорту, технічного опису або інструкції користувача, які б підтверджували відповідність продукції, що пропонується ТОВ "Західно-Український центр "Медсервіс" вищевказаним вимогам.

Отже, пропозиція конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі не відповідала вищевказаним умовам Документації та мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель", як така, що не відповідає умов документації конкурсних торгів.

Враховуючи наведене, зазначені порушення можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати КЛПУ "Міський онкологічний диспансер м. Краматорська" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "27.40.3. Лампи та світильники інші (27.40.33-00.00 Прожектори-8 од.)" [оголошення № 214445, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.10.2015 № 359(19.10.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK