



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 61-р/пк-ск

від 19.01.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Квант-Сервіс"

вул. Конституції, 13, м. Полтава, 36020

Державне підприємство "Національна
енергетична компанія "Укренерго"

вул. Симона Петлюри, 25, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Квант-Сервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Квант-Сервіс") від 18.12.2015 № 966 (zareєстровану в Комітеті 21.12.2015 за № 8-20/3840-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна енергетична компанія "Укренерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури попередньої кваліфікації – "27.11.41-80.00. Трансформатори та реактори" [оголошення № 207783, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу, бюлетень від 02.10.2015 № 349 (02.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Рішенням Колегії від 22.12.2015 № 2282-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.12.2015 № 20-29.3/07-5159-дз Замовник листами від 30.12.2015 № 02-1-1/02-1-1/15909 та від 13.01.2016 № 02-1-1/02-1-1/260 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Відповідно до наданих Замовником документів, Скаржник подавав свою кваліфікаційну пропозицію за лотом № 2, у зв'язку з чим Скарга може бути розглянута лише за лотом № 2.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 04.12.2015 № 66 свої кваліфікаційні пропозиції (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	Daewoo International Corporation (надалі – Daewoo IC)
2)	дочірнє підприємство з 100 %-ою іноземною інвестицією "Сіменс Україна" (надалі – ДП "Сіменс Україна")
3)	публічне акціонерне товариство "Запоріжтрансформатор" (надалі – ПАТ "Запоріжтрансформатор")
4)	Скаржник
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "АББ Лтд" (надалі – ТОВ "АББ Лтд")

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Пропозиція Скаржника за лотом № 2 була відхилена Замовником як така, що не відповідала умовам кваліфікаційної документації (надалі – Документація).

Відповідно до копії документу "Оцінка відповідності кваліфікаційним критеріям" пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 10.12.2015, Замовник визнав такими, що пройшли відбір за результатами попередньої кваліфікації, наступних учасників: Daewoo IC, ДП "Сіменс Україна", ПАТ "Запоріжтрансформатор", ТОВ "АББ Лтд".

Зазначене підтверджується наданою Замовником на розгляд Колегії копією повідомлення про результати проведення попередньої кваліфікації, направленою Скаржнику листом від 10.12.2015 № 02-1-1/02-1-1-2/14809.

1. ТОВ "Квант-Сервіс" повідомляє, що воно 11.12.2015 отримало від Замовника засобами факсимільного зв'язку повідомлення про результати проведення попередньої кваліфікації від 10.12.2015 № 02.1.1/02-1-1-2/14809, згідно з яким Скаржник відсутній серед учасників, які пройшли кваліфікаційний відбір.

Скаржник зауважує, що згідно з умовами Документації та відповідно до норм Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) у разі відхилення кваліфікаційної пропозиції учасника замовник надсилає відмову учаснику попередньої кваліфікації, пропозиція якого відхилена, протягом трьох робочих днів з дня прийняття замовником такого рішення та оприлюднює відповідно до статті 10 Закону.

За інформацією Скаржника "до цього часу ТОВ "Квант-Сервіс" не отримало від ДП "НЕК "УКРЕНЕРГО" відмову учаснику попередньої кваліфікації, пропозиція якого відхилена".

Замовник з цього питання повідомив, що рішення про відхилення Пропозиції Скаржника "було прийняте 10.12.2015 (четвер), а оприлюднене 15.10.2015 (вівторок), що відповідає вимогам Закону".

Крім цього, Замовник зазначив, що листом від 15.12.2015 ТОВ "Квант-Сервіс" була направлена інформація про відхилення його Пропозиції, яка містила, зокрема, підстави відхилення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацами першим та восьмим частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 рішення про відхилення Пропозиції ТОВ "Квант-Сервіс" було прийняте Замовником 10.12.2015.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегією було направлено запит від 22.12.2015 № 20-29.3/07-5164-дз на адресу державного підприємства "Зовнішторгвидав України", зокрема, стосовно дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення кваліфікаційних пропозицій за Процедурою закупівлі.

У відповідь на зазначений запит державне підприємство "Зовнішторгвидав України" листом від 25.12.2015 № 206/3500/10 повідомило, зокрема, що інформація про відхилення кваліфікаційних пропозицій за Процедурою закупівлі була поставлена в чергу 15.12.2015, а оприлюднена зазначена інформація на веб-порталі Уповноваженого органу була 18.12.2015.

Таким чином, Замовником не порушені вищевказані вимоги Закону.

Крім цього, Замовник на розгляд Колегії надав копію листа від 15.12.2015 № 02-1-1/02-1-1-//15073, направленою Скаржнику, в якому містилась, зокрема, інформація про підстави відхилення Пропозиції ТОВ "Квант-Сервіс".

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином наведені вище дії Замовника порушують права та законні інтереси ТОВ "Квант-Сервіс".

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що на його думку деякі умови Документації є дискримінаційними по відношенню до ТОВ "Квант-Сервіс".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено, що цей пункт Скарги стосується умов Документації.

Згідно з частиною четвертою статті 18 Закону скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі № 207783, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, [від 02.10.2015 № 349

(02.10.2015)] та пункту 1 розділу IV Документації кінцевим строком для подання Пропозицій Замовник визначив 04.12.2015.

Скарга подана та зареєстрована в органі оскарження 21.12.2015, отже, з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Квант-Сервіс" вважає, що Замовник безпідставно відхилив Пропозицію Скаржника за лотом № 2 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника визнати Скаржника таким, що пройшов кваліфікаційний відбір та усунути порушення Процедури закупівлі або за неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Разом з цим, Скаржник зазначив наступне: "...можуть виникнути додаткові аргументи після того, як НЕК "Укренерго" надасть повну офіційну відповідь, чому ТОВ "Квант-Сервіс" не пройшов кваліфікаційні умови (станом на 17 грудня не надано)".

Слід зазначити, що станом на 19.01.2016 Скаржник не надав на розгляд Колегії зазначені ним у Скарзі додаткові аргументи безпідставності (на думку ТОВ "Квант-Сервіс") відхилення Пропозиції Скаржника.

Замовник з цього питання зазначив, що ТОВ "Квант-Сервіс" не довело фактичні обставини, які можуть свідчити про порушення Замовником Процедури закупівлі.

3.1. Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Пропозиція ТОВ "Квант-Сервіс" за лотом № 2 була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасник не підтвердив наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для здійснення поставки трансформаторного або реакторного обладнання, у т.ч. транспортування та розвантаження та виконання робіт з консервації та проведення контрольних вимірів, а саме:

- не надав довідок про наявність на території України ремонтної бази, сертифікованої високовольтної випробувальної станції, сервісних центрів;
- не надав договору або навіть листа-згоди від будь-якої субпідрядної організації на виконання робіт з розвантаження, консервації трансформаторів напругою 330 кВ, сервісному обслуговуванню трансформаторів. При цьому в самого учасника відсутня матеріально-технічна база, що дозволяє виконати такі роботи та здійснювати сервісне обслуговування;
- відповідно до довідки про залучення субпідрядників виконання ремонтних робіт (надання послуг ремонтної бази) забезпечується безпосередньо учасником, але підтверджень наявності відповідної матеріально-технічної бази не надано".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

3.1.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція учасника повинна складатися, зокрема, з інформації та документів згідно з додатком 3 Документації.

Пунктом 4 розділу III Документації встановлено, зокрема, наступне: "Замовник вимагає від учасників торгів подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 та вимогам, встановленим статтею 17 Закону (за винятком пунктів 1 і 6 частини першої статті 17) Закону, викладеним у додатку 3 цієї кваліфікаційної документації".

3.1.1.1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Скаржник не надав, зокрема, довідку про наявність на території України ремонтної бази.

Згідно з пунктом 1 додатку 3 Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію "Наявність обладнання та матеріально-технічної бази" учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати, зокрема, довідку "про наявність в учасника на території України ремонтної бази або договору (іншого правочину) про надання ремонтних послуг на такій ремонтній базі, яка дозволяє проводити ремонт трансформаторного і реакторного обладнання, а також випробувального обладнання в об'ємі, який забезпечує проведення усіх високовольтних іспитів, в тому числі і типових згідно ГОСТ-11677-85, ГОСТ 1516.3-96 (з обов'язковим зазначенням назви, адреси, контактного телефону відповідної ремонтної бази)".

У складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутній вищевказаний документ.

3.1.1.2. Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Скаржник не надав, зокрема, довідку про наявність на території України сертифікованої високовольтної випробувальної станції.

Відповідно до пункту 1 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати, зокрема, довідку "про наявність в учасника на території України сертифікованої високовольтної випробувальної станції (лабораторії, центру) або договору оренди (надання послуг) високовольтної випробувальної станції (лабораторії, центру), яка(ий) дозволяє виконати весь комплекс приймально-здавальних та типових випробувань трансформаторного і реакторного обладнання згідно з ГОСТ 11677-85, ГОСТ 1516.3-96. (з обов'язковим зазначенням назви, адреси, контактного телефону відповідної станції)".

У складі копії Пропозиції Скаржника відсутній вищевказаний документ.

3.1.1.3. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Скаржник не надав, зокрема, довідку про наявність на території України сервісних центрів.

Згідно з пунктом 1 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати, зокрема, довідку "про наявність на території України сервісних центрів або договору на сервісне обслуговування трансформаторного або реакторного обладнання (з обов'язковим зазначенням назви, адреси, контактного телефону відповідного сервісного центру)".

У складі копії Пропозиції Скаржника відсутній вищевказаний документ.

Враховуючи інформацію, наведену вище, Пропозиція ТОВ "Квант-Сервіс" не відповідала вищевказаним умовам Документації, у зв'язку з чим була правомірно відхилена Замовником із зазначеної вище підстави.

3.1.2. Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Скаржник не надав "договору або навіть листа-згоди від будь-якої субпідрядної організації на виконання робіт з розвантаження, консервації трансформаторів напругою 330 кВ, сервісному обслуговуванню трансформаторів. При цьому в самого учасника відсутня матеріально-технічна база, що дозволяє виконати такі роботи та здійснювати сервісне обслуговування".

Згідно з підпунктом 2.2 пункту 2 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати довідку про залучення субпідрядників (складену за формою № 4 цього додатку) з інформацією про кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання робіт як субпідрядника.

У примітках до підпункту 2.2 пункту 2 додатку 3 Документації зазначено, зокрема, наступне: "у разі залучення субпідрядних організацій надати документи, оформлені згідно з вимогами форми № 4 цього додатку".

У примітках до форми № 4 Документації зазначено, зокрема, наступне: "за умови залучення субпідрядних організацій для виконання окремих видів або обсягів робіт в кваліфікаційній частині пропозиції учасника необхідно також надати: оригінал листа-згоди від субпідрядної організації, що залучається, завіреного підписом керівника та печаткою субпідрядної організації, або копію договору субпідряду (договору наміру), завірену печаткою учасника".

Разом з цим, у Документації відсутні вимоги стосовно того, що предметом вищевказаного договору субпідряду (договору наміру) або листа-згоди від субпідрядної організації повинно було бути "виконання робіт з розвантаження, консервації трансформаторів напругою 330 кВ, сервісного обслуговування трансформаторів", як це зазначено у копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Квант-Сервіс" міститься довідка про залучення субпідрядників, згідно з якою роботи з розвантаження, консервації монтажу та пуско-налагоджувальних робіт трансформаторів напругою 330 кВ та сервісного обслуговування трансформаторів (орієнтовно в обсязі 10 %) планує виконувати товариство з обмеженою відповідальністю "НМУ "Електропівденмонтаж".

Разом з цим, у складі копії Пропозиції Скаржника міститься договір "о намереннях относительно сотрудничества по проекту" (мовою оригіналу) від 26.11.2015, укладений між ТОВ "Квант-Сервіс" та ТОВ "НМУ "Електропівденмонтаж".

Отже, Скаржник не порушив вимоги Документації, зазначені вище, тому його Пропозиція була відхилена Замовником неправомірно з вищевказаної підстави.

3.1.3. У протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 стосовно Пропозиції Скаржника зазначено, зокрема, наступне: "відповідно до довідки про залучення субпідрядників виконання ремонтних робіт (надання послуг ремонтної бази) забезпечується безпосередньо учасником, але підтверджень наявності відповідної матеріально-технічної бази не надано".

Згідно з підпунктом 1.5 пункту 1 додатку 3 Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію "Наявність обладнання та матеріально-технічної бази" учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати, зокрема, наступні документи:

- "довідка про наявність в учасника на території України ремонтної бази або договору (іншого правочину) про надання ремонтних послуг на такій ремонтній базі, яка дозволяє проводити ремонт трансформаторного і реакторного обладнання, а також випробувального обладнання в об'ємі, який забезпечує проведення усіх високовольтних іспитів, в тому числі і типових згідно ГОСТ-11677-85, ГОСТ 1516.3-96 (з обов'язковим зазначенням назви, адреси, контактного телефону відповідної ремонтної бази)";

- "копія договору про надання ремонтних послуг (іншого правочину), на який є посилення в довідці, оформленій згідно вимог п. 1.5 цього додатку".

У складі копії Пропозиції Скаржника відсутня вищевказана "довідка про наявність в учасника на території України ремонтної бази або договору (іншого правочину) про надання ремонтних послуг на такій ремонтній базі...".

Враховуючи викладене, ТОВ "Квант-Сервіс" не виконало наведені вище вимоги Документації, тому його Пропозиція була відхилена Замовником правомірно із вищевказаної підстави.

3.2. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Пропозиція Скаржника за лотом № 2 була відхилена

Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасник не підтвердив наявності в нього працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід. Учасником надані відомості про працівників субпідрядних організацій, в той же час, відповідно до довідки про залучення субпідрядників, субпідрядним організаціям доручається виконання лише 15% від загального обсягу робіт".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 3 Документації встановлено, що для підтвердження наявності в учасника та/або субпідрядної організації працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати, зокрема, довідку (складену за формою № 3 цього додатку) про наявність в учасника та/або субпідрядної організації працівників, які мають необхідні знання та досвід (з переліком працівників), необхідних для здійснення поставки обладнання, монтажних і пусконаладжувальних робіт, та спеціалістів для виконання робіт з консервації та проведення контрольних вимірів трансформаторного або реакторного обладнання.

У формі № 3 Документації встановлена форма довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, в якій передбачена необхідність зазначення, зокрема, посилання на конкретні документи щодо кваліфікації (вказати номер сторінки кваліфікаційної пропозиції на якій знаходиться документ; номер сторінки повинен відповідати документу, який на ній знаходиться).

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, одного з субпідрядників Скаржника – ТОВ "НМУ "Електропівденмонтаж".

Таким чином, ТОВ "Квант-Сервіс" не порушило вимоги Документації в цій частині, тому його Пропозиція була відхилена Замовником неправомірно з підстави, зазначеної у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12.

3.3. Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Пропозиція ТОВ "Квант-Сервіс" за лотом № 2 була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасник не має досвіду виконання аналогічних договорів, заявлений досвід заміни лише одного трансформатору напругою 110 кВ".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 3 Документації для підтвердження досвід виконання аналогічних договорів учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати довідку "про виконання аналогічних договорів за останні 5 років (складену за формою № 5 цього додатку) про наявність в учасника досвіду виконання договорів з постачання не менше 3-х одиниць аналогічного обладнання (такої ж або більшої потужності, такого ж або більшого класу напруги), яке введено в роботу та відпрацювало не менше 3-х років (для лоту № 1, лоту № 2, лоту № 3) або монтажу не менше 2-х одиниць трансформаторного або реакторного обладнання напругою 330 кВ (для лоту № 2) та не менше 2-х одиниць трансформаторного або реакторного обладнання напругою 750 кВ (для лоту № 1)".

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації за лотом № 2 Замовником закуповуються "автотрансформатори напругою 330кВ".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Квант-Сервіс" міститься довідка "про виконання аналогічних договорів за останні 5 років", предметом яких були наступні роботи:

- "з заміни на відкритій установці трансформаторів блочного трансформаторного блока № 2 типу ТДЦ-125000/110/10,5 (диспетчерське найменування 2Т) з використанням плівкового захисту оливи";
- "з модернізації системи електропостачання власних потреб з заміною пускорезервного трансформатора власних потреб 20Т (ПРТ ВП) типу ТРДЦН 63000/110-76У1".

Виходячи з інформації, наведеної вище, ТОВ "Квант-Сервіс" не виконало вимоги Документації в цій частині.

Отже, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно з підстави, зазначеної вище.

3.4. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Пропозиція Скаржника за лотом № 2 була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасник надав недостовірну інформацію, що є суттєвою при визначенні результатів попередньої кваліфікації, стосовно власної фінансової спроможності. Так, учасник зазначає, що є суб'єктом малого підприємництва. Відповідно до частини третьої ст. 55 Господарського кодексу України суб'єктами малого підприємництва є юридичні особи - суб'єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) не перевищує 50 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності не перевищує суму, еквівалентну 10 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України. З наданих учасником копій фінансових звітів за формою 1-м за 2012, 2013, 2014 рік вбачається, що річний дохід учасника за кожен з названих років, перевищує суму, еквівалентну 10 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України. Отже, фінансова звітність, подана учасником, містить недостовірну інформацію".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Замовник вирішив, зокрема, "відхилити кваліфікаційну пропозицію учасника товариства з обмеженою відповідальністю "Квант-Сервіс", м. Полтава, по лоту № 2, як таку, що не відповідає умовам, установленим у кваліфікаційній документації, відповідно до вимог ч. 6 ст. 38 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Абзацом другим частини шостої статті 38 Закону встановлено, що учасники попередньої кваліфікації, кваліфікаційні пропозиції яких відповідають вимогам, установленим у кваліфікаційній документації, вважаються такими, що пройшли відбір за результатами попередньої кваліфікації. Пропозиції інших учасників попередньої кваліфікації відхиляються.

У протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 зазначено, зокрема, що Пропозиція ТОВ "Квант-Сервіс" була відхилена через її невідповідність умовам, установленим у Документації відповідно до вимог частини шостої статті 38 Закону, разом з тим, частина шоста статті 38 Закону не передбачає можливість відхилення Пропозиції з підстави, наведеної вище.

Враховуючи викладене, Замовник неправомірно відхилив Пропозицію ТОВ "Квант-Сервіс" з підстави, зазначеної у протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 (а саме, через надання Скаржником недостовірної (на думку Замовника) інформації у складі його Пропозиції).

3.5. Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.12.2015 № 112/12 Пропозиція ТОВ "Квант-Сервіс" за лотом № 2 була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасник у складі пропозиції не надав копії паспортів на продукцію, сертифікатів відповідності (якості), габаритних та монтажних креслень, що унеможлиблює оцінку відповідності кваліфікаційної пропозиції вимогам кваліфікаційної документації".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації визначено, зокрема, що Пропозиція також повинна містити, серед іншого, технічні характеристики трансформаторного та реакторного обладнання згідно з додатком 5 Документації, скріплені підписом керівника чи уповноваженої особи учасника, з інформацією про країну походження товару, назву виробника та назву, тип предмету закупівлі.

Крім цього, у пункті 2 розділу III Документації зазначено наступне: "кваліфікаційна пропозиція може містити: зразки паспортів на продукцію, копії сертифікатів відповідності (якості) або копії зразків сертифікатів відповідності (якості) на продукцію, габаритні та монтажні креслення або інші додаткові матеріали, які підтверджують відповідності пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі".

Пунктом 5 розділу III Документації встановлено, зокрема, що інформація про характер та необхідні технічні, якісні, кількісні характеристики, як щодо предмета закупівлі, так і щодо визначених частин предмета закупівлі (лотів), викладена у додатку 5 Документації.

У додатку 5 Документації встановлені технічні характеристики, зокрема, до кожного з автотрансформаторів напругою 330 кВ, які закуповуються Замовником за лотом № 2, а також зазначено, серед іншого, наступне: "кваліфікаційна пропозиція може містити: зразки паспортів на продукцію, копії сертифікатів відповідності (якості) або копії зразків сертифікатів відповідності (якості) на продукцію, габаритні та монтажні креслення або інші додаткові матеріали, які підтверджують відповідності пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі".

Разом з цим, у пункті 4 технічних вимог до кожного з автотрансформаторів напругою 330 кВ вказані "додаткові відомості: зразки паспортів на продукцію, копії сертифікатів відповідності (якості) або копії зразків сертифікатів відповідності (якості) на продукцію, габаритні та монтажні креслення або інші додаткові матеріали, які підтверджують відповідності пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі".

Таким чином, Документацією не було встановлено обов'язку учасника Процедури закупівлі надавати у складі своєї Пропозиції вищевказані документи (зокрема, "копії паспортів на продукцію, сертифікатів відповідності (якості), габаритних та монтажних креслень").

Отже, Скаржником не порушені наведені вище умови Документації в цій частині, у зв'язку з чим Замовник неправомірно відхилив Пропозицію ТОВ "Квант-Сервіс" з підстави, зазначеної вище.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, зокрема, стосовно того, що Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. На думку ТОВ "Квант-Сервіс, своїми діями Замовник порушив вимоги статті 20 Закону України "Про захист економічної конкуренції", відповідно до якої суб'єктам господарювання, що мають значно більший ринковий вплив порівняно з малими або

середніми підприємцями, які є їх конкурентами, забороняється створення перешкод у господарській діяльності малим або середнім підприємцям, зокрема вчинення дій, заборонених згідно з частинами першою та третьою статті 19 цього закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з пунктом 17 частини першої статті 1 Закону Комітет є органом оскарження у сфері державних закупівель.

Розгляд питань порушення законодавства про захист економічної конкуренції не відноситься до повноважень Колегії, визначених Законом, отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Квант-Сервіс" у задоволенні його скарги від 18.12.2015 № 966.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК