



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1862-р/пк-ск від 25.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА"
вул. Новозабарська, 2/6, оф. 10, м. Київ,
04074

Хмельницька обласна лікарня
вул. Пілотська, 1, м. Хмельницький, 29000

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА") від 27.07.2016 № 267 (zareestrovany в Комітеті 28.07.2016 за № 8-20/2653-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Хмельницькою обласною лікарнею (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 32.50.2. Протези (ендопротези, частини тіла штучні)" [оголошення № 129417, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.06.2016 № 108 (08.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 29.07.2016 № 1704-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду частково.

Листом від 01.08.2016 № 20-29.3/03-3384-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 09.08.2016 №№ 01-08/1552 та 01-08/1552-1 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 08.06.2016 № 58 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) фізична особа-підприємець Іващенко Андрій Юрійович (надалі – ФО-П Іващенко А. Ю.);
- 2) фізична особа-підприємець Лата Ганна Михайлівна (надалі – ФО-П Лата Г. М.);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Альтерамед" (надалі – ТОВ "Альтерамед");
- 4) Скаржник;
- 5) підприємство Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організації інвалідів України" "РЕГІОН ОПТ".

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2016 № 63 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "Альтерамед";
- Скаржника;
- підприємства Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організації інвалідів України" "РЕГІОН ОПТ"

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 22.07.2016 № 64 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- ФО-П Іващенко А. Ю.;
- ФО-П Лата Г. М.

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ФО-П Лата Г. М.

ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що, на його думку, рішення комітету конкурсних торгів, що прийняті в межах Процедури закупівлі, є законними, обґрунтованими та не суперечать вимогам чинного законодавства у сфері державних закупівель.

Замовник зазначає, що згідно з абзацом третім частини четвертої Положення про комітет з конкурсних торгів, що затверджене з урахуванням Наказу Міністерства економіки України "Про затвердження Типового положення про комітет конкурсних торгів" від 26.07.2010 № 916 за рішенням комітету можуть залучатись службові (посадові) та інші особи структурних підрозділів Замовника для надання консультацій з технічних питань.

Замовник повідомляє, що комітет з конкурсних торгів під час розгляду пропозицій конкурсних торгів, а саме – в частині відповідності медико-технічних характеристик,

запропонованих учасниками ендопротезів, технічним характеристикам, викладеним у Документації, залучено заслуженого лікаря України, ортопеда травматолога (завідувач травматологічного відділення Хмельницької обласної лікарні) Павлішена Юрія Івановича, який надав відповідний висновок за всіма пропозиціями.

За інформацією Замовника, під час розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників комітетом конкурсних торгів враховані зауваження, викладені спеціалістом, щодо невідповідності технічним параметрам, викладеним у додатку 1 Документації.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення цінової пропозиції Скаржника і встановлено наступне.

1. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2016 № 63 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" з наступної підстави: "всупереч вимогам пункту 6 додатку № 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) учасником Процедури закупівлі не надано зразки ендопротезів в тому вигляді, в якому вони будуть постачатися Замовнику торгів, що не відповідає вимогам Документації".

ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що ними були надані зразки саме тих суглобів, які вони планують постачати відповідно до умов закупівлі, але в усіх виробників (без виключення суглоб) постачається в упаковці.

Скаржник зазначає, що ця упаковка має декілька непрозорих шарів: зовнішня плівка, коробка, внутрішнє непрозоре двошарове стерильне пакування.

За інформацією Скаржника, таку технологію пакування використовують всі без виключення виробники, що постачають стерильні компоненти.

Скаржник зазначає, що саме такі зразки були надані ФО-П Лата Г. М., яку визнали переможцем Процедури закупівлі.

Скаржник стверджує, що в тому ж пункті 6 додатку № 1 Документації, на який посиляється комітет конкурсних торгів Замовника закупівлі, сказано, що "зразки ендопротезів використовуватися, тобто розпаковуватися, розстерилізовуватися не будуть".

Скаржник зазначає, що відповідно до цього ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" було надано нестерильні зразки, щоб Замовник міг оцінити якість продукції Скаржника, і навпаки оцінити якість продукції ФО-П Лата Г. М., було б неможливо без порушення пакування.

Також Скаржник зазначив, що комітет з конкурсних торгів Замовника відмовився підписувати акт передачі зразків продукції, і досі не повернув їх ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА".

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що під час проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів представником ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" (Новіковим С. В.) надано зразок ендопротезу не упакований, не промаркований та не у відповідності до заявленої комплектації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів складається з документів, які відповідно до умов Документації підтверджують, зокрема:

- відповідність запропонованого на торги товару всім вимогам до предмета закупівлі, встановленим умовами Документації.

Згідно з підпунктом 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 1 Документації.

Відповідно до пункту 6 додатку 1 Документації учасник повинен надати "зразки штучного суглоба. Зразки ендопротезів надаються для розгляду комітетом конкурсних торгів

в тому вигляді, в якому вони повинні постачатися Замовнику. Зразки ендопротезів використовуватись не будуть. Учасники надають зразки ендопротезів за власні кошти на період проведення конкурсних торгів, а саме після прийняття рішення комітетом з конкурсних торгів про визначення переможця (про акцепт) всім учасникам зразки повертаються. Надаються зразки продукції на підставі вимог даної документації конкурсних торгів. Фактичне передання зразків ендопротезів Замовнику, а також Замовником учаснику оформлюється актами приймання передачі товару".

Для підтвердження зазначеної інформації у протоколі відхилення Замовник надав, зокрема, "експертний висновок про відповідність медико-технічним вимогам пропозицій наданих на закупівлю ендопротезів", підписаний завідувачем ортопедичного відділення обласної лікарні, в якому зазначається, зокрема, наступна інформація: "надана пропозиція ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" не відповідає медико-технічним вимогам, а саме – не представлені зразки взагалі та в тому вигляду, в якому будуть постачатись".

Слід зазначити, що умовами Документації, зокрема, пунктом 6 додатку 1 Документації не передбачено, що зразки є складовою пропозиції конкурсних торгів.

Документація (пункт 6 додатку 1 Документації) також не містить вимог щодо упаковки, маркування та комплектації вищевказаних зразків.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстави, зазначеної у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2016 № 63.

2. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2016 № 63 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" з наступної підстави: "відповідно до медико-технічних вимог "Тотальні ендопротези кульшового суглобу безцементної фіксації для малоінвазивного ендопротезування" та "Тотальні ендопротези кульшового суглоба безцементного типу фіксації компонентів клиновидні" додатку № 1 Документації запірний механізм чашки повинен бути виконаний у формі розсувного блокуючого кільця, яке дозволяє інтраопераційну заміну вкладишу в імплантованій чашці.

У запропонованого учасником товару відсутній запірний механізм чашки у формі розсувного блокуючого кільця, що не відповідає вимогам Документації".

ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що різні імпланти мають різні конструктивні рішення щодо інтраопераційної заміни вкладишу в чашці.

Скаржник зазначає, що деякі компанії мають цей механізм у вигляді зовнішнього розсувного кільця, інші ж у вигляді внутрішнього розсувного кільця.

За інформацією Скаржника, запропонована ним система має механізм у вигляді направляючих, але він виконує ту ж саму функцію, що і розсувне блокуюче кільце і тому (на його думку) даний пункт не є критичним.

Скаржник зазначив, що до його пропозиції входили відгуки від провідних установ, що повністю задоволені якістю продукції ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА".

Замовник з цього питання надав пояснення, наведені у протоколі відхилення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 1 Документації.

Відповідно до додатку 1 Документації тотальні ендопротези кульшового суглобу безцементної фіксації для малоінвазивного ендопротезування та тотальні ендопротези кульшового суглоба безцементного типу фіксації компонентів клиновидні містять, зокрема,

"вимогу до безцементної чашки": запірний механізм чашки повинен бути виконаний у формі розсувного блокуючого кільця, яке дозволяє інтраопераційну заміну вкладишу в імплантованій чашці.

Для підтвердження зазначеної інформації у протоколі відхилення Замовник надав, зокрема, "експертний висновок про відповідність медико-технічним вимогам пропозицій наданих на закупівлю ендопротезів", підписаний завідувачем ортопедичного відділення обласної лікарні, в якому зазначається, зокрема, наступна інформація: "надана пропозиція ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" не відповідає медико-технічним вимогам, а саме – відсутній запірний механізм у формі розсувного блокуючого кільця в чашці".

Згідно з листом-пропозицією ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" пропонує до постачання Замовнику, зокрема, наступний товар:

- тотальні ендопротези кульшового суглобу безцементні фіксації для малоінвазивного ендопротезування виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу Opale безцементного типу фіксації);

- тотальні ендопротези кульшового суглоба безцементного типу фіксації компонентів клиновидні виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу HASTIV Stemsys безцементного типу фіксації).

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" містяться таблиці відповідності медико-технічним вимогам, зокрема, на тотальні ендопротези кульшового суглобу безцементні фіксації для малоінвазивного ендопротезування виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу Opale безцементного типу фіксації) та тотальні ендопротези кульшового суглоба безцементного типу фіксації компонентів клиновидні виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу HASTIV Stemsys безцементного типу фіксації).

У вищевказаних таблицях зазначається, зокрема, наступна інформація:

"Запірний механізм чашки виконаний у формі направляючих, які дозволяють інтраопераційну заміну вкладишу в імплантованій чашці".

Також зазначене підтверджується в поясненнях Скаржника.

Разом з тим, Документацією вимагалось виконання у формі розсувного блокуючого кільця.

Враховуючи інформацію, наведену вище, Скаржник порушив вимоги додатку 1 Документації, отже його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2016 № 63 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" з наступної підстави: "відповідно до медико-технічних вимог "Тотальні ендопротези кульшового суглоба безцементного типу фіксації компонентів клиновидні" додатку № 1 Документації стегновий компонент повинен мати поліпшену ротаційну стабільність за рахунок прямокутної форми в поперечній площині, додаткову фіксацію у проксимальному відділі стегна за допомогою стабілізаційного крила.

У запропонованого учасником товара відсутні стабілізаційні крила, які забезпечують додаткову фіксацію у проксимальному відділі стегна, що не відповідає вимогам Документації".

ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що для забезпечення ротаційної стабільності компонент має прямокутну форму, як і зазначено в умовах Документації.

Скаржник зазначає, що в якості допоміжного механізму замість крила має нормалізацію, яка виконує абсолютно ідентичну функцію, що і стабілізаційне крило.

За інформацією Скаржника, це не було враховано комітетом з конкурсних торгів Замовника.

Замовник з цього питання надав пояснення, наведені у протоколі відхилення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 1 Документації.

Відповідно до додатку 1 Документації тотальні ендопротези кульшового суглоба безцементного типу фіксації компонентів клиновидні містять, зокрема, "вимогу до стегового компонента": поліпшену ротаційну стабільність за рахунок прямокутної форми в поперечній площині, додаткову фіксацію у проксимальному відділі стегна за допомогою стабілізаційного крила.

Згідно з листом-пропозицією ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" пропонує до постачання Замовнику, зокрема, наступний товар:

- тотальні ендопротези кульшового суглоба безцементного типу фіксації компонентів клиновидні виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу НАСТІВ Stemsys безцементного типу фіксації).

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, зокрема, на тотальні ендопротези кульшового суглоба безцементного типу фіксації компонентів клиновидні виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу НАСТІВ Stemsys безцементного типу фіксації).

У вищевказаній таблиці зазначається, зокрема, наступна інформація:

"Ніжка тотального безцементного кульшового суглобу має ... поліпшену ротаційну стабільність за рахунок прямокутної форми в поперечній площині".

Разом з цим, що у вищевказаній таблиці відсутня інформація щодо наявності "стабілізаційного крила", що не відповідає вимогам додатку 1 Документації.

Враховуючи викладене, Скаржник порушив вимоги додатку 1 Документації, отже його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

4. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2016 № 63 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" з наступної підстави: "відповідно до медико-технічних вимог "Тотальні ендопротези кульшового суглобу цементної фіксації" додатку № 1 Документації ендопротези повинні мати кількість типорозмірів, які відповідають антропологічним характеристикам людини і складатися з:

- стегового компонента (подвійний клин) - 1 шт.;
- дистальний централізатор – 1 шт.;
- стегової голівки – 1 шт.;
- вертлюгового компонента – 1 шт.;
- кісткового цементу – 2 порції по 40 гр.

У запропонованого Учасником товару відсутній дистальний централізатор, що не відповідає вимогам Документації".

ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що конструктивно запропонована ним продукція (ніжка) не потребує централізатора, що і було зазначено в його пропозиції.

Також Скаржник зазначив, що централізатор працює виключно за умови наявності циліндричної або конічної заглушки кістно-мозкового каналу.

Скаржник зазначає, що в перелік компонентів суглобу, що планувався закупатися в Процедурі закупівлі, заглушки не вказані, тобто централізатор не є доцільним.

Замовник з цього питання надав пояснення, наведені у протоколі відхилення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 1 Документації.

Відповідно до додатку 1 Документації тотальні ендопротези кульшового суглобу цементної фіксації мають відповідати наступним вимогам:

"Ендопротези повинні мати кількість типорозмірів, які відповідають антропологічним характеристикам людини і складатися з:

- стегнового компонента (подвійний клин) – 1 шт.;
- дистальний централізатор – 1 шт.;
- стегнової голівки – 1 шт.;
- вертлюгового компонента – 1 шт.;
- кісткового цементу – 2 порції по 40 гр".

Згідно з листом-пропозицією ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" пропонує до постачання Замовнику, зокрема, наступний товар:

- тотальні ендопротези кульшового суглоба цементної фіксації виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу Amethyst Muller цементного типу фіксації).

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, зокрема, на тотальні ендопротези кульшового суглоба цементної фіксації виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу Amethyst Muller цементного типу фіксації).

У вищевказаній таблиці зазначається, зокрема, наступна інформація:

"Мають, складаються з:

- стегнового компонента – 1 шт.;
- стегнової голівки – 1 шт.;
- вертлюгового компонента – 1 шт.;
- кісткового цементу – 2 порції по 40 гр.

Конструктивно ніжка не потребує централізатора".

Отже, в ендопротезах, запропонованих Скаржником, в складі відсутній "дистальний централізатор", що порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" порушило вимоги в цій частині отже його пропозицію конкурсних торгів було відхилено правомірно з наведеної вище підстави.

5. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2016 № 63 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" з наступної підстави: "відповідно до медико-технічних вимог "Тотальні ендопротези кульшового суглобу цементної фіксації" додатку № 1 Документації – вертлюговий компонент (чашка) повинен мати напівсферичну форму з централізаторами на зовнішній поверхні чашки, які забезпечують рівномірний розподіл цементної мантії та надійну фіксацію чашки в ній.

У запропонованого учасником товару відсутні централізатори на зовнішній поверхні чашки, які забезпечують рівномірний розподіл цементної мантії та надійну фіксацію чашки, що не відповідає вимогам Документації".

ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що функцію централізаторів у нашій чашці виконують радіальні борозди, які забезпечують зчеплення і цілісність

цементної мантиї, адже, ту саму функцію можна досягнути, чітко слідуючи операційній техніці, тому відсутність централізаторів чашки він вважає несуттєвою.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що вищевказана невідповідність вимогам Документації також підтверджується наявною в складі пропозиції технічною документацією (брошурами, паспортом, інструкцією та іншим).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 1 Документації.

Відповідно до додатку 1 Документації тотальні ендопротези кульшового суглобу цементної фіксації мають відповідати, зокрема, наступним вимогам:

"Вертлюговий компонент (чашка) повинен мати напівсферичну форму з централізаторами на зовнішній поверхні чашки, які забезпечують рівномірний розподіл цементної мантиї та надійну фіксацію чашки в ній".

Згідно з листом-пропозицією ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" пропонує до постачання Замовнику, зокрема, наступний товар:

- тотальні ендопротези кульшового суглоба цементної фіксації виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу Amethist Muller цементного типу фіксації).

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, зокрема, на тотальні ендопротези кульшового суглоба цементної фіксації виробництва компанії Evolutis (Ендопротез кульшового суглобу Amethist Muller цементного типу фіксації).

У вищевказаній таблиці зазначається, зокрема, наступна інформація:

"Вертлюговий компонент (чашка) повинен мати напівсферичну форму з централізаторами на зовнішній поверхні чашки, які забезпечують рівномірний розподіл цементної мантиї та надійну фіксацію чашки в ній".

Слід зазначити, що в інструкції відсутня інформація щодо наявності "централізатора на зовнішній поверхні чашки".

Разом з цим, Скаржник у поясненнях підтверджує відсутність вищевказаної відповідності медико-технічним вимогам.

Враховуючи викладене, ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" порушило вимоги в цій частині, отже його пропозицію конкурсних торгів було відхилено правомірно з наведеної вище підстави.

Враховуючи інформацію наведену вище, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" не відповідала вимогам Документації та була правомірно відхилена Замовником.

6. ТОВ "ЕВОЛЮТІС-УКРАЇНА" у Скарзі зазначає, що Замовником було прийняте рішення, яке порушує, на його думку, вимоги статті 3 Закону України "Про державні закупівлі", зокрема, недискримінації учасників та об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів та вважає, що оцінювання його пропозиції було проведено упереджено.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, на відповідність вимогам Документації та встановлено наступне.

6.1. Згідно з підпунктом 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 1 Документації.

Відповідно до пункту 5 додатку 1 Документації запропоновані вироби повинні відповідати стандартам ISO, або відповідним стандартам що діють в Україні. Дана інформація повинна бути підтверджена документами, а саме – копіями відповідних сертифікатів.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ФО-П Іващенко А. Ю. та ФО-П Лата Г. М. містяться сертифікати реєстрації, в яких зазначається, зокрема, наступне:

"Виданий на підтвердження того, що Зіммер ГмбХ ... є власником сертифікату № 517711 та працює з Системою Управління Якістю, що відповідає вимогам ISO 13485:2003 та EN ISO 13485:2012 для наступних сфер...".

Отже, ФО-П Іващенко А. Ю. та ФО-П Лата Г. М. надали інформацію щодо відповідності виробника стандартам ISO, а не відповідності запропонованої продукції стандартам ISO, що порушує вимоги пункту 5 додатку 1 Документації.

Враховуючи викладене, ФО-П Іващенко А. Ю. та ФО-П Лата Г. М. не відповідали вимогам Документації в цій частині.

6.2. Згідно з підпунктом 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 1 Документації.

Відповідно до додатку 1 Документації тотальні ендопротези кульшового суглобу цементної фіксації мають містити компонент "кістковий цемент", який має відповідати, зокрема, наступним вимогам:

"Кістковий цемент повинен представляти собою суміш рідкого мономеру (20 мл) і кополімеру у вигляді порошку (40 г), що мають бути упаковані як два окремих стерильних компонента".

Згідно з листом-комплектацією ФО-П Іващенко А. Ю. та ФО-П Лата Г. М. пропонують, як компонент ендопротезу тотальні ендопротези кульшового суглобу цементної фіксації, цемент кістковий "Osteobond".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ФО-П Іващенко А. Ю. та ФО-П Лата Г. М. міститься "Свідоцтво про державну реєстрацію" медичного виробу "цемент кістковий "Osteobond", в додатку якого зазначається, зокрема, наступне:

"Кістковий Цемент Остеобонд

Сополімерний 10 порцій, 40 г полімер, 20 мл мономер", що порушує вимоги додатку 1 Документації.

Враховуючи викладене, ФО-П Іващенко А. Ю. та ФО-П Лата Г. М. не відповідали вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ФО-П Іващенко А. Ю. та ФО-П Лата Г. М. не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію

конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ФО-П Іващенко А. Ю. та ФО-П Лата Г. М., які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Хмельницьку обласну лікарню відмінити процедуру закупівлі – "Код 32.50.2. Протези (ендопротези, частини тіла штучні)" [оголошення № 129417, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.06.2016 № 108 (08.06.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н.СИДОРЕНКО