



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1861-р/пк-ск від 25.08.2016

вих. лист від

№

Публічне акціонерне товариство
"Науково-виробниче підприємство
Теплоавтомат"
вул. Молочна, 38, м. Харків, 61001

ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії
"Виробниче ремонтно-технічне
підприємство
"УКРГАЗЕНЕРГОСЕРВІС"
вул. Маяковського, 49, м. Боярка,
Києво-Святошинський р-н,
Київська обл., 08151

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "Науково-виробниче підприємство Теплоавтомат" (надалі – Скаржник, ПАТ "НВП Теплоавтомат") від 14.07.2016 № 21/224 (zareestrovanu в Комітеті 19.07.2016 за № 8-20/2525-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії "Виробниче ремонтно-технічне підприємство "УКРГАЗЕНЕРГОСЕРВІС" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 27.90.4. Устаткування електричне, інше (зокрема електромагніти, електромагнітні зчеплення, муфти та гальма, електромагнітні підймальні головки, пришвидшувачі заряджених частинок, генератори електричних сигналів), н.в.і.у [Електромеханічне обладнання (Вузли керування кранами)]"

[оголошення № 091524, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.03.2016 № 62 (31.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.07.2016 № 1618-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 21.07.2016 № 20-29.3/07-3206-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 01.08.2016 № 2160/21 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 24.06.2016 № 555/175 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОМТЕХНАФТОГАЗПОСТАЧ" (надалі – ТОВ "ПРОМТЕХНАФТОГАЗПОСТАЧ");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "РАПІДСТРІМ" (надалі – ТОВ "РАПІДСТРІМ").

Відповідно до копії протоколу від 08.07.2016 № 588/175 засідання комітету з конкурсних торгів із закупівлі товарів, робіт та послуг Замовника для потреб "УКРГАЗЕНЕРГОСЕРВІС" була відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 08.07.2016 № 589/175 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "ПРОМТЕХНАФТОГАЗПОСТАЧ";
- ТОВ "РАПІДСТРІМ".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ПРОМТЕХНАФТОГАЗПОСТАЧ".

1. ПАТ "НВП Теплоавтомат" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що ПАТ "НВП Теплоавтомат" – завод з 79-річним досвідом у виробництві і єдиний в Україні виробник предмета закупівлі.

Скаржник зазначає, що саме виріб ПАТ "НВП Теплоавтомат" постачається на об'єкти ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" на протязі останніх 20 років.

За інформацією Скаржника, технічна документація була розроблена й погоджена за ці роки. Технічні дані виробів наявні у відкритому доступі на сайті підприємства:

<http://www.teploautomat.com>. Вироби сертифіковані і мають усі необхідні дозволи для експлуатації на об'єктах підвищеної небезпеки.

На думку Скаржника, інші зауваження з приводу невідповідності документації є суто формальними й не повинні впливати на прийняття економічних рішень державного підприємства.

Замовник по суті Скарги зазначає, що при детальному вивченні та розгляді пропозиції конкурсних торгів ПАТ "НВП Теплоавтомат" було встановлено невідповідність пропозиції конкурсних торгів учасника, про що зазначено в протоколі від 08.07.2016 № 588/175 засідання комітету з конкурсних торгів із закупівлі товарів, робіт та послуг Замовника для потреб "УКРГАЗЕНЕРГОСЕРВІС".

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті, зокрема, такі підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1.1. Відповідно до копії протоколу від 08.07.2016 № 588/175 засідання комітету з конкурсних торгів із закупівлі товарів, робіт та послуг Замовника для потреб "УКРГАЗЕНЕРГОСЕРВІС" підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було, зокрема, наступне: не всі документи в наявності, відсутня, зокрема: баланс підприємства та звіт про фінансові результати за останній звітний квартал поточного року (1-й квартал 2016 року) або обґрунтування щодо пояснення причини її ненадання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, які наведені у додатку № II.

У додатку II Документації містяться кваліфікаційні критерії до учасників торгів, зокрема:

"Наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами):

Баланс підприємства (форма № 1, для суб'єктів малого підприємництва – форма № 1-М) за останній звітний період та за останній звітний квартал поточного року з відміткою про прийняття управлінням державної статистики за місцем знаходження учасника (копія)
Звіт про фінансові результати (форма № 2, для суб'єктів малого підприємництва – форма № 2-М) за останній звітний період та за останній звітний квартал поточного року з відміткою про прийняття управлінням державної статистики за місцем знаходження учасника (копія)

У разі, якщо для учасника законодавство не передбачає складання вказаних документів за зазначеними формами, такий учасник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надає:

а) оригінал листа із зазначенням підстави не складання документів по зазначених вище формах, з посиланням на статтю (частину) та назву нормативно-правового акту;

б) копії документів фінансової звітності за останній звітний період за формами, які визначені для учасника нормами чинного законодавства, з відміткою про прийняття відповідного органу, в який учасник подає ці документи.

Звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік (Закон України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" від 16.07.1999 за № 996-XIV).

При здаванні звітів в електронному вигляді відміткою Держкомстату України вважається електронна квитанція (квитанція № 2)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "НВП Теплоавтомат" міститься баланс станом на 31 грудня 2015 року та звіт про фінансові результати за 2015 рік.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "НВП Теплоавтомат" відсутні баланс за останній звітний квартал поточного року та звіт про фінансові результати за останній звітний квартал поточного року та оригінал листа із зазначенням підстави ненадання вищевказаних документів.

Враховуючи викладене, ПАТ "НВП Теплоавтомат" порушило вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

1.2. Відповідно до копії протоколу від 08.07.2016 № 588/175 засідання комітету з конкурсних торгів із закупівлі товарів, робіт та послуг Замовника для потреб "УКРГАЗЕНЕРГОСЕРВІС" підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було, зокрема, наступне: не всі документи в наявності, відсутні, зокрема: відомості про керівника та особу, якій надано право щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів та на укладання договору про закупівлю.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника Процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів та документів, що підтверджують правомочність особи/осіб на укладання договору, а саме:

- відомості про керівника та особу/-іб (довідка в довільній формі), якій/-им надано право щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів та/або на укладання договору про закупівлю [з обов'язковим зазначенням ПІБ (без скорочень) та посади щодо кожної особи, зазначеної у довідці].

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "НВП Теплоавтомат" відсутня вищевказана довідка.

Враховуючи викладене, ПАТ "НВП Теплоавтомат" порушило вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

1.3. Відповідно до копії протоколу від 08.07.2016 № 588/175 засідання комітету з конкурсних торгів із закупівлі товарів, робіт та послуг Замовника для потреб "УКРГАЗЕНЕРГОСЕРВІС" підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "не всі документи в наявності, відсутня, зокрема: довідка, що засвідчує відсутність підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення пропозиції конкурсних торгів, зазначених у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, довідки/-ок учасника у довільній формі, про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення пропозиції конкурсних торгів, зазначених у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "НВП Теплоавтомат" відсутня вищевказана довідка.

Враховуючи викладене, ПАТ "НВП Теплоавтомат" порушило вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

1.4. Відповідно до копії протоколу від 08.07.2016 № 588/175 засідання комітету з конкурсних торгів із закупівлі товарів, робіт та послуг Замовника для потреб "УКРГАЗЕНЕРГОСЕРВІС" підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "не всі документи в наявності, відсутні, зокрема: документи, що підтверджують надання забезпечення конкурсних торгів".

Замовник по суті Скарги зазначає, що вимоги забезпечення пропозиції конкурсних торгів виконані до моменту розкриття пропозиції не були, хоча учасника було неодноразово проінформовано про доопрацювання пропозиції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів супроводжується документами, що підтверджують надання учасником торгів забезпечення пропозиції конкурсних торгів (у разі коли Замовник вимагає надання такого забезпечення).

Згідно з пунктом 3 розділу III Документації видом забезпечення пропозиції конкурсних торгів є застава грошових коштів учасника. Розмір застави у грошовому виразі становить (без ПДВ): 300 000 (триста тисяч) гривень 00 коп.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "НВП Теплоавтомат" відсутнє підтвердження внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, ПАТ "НВП Теплоавтомат" порушило вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

Враховуючи вищевикладене, пропозиція конкурсних торгів ПАТ "НВП Теплоавтомат" не відповідала наведеним вище умовам Документації, та була відхилена Замовником правомірно, зокрема, з наведених вище підстав.

2. ПАТ "НВП Теплоавтомат" у Скарзі повідомляє, що визначення найкращою пропозицією конкурсних торгів ТОВ "ПРОМТЕХНАФТОГАЗПОСТАЧ", яка відповідає вимогам з формальних причин, суперечить меті ефективного здійснення державних закупівель.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

У зв'язку з тим, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведених вище підстав, Замовник не порушив вимоги статті 28 Закону, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити публічному акціонерному товариству "Науково-виробниче підприємство Теплоавтомат" у задоволенні його скарги від 14.07.2016 № 21/224.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО