



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2245-р/пк-ск від 15.12.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Хмельницьке Обласне Земельне
Агентство"
вул. Зарічанська, 34, оф. 210,
м. Хмельницький, 29000

Публічне акціонерне товариство
"Укртрансгаз" в особі філії "УМГ
"Черкаситрансгаз"
вул. Сумгайтська, 3, м. Черкаси,
18023

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Хмельницьке Обласне Земельне Агентство" (надалі – Скаржник, ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агентство") від 27.10.2015 № 552 (zareestrovano в Комітеті 03.11.2015 за № 8-20/3342-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Укртрансгаз" в особі філії "УМГ "Черкаситрансгаз" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги інженерні (послуги з технічної інвентаризації та оформлення правостановлюючих документів на об'єкти магістральних газопроводів) (код ДК 016:2010-71.12.1)" [оголошення № 186571, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.08.2015 № 323 (27.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.11.2015 № 1974-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 04.11.2015 № 20-29.3/07-4439-дз та від 02.12.2015 № 29-29.3/07-4856-дз Замовник листами від 11.11.2015 № 8730/16 та від 15.12.2015 № 9899/16 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 05.09.2015 № 1047 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "КРІСТЕН-ГРУП" (надалі – ТОВ "КРІСТЕН-ГРУП");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ" (надалі – ТОВ "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.10.2015 № 1098 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 09.09.2015 № 973 (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 1099, яка відбулась 22.10.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "КРІСТЕН-ГРУП" та ТОВ "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "КРІСТЕН-ГРУП".

1. ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агентство" у Скарзі повідомило, що Замовник відхилив його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеними підставами відхилення.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.10.2015 № 1098 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не всі сторінки завірені підписом та печаткою учасника (пункт 1 розділу III Документації)".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агентство" у Скарзі повідомило, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була підготовлена належним чином, а тому усі сторінки пропозиції конкурсних торгів завірені підписом та печаткою згідно з вимогами Документації.

Замовник з цього питання надав пояснення, аналогічні підставі відхилення, зазначеній у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.10.2015 № 1098.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 розділі III Документації визначено, зокрема, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки*.

Вказаний пункт Документації містить наступну примітку: "* ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

На веб-порталі Уповноваженого органу оприлюднені роз'яснення (протокол засідання комітету з конкурсних торгів від 09.09.2015 № 972), в яких у пунктах 2 та 3 зазначено:

"відповідно до пункту 1 розділу III Документації усі сторінки пропозиції конкурсних торгів повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки (дана вимога стосується і аркушів, які на зворотах не містять жодної інформації).

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації усі сторінки пропозиції конкурсних торгів повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки (дана вимога стосується і довідок, витягів, виписок, листів тощо, наданих іншими підприємствами, установами, організаціями, так як дані документи є невід'ємною частиною пропозиції учасника)".

Сторінки копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містять підпис і печатку печатку учасника.

Представник Замовника, який був присутній на засіданні Колегії, яке відбулось 15.12.2015, не спростував наведену інформацію.

Враховуючи викладене, Скаржником не порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "відсутній лист, що учасник не являється акціонерним товариством [вимога пункту 2.1 додатка 2 та примітка "в" даного додатку – документи, які вимагаються у даному додатку (крім пункту 2.2), але не передбачені законодавством для учасника Процедури закупівлі, не подаються ним у складі пропозиції за умови надання таким учасником листа у складі пропозиції із зазначенням підстави не надання документа(-ів) з посиланням на законодавство]".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агентство" у Скарзі повідомило, що у пункті 2.1.2 додатку II Документації немає жодної вказівки на те, що, якщо учасник не є акціонерним товариством, то він повинен надати документ про те, що підприємство не є акціонерним товариством.

Замовник з цього питання надав пояснення, аналогічні підставі відхилення, зазначеній у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.10.2015 № 1098.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.1.1 пункту 2.1 таблиці 2 додатку II Документації якщо учасником Процедури закупівлі є акціонерне товариство, учасник надає інформацію (у формі оригінала або копії довідки/виписки/витягу), видану Центральним депозитарієм

(ПАТ "Національний депозитарій України") про власників цінних паперів (акціонерів), які володіють часткою (пакетом акцій), яка становить 10 і більше відсотків статутного капіталу учасника Процедури закупівлі.

Таким чином, вказана вище вимога Документації стосується учасників, які є акціонерними товариствами.

Згідно з копією пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агентство", Скаржник є товариством з обмеженою відповідальністю, а отже, не надавши у складі копії пропозиції конкурсних торгів вказані вище документи, Скаржник не порушив вимоги Документації в цій частині.

Документація не містила вимоги стосовно надання листів (довідок тощо) у разі, якщо учасник не є акціонерним товариством.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агентство" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією також були розглянуті копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "КРИСТЕН-ГРУП" та ТОВ "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ", допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та Скаржника.

2.1. Пунктом 3 розділу III Документації визначено, що підтвердженням надання учасником торгів забезпечення пропозиції конкурсних торгів є подання учасником в складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, копії банківської виписки за рахунком учасника (відправника), що підтверджує проведення відповідного розрахункового документу, яка засвідчена підписом відповідального виконавця банку та відбитком штампу банку.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "КРИСТЕН-ГРУП" міститься копія банківської виписки за рахунком учасника, засвідчена керівником відділення, та не засвідчена відбитком штампу банку.

Таким чином, ТОВ "КРИСТЕН-ГРУП" порушені вимоги Документації в цій частині.

2.2. Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи, що підтверджують кваліфікацію учасника та інші документи, які має подати учасник відповідно Закону та згідно з додатком II Документації.

Відповідно до підпункту 1.2.4 пункту 1.2 таблиці 1 додатку II Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку (оригінал у довільній формі) учасника щодо кількості та кваліфікації працівників учасника, які перебувають з ним у трудових відносинах (за основним місцем роботи), а саме:

- сертифікованих інженерів;
- тощо;

Згідно підпунктом 1.2.5 пункту 1.2 таблиці 1 додатку II Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати завірені учасником копії кваліфікаційних сертифікатів інженерів, які перебувають з ним у трудових відносинах за основним місцем роботи.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні зазначити в довідці інформацію про сертифікованих інженерів не менше двох та надати копії кваліфікаційних сертифікатів інженерів не менше двох.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ" міститься довідка щодо кількості та кваліфікації працівників, які перебувають у трудових відносинах

за основним місцем роботи, в якій міститься інформація про одного сертифікованого інженера – Кравець М. Д. (кваліфікаційний сертифікат Серія АЕ № 001621) та копія вказаного сертифікованого сертифікату.

Таким чином, ТОВ "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ" порушені вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "КРІСТЕН-ГРУП" та ТОВ "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ" не відповідали умовам Документації в цій частині, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "КРІСТЕН-ГРУП" та ТОВ "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги якщо до оцінки допущено пропозиції менше, ніж двох учасників.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "КРІСТЕН-ГРУП" та ТОВ "НЬЮЛАЙН КОМПАНІ", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Укртрансгаз" в особі філії "УМГ "Черкаситрансгаз" відмінити процедуру закупівлі – "послуги інженерні (послуги з технічної інвентаризації та оформлення правовстановлюючих документів на об'єкти магістральних газопроводів) (код ДК 016:2010-71.12.1)" [оголошення № 186571, прилюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.08.2015 № 323 (27.08.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК