



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2347-р/пк-ск	від 28.12.2015	вих. лист	від	№
----------------	----------------	-----------	-----	---

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Мета Оіл"
вул. Героїв Сталінграда,
153 К, кв. 1,
м. Дніпропетровськ, 49057

Державне агентство резерву
України

вул. Пушкінська, 28,
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Мета Оіл" (надалі – Скаржник) від 08.12.2015 № 811/8-1 (зареєстрованою в Комітеті 09.12.2015 за № 8-20/3748-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державним агентством резерву України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 19.20.2. Паливо для реактивних двигунів" [оголошення № 190640, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.09.2015 № 328(03.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, визнати протиправним рішення Замовника щодо відхилення

пропозиції конкурсних торгів Скаржника та зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 10.12.2015 № 2231-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.12.2015 № 20-29.1/07-5030-дз Замовник листом від 18.12.2015 № 4043/0/4-15 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.11.2015 № 34 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНІНТЕРТЕХНОЛОГІЯ" (надалі – ТОВ "ФІНІНТЕРТЕХНОЛОГІЯ");
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТРЕЙД КОММОДІТІ" (надалі – ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ");
3)	Скаржник;
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" (надалі – ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ").

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 25.11.2015 № 38/1, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФІНІНТЕРТЕХНОЛОГІЯ", ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" та Скаржника були відхилені, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація). До процедури оцінки була допущена пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ".

Відповідно до оголошення про результати проведення Процедури закупівлі Замовник відмінив Процедуру закупівлі, у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції конкурсних торгів менше ніж двох учасників.

ТОВ "Мета Оіл" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів та просить, зокрема, визнати протиправним рішення Замовника щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Замовник на запит Колегії надав, зокрема, копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.11.2015 № 34, відповідно до якого цінова пропозиція ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" становить – 76 227 924,00 грн, а цінова пропозиція Скаржника – 76 683 924,00 грн.

Вказана вище інформація також підтверджується копіями пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" та Скаржника, наданими Замовником на запит Колегії.

Виходячи з наведеного вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника, навіть у випадку її допуску до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, мала більш високу цінову пропозицію у порівнянні з ціною пропозицією ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ".

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 15.09.2015 № 679-VIII) (надалі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать

законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

ТОВ "Мета Оіл" у Скарзі та його представник на засіданні Колегії, яке відбулося 28.12.2015, не обґрунтували та документально не підтвердили наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення Замовника щодо відміни Процедури закупівлі і внаслідок якого порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з частиною сьомою статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги, зокрема, у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Мета Оіл" від 08.12.2015 № 811/8-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК