



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2279-р/пк-ск від 21.12.2015

вих. лист від

№

NP Trade GmbH

вул. Райнштрассе, 103, м. Вісбаден,
Німеччина, 65185

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу NP Trade GmbH (надалі – Скаржник) від 01.12.2015 № 1138 (zareєстровану в Комітеті 01.12.2015 за № 15-20/3644-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.30.1. Обладнання системи промислового телебачення для ВП ЮУАЕС" [оголошення № 157100, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.07.2015 № 284(02.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- внести зміни у додаток 3 документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 02.12.2015 № 2149-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 02.12.2015 № 20-29.3/07-4852-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 07.12.2015 № 17849/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

NP Trade GmbH повідомляє у Скарзі, що дії Замовника порушують Закон України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та дискримінують NP Trade GmbH, як учасника Процедури закупівлі.

Свою позицію Скаржник обґрунтовує наступним.

1. Скаржник повідомляє, що він звернувся до Замовника з листом від 20.11.2015 № 1131 з проханням надати роз'яснення до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та подовжити термін подання пропозицій конкурсних торгів.

За твердженням Скаржника, Замовник надав роз'яснення NP Trade GmbH листом від 24.11.2015 № 17149/10, протягом 4 днів з моменту отримання листа від Скаржника, тобто, як зазначає Скаржник, в строк, що визначений Законом.

За твердженням Скаржника, Замовник не відповів на всі питання, які зазначив Скаржник у своєму листі про надання роз'яснень.

Як зазначає NP Trade GmbH, Замовник не відповів на всі питання – Замовником надані формальні відповіді, що були адресовані йому Скаржником в листі від 20.11.2015 № 1131.

У ході ознайомлення із зазначеним питання Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до частини другою статті 23 Закону Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім робочих днів з дня оприлюднення таких змін на веб-порталі Уповноваженого органу, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Серед матеріалів наданих на розгляд Колегії, лист від 20.11.2015 № 1131, в якому, окрім роз'яснень, Скаржник просить Замовника внести зміни до Документації.

На веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, а також серед матеріалів, наданих на розгляд Колегії Замовником, містять роз'яснення від 22.11.2015 № 17150/10, в яких Замовник дає роз'яснення Скаржнику.

Разом з тим, NP Trade GmbH зазначає у Скарзі, що Замовник надав йому формальні відповіді (роз'яснення) у строк відповідно до вимог Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовником не були порушені вимоги Закону в частині надання роз'яснення на звернення стосовно Документації, оскільки Замовником були надані роз'яснення Скаржнику (за його інформацією) у строк, передбачений Законом.

Також слід зазначити, що внесення змін до Документації за результатами звернень є правом Замовника, а не його обов'язком, отже Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, Замовник вніс дискримінаційні вимоги до Документації, а саме – пункт 5.3.3 додатку 3 Документації "для ПТП, які будуть встановлюватися в боксах 1 парогенераторів, петлях ГЦТ та комплексаторів об'єму (№ 12 - 21), у складі пропозиції учасник торгів повинен надати:

- протоколи випробувань виконаних у акредитованих за міжнародними стандартами або стандартами України лабораторіях, які підтверджують працездатність ПТП в умовах максимальної проектної аварії в частині радіаційного впливу випромінювання потужністю 1000 Гр/год. протягом 10 годин".

За твердженням NP Trade GmbH, з урахуванням того, що дана вимога не встановлена стандартами з ЯРБ та не розміщена в жодному інформаційному довіднику та технічному регламенті, з якими б заздалегідь могли ознайомитись учасники Процедури закупівлі та провести потрібні розробки та випробування, Скаржник наголошує, що дана вимога не дає змоги потенційним учасникам Процедури закупівлі взяти участь у Процедурі закупівлі та є дискримінаційною. Скаржник повідомляє, що виробник на момент розкриття згідно з Розділом III Закону України "Про підтвердження відповідності" може надати відповідну Декларацію про відповідність.

У ході ознайомлення із зазначеним питання Колегія встановила наступне.

Згідно із частиною шостою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги, зокрема, у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Двадцять третього жовтня 2015 року на адресу Колегії надійшла скарга приватного підприємства "ПроНет" (надалі – ПП "ПроНет") від 23.10.2015 № 613 (zareestrovana в Комітеті 23.10.2015 за № 8-20/3230-ДЗ) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі.

ПП "ПроНет" у своїй скарзі повідомляв про ті самі порушення та наводив ті ж самі підстави, які зазначені у Скарзі NP Trade GmbH.

Рішенням Колегії від 16.11.2015 № 2056-р/пк-ск ПП "ПроНет" відмовлено у задоволенні його скарги від 23.10.2015 № 613.

Таким чином, інформація, наведена у Скарзі, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Крім того, до наведеного пункту Документації в цій частині, Замовником не вносилися зміни (яка є предметом оскарження).

Відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 18 Закону, якщо до документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій) замовником вносилися зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню положення документації, до яких зміни не вносилися.

Відповідно до абзацу п'ятого частини четвертої статті 18 Закону, якщо до органу оскарження було подано скаргу (скарги) щодо оскарження положень документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), за результатами якої (яких) органом оскарження було прийнято одне чи кілька рішень по суті,

після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню ті положення документації, щодо яких скаргу (скарги) до закінчення цього строку суб'єктами не було подано.

Згідно з абзацом шостим частини четвертої статті 18 Закону після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

На підстави наведеного Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. NP Trade GmbH повідомляє у Скарзі, що у розділі VI Документації до основних (істотних) умов, які обов'язково включаються до договору про закупівлю, зокрема, є "Постачальник несе фінансову відповідальність за порушення строку поставки та невідповідність якості Продукції".

Хоча при цьому, як зазначає Скаржник, під час формування вимог щодо підтвердження ресурсу експлуатації обладнання згідно з пунктом 5.3.3 додатку 3: "для ПТП №12-21 у складі пропозиції учасник торгів повинен надати: ... - підтвердження виробника ПТП працездатності обладнання в умовах експлуатації згідно з п.5.9.3 протягом не менше 10 років без заміни ресурсних компонентів згідно з п.5.7.1 із зазначенням максимальної інтегральної дози гамма-випромінювання".

Відповідно до пункту 5.7.1 – "Термін служби обладнання передавальної сторони - не менше 10 років".

Скаржник повідомляє, що протягом призначеного терміну служби системи відновлення її ресурсу проводиться шляхом заміни компонентів (крім об'єктів та чутливих елементів перетворювачів відеозображення) новими, взятими з комплекту запасних частин, який є, на думку NP Trade GmbH, не важливий для Замовника, Замовник дозволяє надати підтвердження виробника у довільній формі без всякого підтвердження цього критерія.

У ході ознайомлення із зазначеним питання Колегія встановила наступне.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 157100, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 02.07.2015 [бюлетень № 284(02.07.2015)], строком, встановленим для подання пропозицій конкурсних торгів, було 30.07.2015.

Відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.06.2015, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 30.07.2015.

Замовник до документації конкурсних торгів вносив, зокрема, зміни, затверджені протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.11.2015.

У додатку 3 Документації (зі змінами від 07.10.2015) містяться технічні вимоги та умови постачання обладнання системи промислового телебачення для пожежо/вибухонебезпечних і не обслуговуваних приміщень. Енергоблок № 2. ТТ.2.0028.0117.

Відповідно до підпункту 5.3.3 "підтвердження виробника ПТП працездатності обладнання в умовах експлуатації згідно з п.5.9.3 протягом не менше 10 років без заміни ресурсних компонентів згідно з п.5.7.1 із зазначенням максимальної інтегральної дози гамма-випромінювання".

Відповідно до підпункту 5.7.1 "термін служби обладнання передавальної сторони – не менше 10 років".

До додатку 3 Документації зміни в частині вимог Документації, які є предметом оскарження NP Trade GmbH, не вносились.

Відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 18 Закону, якщо до документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій)

замовником вносилися зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню положення документації, до яких зміни не вносилися.

Відповідно до абзацу п'ятого частини четвертої статті 18 Закону, якщо до органу оскарження було подано скаргу (скарги) щодо оскарження положень документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), за результатами якої (яких) органом оскарження було прийнято одне чи кілька рішень по суті, після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню ті положення документації, щодо яких скаргу (скарги) до закінчення цього строку суб'єктами не було подано.

Згідно з абзацом шостим частини четвертої статті 18 Закону після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

Враховуючи викладене, Скаржник порушив строки, передбачені частиною четвертою статті 18 Закону, на підстави наведеного Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити NP Trade GmbH у задоволенні його скарги від 01.12.2015 № 1138.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK