



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2234-р/пк-ск від 11.12.2015

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Фірма "Семпал Ко ЛТД"
вул. Кулібіна, 3, м. Київ, 03062

Департамент житлово-комунального
господарства та будівництва
Дніпродзержинської міської ради
вул. Москворецька, 14,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51931

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Семпал Ко ЛТД" (надалі – Скаржник, ТОВ "Фірма "Семпал Ко ЛТД") від 10.12.2015 № 1012/15 (zareєстрованою в Комітеті 10.12.2015 за № 8-20/3766-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.51.6. Інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробувальні, інші" [оголошення № 222129, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 02.11.2015 № 369 (02.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII (надалі – Закон).

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 222129, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 02.11.2015 № 369 (02.11.2015)], строком, встановленим для подання пропозицій конкурсних торгів, було 02.12.2015.

Відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.10.2015, (надалі – Документація) яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 02.12.2015.

Разом з цим, згідно з інформацією, яка оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовник вносив до Документації зміни, затверджені протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.11.2015 № 88-15.

У Скарзі ТОВ "Фірма "Семпал Ко ЛТД" просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

До положень Документації, які оскаржує ТОВ "Фірма "Семпал Ко ЛТД", Замовником не вносились зміни.

Згідно з частиною четвертою статті 18 Закону, зокрема, після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

Враховуючи викладене, Скаржник порушив строки, передбачені частиною четвертою статті 18 Закону.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись частиною шостою статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Семпал Ко ЛТД" від 10.12.2015 № 1012/15 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО