



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2309-р/пк-ск

від 25.12.2015

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Біосенс"
провулок Ніжинський, 2-4,
корпус 1, м. Київ, 03058

Обласна клінічна лікарня
Департаменту охорони здоров'я
Івано-Франківської обласної
державної адміністрації

вул. Федьковича, 91,
м. Івано-Франківськ, 76008

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Біосенс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Біосенс") від 18.12.2015 № 245 (zareestrovanoю в Комітеті 18.12.2015 за № 8-20/3838-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Обласною клінічною лікарнею Департаменту охорони здоров'я Івано-Франківської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.60.1. (Лот 1 – Цифрова рентгенографічна система з 2-ма плоскими детекторами та додатковою системою архівування Лот 2 – Універсальна рентгенівська система на основі поворотного стола-штативу у комплекті з динамічним цифровим приймачем Лот 3 - Універсальна рентгенографічна система на поворотній дузі з цифровим плоским детектором та рухомим столом призначена для проведення цифрових рентгенографічних досліджень дорослих та

дітей)" [оголошення № 231817, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.11.2015 № 380/1/1(17.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 21.12.2015 № 2277-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 1.

У відповідь на запит Колегії від 21.12.2015 № 20-29.3/07-5133-дз Замовник листом від 22.12.2015 № 3168 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1, тому Скарга може бути розглянута лише за вказаним лотом.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 14.12.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Євромедпроект" (надалі – ТОВ "Євромедпроект");
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОТЕК СОЛЮШНЗ УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "ПРОТЕК СОЛЮШНЗ УКРАЇНА");
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ДІАТЕХ-УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "ДІАТЕХ УКРАЇНА", Переможець);
4)	Скаржник;
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "МЕДГАРАНТ" (надалі – ТОВ "МЕДГАРАНТ").

Відповідно до протоколу про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 17.12.2015 № 1/17, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Євромедпроект", Скаржника та ТОВ "МЕДГАРАНТ" були відхилені за лотом № 1, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 17.12.2015 б/н до процедури оцінки за лотом № 1 були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ПРОТЕК СОЛЮШНЗ УКРАЇНА" та ТОВ "ДІАТЕХ-УКРАЇНА"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ДІАТЕХ-УКРАЇНА".

ТОВ "Біосенс" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів та просить скасувати рішення про акцепт.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів Замовника від 17.12.2015 №1/17, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам Документації, а саме – подані медико-технічні вимоги учасника не відповідають медико-технічним вимогам встановлених Замовником".

Скаржник повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів відповідає медико-технічним вимогам, встановленим Замовником, а за деякими пунктами навіть переважає їх.

За твердженням Скаржника, Замовник застосував дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, що порушує права та законні інтереси Скаржника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржником запропоноване обладнання з детекторами: фіксований детектор в стійці розміром 43х43 см та портативний (переносний) детектор в столі, меншого розміру 43х35 см.

Замовник стверджує, що Документацією передбачена вимога щодо детекторів у кількості 2 штук розміром не менше 43х43 см.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 2 розділу III Документації зазначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також інші вимоги щодо відповідності предмету закупівлі визначені у додатку 5 Документації.

У додатку 5 Документації містяться медико-технічні вимоги до "Цифрової рентгенівської системи з 2-ма плоскими детекторами", що є предметом закупівлі за лотом № 1, де зазначено, зокрема, що детектор повинен бути у кількості двох штук та розмір не менше 43х43 см.

У складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, оригінал якої був наданий Замовником для ознайомлення, міститься порівняльна таблиця, в якій вказано, що кількість детекторів – 2 штуки та розмір фіксованого детектора в стійці 43х43 см, а портативного детектора – 43х35 см, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Таким чином пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Біосенс" у задоволенні його скарги від 18.12.2015 № 245.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК