



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2257-р/пк-ск

від 17.12.2015

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Мюльтоне"

вул. Кирилівська, буд. 86,
м. Київ, 04080

Державне територіально-галузеве
об'єднання
"Південно-Західна залізниця"

вул. Лисенка, 6, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Мюльтоне" (надалі – Скаржник, ТОВ "Мюльтоне") від 19.11.2015 № 11/42 (зареєстровану в Комітеті 19.11.2015 за № 8-20/3533-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним територіально-галузевим об'єднанням "Південно-Західна залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 25.99.2. Деталі контактної мережі" 2 лоти [оголошення № 201595, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.09.2015 № 342(23.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 23.11.2015 № 2082-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.11.2015 № 20-29.3/07-4690-дз Замовник листом від 27.11.2015 № НДЕ-5/2037 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.10.2015 № 135 свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2 надали такі учасники:

1)	Скаржник;
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ГОЛДЕН КУШПЕР" (надалі – ТОВ "ГОЛДЕН КУШПЕР");
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТРАНС ТРЕЙН" (надалі – ТОВ "ТРАНС ТРЕЙН", Переможець);
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "ІНТЕР-ЛІГА" (надалі – ТОВ "ІНТЕР-ЛІГА");
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОМИСЛОВІ ІННОВАЦІЇ УКРАЇНИ"(надалі – ТОВ "ПРОМИСЛОВІ ІННОВАЦІЇ УКРАЇНИ").

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів Замовника від 12.11.2015 № 135, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ГОЛДЕН КУШПЕР" та ТОВ "ПРОМИСЛОВІ ІННОВАЦІЇ УКРАЇНИ" були відхилені за лотами №№ 1, 2, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2015 № 135 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТРАНС ТРЕЙН" та ТОВ "ІНТЕР-ЛІГА"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТРАНС ТРЕЙН" за лотами №№ 1 та 2.

ТОВ "Мюльтоне" у Скарзі просить скасувати протокол відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2015 № 135 в частині, що стосується Скаржника та акцепт пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним, Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1. Щодо першої-четвертої підстав відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2015 № 135 наданого на розгляд Колегії Замовником, першою-четвертою підставами відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

- "відсутнє документальне підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів (немає інформаційної довідки щодо досвіду виконання аналогічних договорів);
- відсутні документи щодо підтвердження наявності фінансової спроможності (немає довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами);
- відсутнє документальне підтвердження відповідності учасника встановленим вимогам згідно яких Замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у Процедурі закупівлі (немає копії інформаційної довідки з Єдиного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, виданої Міністерством юстиції України на особу, що підписує форму "пропозиції конкурсних торгів", на підписанта договору та осіб що уповноваженні представляти інтереси учасника, нема копії відомостей, що (які) видані органом Міністерства внутрішніх справ, про те що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури

закупівлі до кримінальної відповідальності не притягується, засудженим(ою) (за кримінальними справами) не значиться та в розшуку не перебуває, немає роздрукованої інформаційної довідки (витягу) з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство)";

- відсутнє документальне підтвердження відповідності учасника встановленим вимогам згідно яких Замовник може прийняти рішення про відмову учаснику в участі у Процедурі закупівлі. (немає довідки з Державної фіскальної служби України або її територіального органу, про відсутність простроченої заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету)".

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначених підстав відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена з наведених вище підстав правомірно.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до пункту 6 розділу III Документації.

У пункті 6 розділу III Документації зазначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема:

- "оригінал інформаційної довідки складеної у довільній формі завірену печаткою підприємства, щодо досвіду виконання аналогічних договорів. Наприклад, зазначити відомості про аналогічні виконання договорів (назва клієнтів, обсяги поставок (натуральні або фінансові) тощо";

- "оригінал або копія (завірена нотаріально або печаткою банку) довідки з обслуговуючого банку в якому відкритий (-ті) рахунок (-ки) про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами. (форма довільна або за формою банку, що видав таку довідку, довідка повинна бути видана обслуговуючим банком не більше ніж за місяць до дати проведення конкурсних торгів відповідно до оголошення про заплановану Процедуру закупівлю)";

- "оригінал або нотаріально завірена копія інформаційної довідки з Єдиного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, виданої Міністерством юстиції України на особу, що підписує форму "пропозиції конкурсних торгів", на підписанта договору та осіб що уповноваженні представляти інтереси учасника. (Довідка повинна бути видана не більше ніж за 2 (два) місяці до дати проведення торгів відповідно до оголошення про заплановану закупівлю)";

- "оригінал або нотаріально завірена копія відомостей, що (які) видані органом Міністерства внутрішніх справ, про те що фізична особа, яка є учасником під час проведення процедури закупівлі до кримінальної відповідальності не притягується, засудженим(ою) (за кримінальними справами) не значиться та в розшуку не перебуває. Данні відомості надаються на особу що підписує форму "пропозиції конкурсних торгів", на підписанта договору та осіб що уповноваженні представляти інтереси учасника. (Інформація повинна бути видана не більше ніж за 6 місяців до дати проведення торгів відповідно до оголошення про заплановану закупівлю)";

- "оригінал або нотаріально завірена копія довідки (витягу) з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видана Міністерством юстиції України та його територіальними органами, або Державним підприємством "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України або його філіями або роздрукована інформаційна довідка (витяг) завірена печаткою учасника, з Єдиного реєстру

підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, роздрукована згідно електронного запиту з сайту Міністерства юстиції України та його територіальними органами, або Державним підприємством "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України або його філіями. (Довідка повинна бути видана не більше ніж за два місяці до дати проведення торгів відповідно до оголошення про заплановану закупівлю)";

- "оригінал або нотаріально завірону копію довідки з Державної фіскальної служби України або її територіальними органами, про відсутність простроченої заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні наведені вище документи.

Виходячи з вищевикладеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала наведеним вище умовам Документації, а тому Скаржника було відхилено Замовником правомірно з наведених вище підстав.

2. Щодо п'ятої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2015 № 135, наданого на розгляд Колегії Замовником, п'ятою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відсутні документи, які підтверджують походження та відповідність продукції, що є предметом закупівлі (немає зразків паспорту або сертифікату якості на кожен позицію продукції, що закуповується, копія сертифікату відповідності системи сертифікації УкрСЕПРО не з усіма додатками, які передбачені сертифікатом, сама копія сертифікату відповідності не завірена органом, який видав сертифікат (свідоцтво)".

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначених підстав відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена з наведених вище підстав правомірно.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником у пункті 7 розділу III Документації.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, зокрема:

- сертифікат відповідності системи сертифікації УкрСЕПРО (з усіма додатками, якщо передбачено сертифікатом) на бланку Держспоживстандарту України, виданий органом з сертифікації відповідної галузі акредитації або їх копії, завірені органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації, або нотаріально завірена копія (строк дії сертифікату відповідності системи сертифікації УкрСЕПРО повинен бути не менше строку дії пропозиції конкурсних торгів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів);

або

- оригінал або копію (завірену печаткою учасника) листа з органу сертифікації про не обов'язкову сертифікацію відповідної продукції, що є предметом закупівлі, та оригінал декларації постачальника про відповідність, складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC

17050-1:2006, або оригінал (нотаріально завірону копію) декларації про відповідність виробника.

- зразок паспорту або сертифікату якості на кожну позицію продукції, що закуповується (завірені печаткою учасника).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься сертифікат відповідності № UA1.099.0025277-15, в якому є посилання на додатки 1-6, що є невід'ємною частиною сертифіката. Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні вказані вище додатки.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні зразок паспорту або сертифікату якості на кожну позицію продукції, що закуповується.

Таким чином пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

3. Щодо шостої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2015 № 135, наданого на розгляд Колегії Замовником, шостою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "відсутні документи, що підтверджують статус учасника (немає копії договору, відповідно до якого учасника визнано офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, або сертифікат дистриб'ютора, або лист про представництво інтересів тощо).

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначених підстав відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена з наведених вище підстав правомірно.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що для учасника, який не являється виробником продукції необхідно надати оригінал або нотаріально завірону копію договору (перекладені на українську або російську мову), відповідно до якого учасника Процедури закупівлі визнано офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, або сертифікат дистриб'ютора, або лист про представництво інтересів, тощо (оригінали або завірені нотаріально копії, перекладені на українську або російську мову).

Згідно з документом "довідка про продукцію", який міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, він не є виробником продукції, яку пропонує для участі у Процедурі закупівлі.

Разом з цим, у порушення умов Документації, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія договору, відповідно до якого Скаржника визнано офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, або сертифікат дистриб'ютора, або лист про представництво інтересів тощо.

Таким чином пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

4. Щодо сьомої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2015 № 135, наданого на розгляд Колегії Замовником, сьомою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначеної підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена з наведених вище підстав правомірно.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів обов'язково супроводжується документом, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке має бути подане у виді оригіналу банківської гарантії на суму, розрахованої від частини предмету закупівлі, а саме:

по лоту №1 – 78 000,00 грн. (сімдесят вісім тисяч грн. 00 коп.);

по лоту №2 – 78 000,00 грн. (сімдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі банківської гарантії розрахованої від частини предмету закупівлі повинно бути оформлене та надане на кожен частину предмету закупівлі (лот) окремо.

Строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів протягом строку дії пропозиції конкурсних торгів.

При внесенні учасником забезпечення пропозицій конкурсних торгів у формі оригіналу банківської гарантії: копія банківської гарантії (завірена печаткою учасника) та копія банківської ліцензії з довіреністю на підписанта гарантії від імені надавача банківської гарантії (документи повинні бути завірені печаткою банку) вноситься учасником конкурсних торгів до реєстру.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутній документ, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, що не відповідає умовам Документації.

Таким чином пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Мюльтоне" у задоволенні його скарги від 19.11.2015 № 11/42.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK